



FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS
CONTABLES Y FINANCIERAS

TESIS

**Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas
agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PUBLICO**

AUTORES:

Alvaro Antonio Moina Montalvan

Reyna Ingrid Reyes Malaga

ASESOR:

Mg. Quelbin Toledo Espinoza Carbajal

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección Estratégica y Comercial

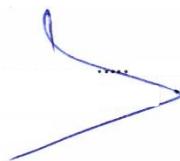
Sub línea:

La contabilidad de la dirección estratégica

UCAYALI-PERÚ

2021

Jurado evaluador



Mg. Saul Tovar Yachachi
Presidente



Mg. Nora Ines Rios Layche
Secretario



Mg. Cesar Dolores Aliaga Rojas
Vocal



Mg. Quelbin Toledo Espinoza Carbajal
Asesor

Dedicatoria

A mis padres Percy y Teresa quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre. Al mismo lo dedico este trabajo de investigación a toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas. (Alvaro)

A mis padres Lucy y Hildebrando y mis hermanos Roció, Carlos y Linda fuente de inspiración, este logro es de ustedes por guiarme diariamente e impulsar el cumplimiento de mis metas. Aunque muchas veces el camino es un poco complicado me han motivado con sus consejos y actitudes para continuar caminando por mis sueños. (Reyna)

Agradecimiento

1. A mi asesor Mg. Quelbin Toledo Espinoza Carbajal, que gracias a sus consejos y correcciones hoy puedo culminar el trabajo iniciado.
2. A los docentes de la Universidad Privada de Pucallpa que nos me han visto crecer como persona y profesional, y gracias a sus conocimientos hoy puedo sentirme dichoso y contento.
3. A todos mis amigos, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias hermanitas, siempre las llevo en mi corazón.
4. A los trabajadores de las empresas agroveterinarias por colaborar respondiendo los cuestionarios propuestos en la presente investigación.

Constancia de originalidad

Álvaro Antonio Moina Montalván con DNI N° 77167134 y Reyna Ingrid Reyes Málaga con DNI N° 72225158, estudiantes egresados de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Privada de Pucallpa.

DECLARAMOS BAJO JURAMENTO QUE:

1. Somos autores de la tesis titulada: "Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agroveterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021". El cual presento para optar: El título profesional de Contador Público.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado el reglamento general de investigación aprobada por la Universidad Privada de Pucallpa y además se tuvo en cuenta las normas APA.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros u otras personas.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada con anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, manipulados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la Universidad Privada de Pucallpa, cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la autoría de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Pucallpa.

Pucallpa, 31 de diciembre del 2021



Álvaro Antonio Moina Montalván

77167134



Reyna Ingrid Reyes Málaga

72225158

Constancia de originalidad de la unidad de investigación



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE PUCALLPA

Constancia de Originalidad de trabajo de Investigación N° 04

Pucallpa 10 enero del 2022

Yo, Dr. JAIME AUGUSTO ROJAS ELESCANO, informo a la decanatura y a quien corresponda que se presentó a mi despacho el informe de tesis titulado: “GESTIÓN DE RIESGO y CULTURA PREVENTIVA EN LAS EMPRESAS AGRO VETERINARIAS DE LA CIUDAD DE PUCALLPA, 2021” perteneciente al bachiller: ALVARO ANTONIO MOINA MONTALVAN y REYNA INGRID REYES MALAGA.

Facultad : Ciencias Contables y Financieras
Escuela : Ciencias Contables y Financieras
Asesor : Mg. Quelbin Toledo Espinoza Carbajal

Habiendo realizado la verificación de coincidencia con el Software Antiplagio PlagScan, los resultados de similitud fueron **21.7%**. El cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que es máximo el 30%, por consiguiente, esta Coordinación da su aprobación de conformidad de la aplicación de la prueba de similitud y se autoriza a los bachilleres a continuar con el trámite administrativo correspondiente.

Es todo por informar a su despacho señora Decana.

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Rojas', is written above a horizontal dashed line.

Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Coordinador de Investigación de la Facultad de CCyA/D

Resumen

La investigación titulada: “Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agroveterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. El diseño que se empleó es el diseño no experimental, en su variante transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por 66 trabajadores de la empresa agroveterinaria. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados evidencian, de acuerdo a la tabla 6 y figura 1, se observa la variable gestión de riesgo, es alto en 36.36%, también manifiestan el 60.61% es medio y el 3.03% indican que es bajo, en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. En base, a la tabla 13 y figura 8, se observa la variable cultura preventiva, es alto en 15.15%, también se manifiestan el 84.85% es medio y ninguno indica que es bajo, en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. El riesgo físico en las empresas agro veterinarias es alto 53,03%, el riesgo químico es medio 52, 03%, el riesgo biológico es alto 48,48%, el riesgo ergonómico es medio 59,09%, el riesgo psicosocial es medio 54,55% y el riesgo mecánico es alto 42, 42%. Conclusión a la que se arribó en esta investigación fue que existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021., en base a lo estipula el grado de correlación de Pearson, $r = 0.74$, se afirma que existe un grado de correlación positiva considerable.

Palabras Claves: Riesgo físico, riesgo químico, riesgo biológico, riesgo ergonómico, riesgo psicosocial y riesgo mecánico

Abstract

The research entitled: "Risk management and preventive culture in agro-veterinary companies of the city of Pucallpa, 2021", aimed to determine the relationship between risk management and preventive culture in agro-veterinary companies of the city of Pucallpa, 2021. The design used is the non-experimental design, in its correlational cross-sectional variant. The sample consisted of 66 workers from the agro-veterinary company. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The results show, according to table 6 and figure 1, the risk management variable is observed, it is high in 36.36%, 60.61% also show it is medium and 3.03% indicate that it is low, in agro-veterinary companies of the city of Pucallpa, 2021. On the basis of table 13 and figure 8, the preventive culture variable is observed, it is high at 15.15%, 84.85% is also manifested is medium and none indicates that it is low, in agricultural companies veterinary in the city of Pucallpa, 2021. The physical risk in agro-veterinary companies is high 53.03%, the chemical risk is medium 52.03%, the biological risk is high 48.48%, the ergonomic risk is medium 59.09%, the psychosocial risk is medium 54.55% and the mechanical risk is high 42.42%. The conclusion reached in this research was that there is a significant relationship between risk management and preventive culture in agro-veterinary companies in the city of Pucallpa, 2021., based on the degree of correlation of Pearson, $r = 0.74$, it is stated that there is a considerable degree of positive correlation.

Key Words: Physical risk, chemical risk, biological risk, ergonomic risk, psychosocial risk and mechanical risk

	pág.
Índice	
Portada	i
Jurado evaluador	ii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Constancia de originalidad	vi
Constancia de originalidad de la unidad de investigación	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Índice	x
Índice de anexo	xii
Índice de tabla	xii
Índice de figura	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Formulación de Objetivos	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.5. Delimitación del estudio	6
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes del problema	8
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Gestión de riesgo	15
2.2.2. Cultura preventiva	25
2.3. Definición de términos básicos	30
2.4. Formulación de hipótesis	32
2.4.1. Hipótesis general	32
2.4.2. Hipótesis específicas	32
2.5. Variables	33
2.5.1. Definición conceptual de la variable	33

2.5.2. Definición operacional de la variable	33
2.5.3. Operacionalización de la variable	34
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	39
3.1. Diseño de la investigación	39
3.2. Población y muestra	40
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
3.4. Validez y confiabilidad del instrumento	42
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información	43
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
4.1. Presentación de resultados	45
4.1.1. Procesamiento de datos de la variable gestión de riesgos	45
4.1.2. Procesamiento de datos de la variable cultura preventiva	52
4.2. Prueba de hipótesis	56
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	79
ANEXOS.....	83
Anexo1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2-A: Cuestionario sobre gestión de riesgos.....	86
Anexo 2-B: Cuestionario sobre cultura preventiva	88
Anexo 3: Matriz de la validación	91
Anexo 4-A: Confiabilidad del instrumento de la variable 1: Gestión de riesgo	106
Anexo 4-B: Confiabilidad del instrumento de la variable 2: Cultura Preventiva.....	108
Anexo 5-A: Base de datos para el resultado de la variable 1: Gestión de riesgo	110
Anexo 5-B: Base de datos para el resultado de la variable 2: Cultura preventiva	111
Anexo 6: Galería de fotos	112

Índice de anexo	Pág.
Anexo1: Matriz de consistencia.....	84
Anexo 2-A Cuestionario sobre gestión de riesgo.....	86
Anexo 2-B: Cuestionario sobre cultura preventiva.....	88
Anexo 3: Matriz de la validación.....	91
Anexo 4-A: Confiabilidad del instrumento de la variable 1:.....	106
Anexo 4-B: Confiabilidad del instrumento de la variable 2:.....	108
Anexo 5-A: Base de datos para el resultado de la variable 1:	110
Anexo 5-B: Base de datos para el resultado de la variable 2:	111
Anexo 6: Galería de fotos.....	112

Índice de tabla	Pág.
Tabla 1: Gestión de riesgo	34
Tabla 2: Cultura preventiva	36
Tabla 3: Validación del instrumento	42
Tabla 4: Validación del instrumento	43
Tabla 5: Confiabilidad del instrumento de la variable 2	43
Tabla 6: Distribución de frecuencia de la variable gestión de riesgo	45
Tabla 7: Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo físico.....	46
Tabla 8: Distribución de frecuencia de la dimensión riesgos químico.....	47
Tabla 9: Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo biológico	48
Tabla 10: Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo ergonómico.....	49
Tabla 11: Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo psicosocial.....	50
Tabla 12: Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo mecánico	51
Tabla 13: Distribución de frecuencia de la variable cultura preventiva	52
Tabla 14: Distribución de frecuencia de la dimensión compromiso de prevención	53
Tabla 15: Distribución de frecuencia de la dimensión conciencia de riesgo	54
Tabla 16: Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje y salud	55
Tabla 17: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis general	57
Tabla 18: Toma de decisión de la Hipótesis general	57
Tabla 19: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis general	58
Tabla 20: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 1	59

Tabla 21: Toma de decisión de la Hipótesis específico 1	59
Tabla 22: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 1	60
Tabla 23: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 2	61
Tabla 24: toma de decisión de la Hipótesis específico 2	61
Tabla 25: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 2	62
Tabla 26: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 3	63
Tabla 27: Toma de decisión de la Hipótesis específico 3	63
Tabla 28: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 3	64
Tabla 29: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 4	65
Tabla 30: toma de decisión de la Hipótesis específico 4	65
Tabla 31: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 4	66
Tabla 32: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 5	67
Tabla 33: Toma de decisión de la Hipótesis específico 5	67
Tabla 34: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 5	68
Tabla 35: Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 6	69
Tabla 36: toma de decisión de la Hipótesis específico 6	69
Tabla 37: Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 6	70

Índice de figura

Pág.

Figura 1: De barras porcentuales de la variable gestión de riesgos	45
Figura 2: De barras porcentuales de la dimensión riesgo físico	46
Figura 3: De barras porcentuales de la dimensión riesgo químico	47
Figura 4: De barras porcentuales de la dimensión riesgo biológico.....	48
Figura 5: De barras porcentuales de la dimensión riesgo ergonómico	49
Figura 6: De barras porcentuales de la dimensión riesgo psicosocial	50
Figura 7: De barras porcentuales de la dimensión riesgo mecánico.....	51
Figura 8: De barras porcentuales de la variable cultura preventiva	52
Figura 9: De barras porcentuales de la dimensión compromiso de prevención	53
Figura 10: De barras porcentuales de la dimensión conciencia de riesgo	54
Figura 11: De barras porcentuales de la dimensión aprendizaje y salud.....	55

Introducción

La investigación denominada gestión de riesgo y cultura preventiva en los trabajadores de las empresas agroveterinarias, muchos de los trabajadores de las distintas empresas pese a estar inmerso en contexto de pandemia COVID-19, por ende expuestos a impactos negativos que atentan contra el bienestar y desempeño laboral, pese a ello continuaban prestando sus servicios a la población. Es de suma importancia enfocarnos hoy en día en el tema de la COVID-19, todas las empresas han ejecutado mecanismos preventivos ante esta enfermedad, con la finalidad de mitigar riesgos que conlleven a contagios entre trabajadores, clientes, proveedores y dueños es relevante para esta investigación conocer cuáles son los riesgos en que están sumidos las empresas agroveterinarias y así determinar el nivel de cultura preventiva que deben tener los actores inmediatos de la empresa.

Es por ello que optamos por realizar el presente estudio, para dar conocer los nuevos riesgos laborales en el que se encuentra enfrentando las empresas agroveterinarias de la ciudad de Pucallpa. Para llegar a solucionar el problema planteado y contrastar las hipótesis planteadas, el trabajo se ha desarrollado en los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, abordamos el Problema de Investigación, Planteamiento del problema, Formulación del problema, Objetivos, Justificación de la investigación, Delimitación del estudio y Viabilidad. En el Capítulo II, está referido al Marco Teórico, Antecedentes del problema, Bases Teóricas, Definiciones de términos básicos, Formulación de hipótesis y Variables. El capítulo III, consta la parte Metodológica, referido al diseño de Investigación, Población, Muestra, Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad del instrumento y Técnicas para el procesamiento de la información. En el Capítulo IV, presentamos los Resultados, referido descripción resultados, contrastación de hipótesis y Discusión.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La COVID-19 ha generado cambios radicales en el estilo de vida las personas, diversos países han adoptado medidas en respuesta a la expansión del virus, muchos sectores han puesto en marcha de forma inmediata diferentes modalidades de trabajo entre ellas se puede mencionar al teletrabajo y/o trabajo remoto, esto no significa que aquellos trabajadores que trabajen bajo esta modalidad estén excluidos de la presencia de riesgos laborales es por ello que se cumple con la aplicación y ejecución de medidas preventivas.

El país en contexto de pandemia COVID-19, el riesgo laboral y/o ocupacional adquiere una gran importancia, este viene siendo un aspecto fundamental en los centros de trabajo y significa entonces que los empleadores deben garantizar los protocolos de seguridad y bioseguridad como respuesta ante la coyuntura pandémica.

En esa línea de ideas partimos del reconocimiento que muchas de las empresas no están gestionando como debe de ser para prevenir los riesgos laborales, lo cual se observa en las consecuencias que suceden en los centros de trabajo generando accidentes y enfermedades en los trabajadores, el cual impide el desarrollo empresarial esperado.

Esta apreciación es corroborada con la OIT (2019), según el cual en su website mencionó que por día mueren un promedio de 2,78 millones por

año, registrándose entre 370 millones de lesiones durante sus jornadas de trabajo, significa que por cada minuto que pasa, sufren un accidente grave o enfermedad laboral ocasionándole hasta la muerte. Indudablemente en los centro de trabajo se vienen produciendo accidentes de diferentes índoles, del cual no permanece ajeno los trabajadores de las agroveterinarias.

Entonces resulta de gran importancia que todas las empresas y particularmente las agroveterinarias adopten mecanismos para evaluar, prevenir y minimizar los riesgos laborales, asimismo que ejecuten protocolos de limpieza y desinfección que eviten posibles riesgos en la salud de los trabajadores. También por otro lado deben adoptar medidas para reducir los riesgo que se pueden generar por maquinas, insumos químicos, posturas inadecuadas y estrés laboral.

Así como servicios de agricultura, transporte, limpieza, comunicación, luz, agua, policía, fuerzas armadas, los trabajadores de las agroveterinarias atienden a decenas de personas lo que conlleva a un elevado nivel de contagio de la COVID-19, frente a ello se pone en marcha numerosas medidas de prevención con el objetivo de disminuir la propagación de los virus a fin de que trabajadores adquieren un cultura preventiva.

Cada situación de trabajo lleve incorporado un riesgo, que se asume como aceptable o tolerable el pequeño riesgo o probabilidad de que el trabajador pueda ver disminuida ya sea su capacidad auditiva o visual, etc. Así mismo las empresas agro- veterinarias se va vuelto importantes porque son necesarias en la actualidad para el cuidado de las siembras de productos agrícolas como también para el cuidado de los animales. Estos se encargan de proporcionar de una manera más sencilla los medicamentos que requieren los animales y las plantas

En tal sentido la prevención de estos accidentes y enfermedades debe ser uno de los pilares de toda empresa, donde se han de cimentar todas las prácticas y técnicas que un profesional agroveterinario responsable realiza en el quehacer diario de su profesión. Toda vez que la

responsabilidad de un agroveterinario es velar por una sanidad animal y vegetal coherente con la salud pública de la humanidad en la que vivimos y para ello debemos proteger la integridad de nuestro colectivo profesional que es barrera y defensa frente a numerosos peligros que azotan a nuestra sociedad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Qué relación existe entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- b. ¿Qué relación existe entre riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- c. ¿Qué relación existe entre riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- d. ¿Qué relación existe entre riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- e. ¿Qué relación existe entre riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- f. ¿Qué relación existe entre riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación que existe entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- b. Establecer la relación que existe entre riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- c. Establecer la relación que existe entre riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- d. Establecer la relación que existe entre riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- e. Establecer la relación que existe entre riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- f. Establecer la relación que existe entre riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

1.4. Justificación de la investigación

Justificación Teórica. La gestión de riesgo hoy en día representa uno de los ejes temáticos más importante dentro de toda organización; porque mejora la calidad de vida de los trabajadores, aumentando la productividad y fomentando la competitividad empresarial. En tal sentido, se busca profundizar con nuestra investigación las teorías relacionadas a gestión de riesgo laboral y cultura preventiva. Entonces con los conocimientos que se genera se complementará la teoría de la casualidad y de la seguridad y salud ocupacional, los mismo explicaran mejor los fenómenos que se presenta en un centro laboral.

Justificación Metodológica. La presente investigación tiene justificación metodológica porque se usarán técnicas como la observación con su respectivo instrumento como el cuestionario sobre gestión de riesgos y cultura preventiva, que serán contextualizado a la realidad espacial, temporal y población y al mismo tiempo serán validados por juicio de expertos, lo que dará veracidad y confiabilidad a los resultados obtenidos. Por otro lado se justificará porque se aplicará el método científico de forma correcta y transversal en todo el proceso de la investigación y finalmente también encuentra su justificación por que se empleó el método deductivo, lo cual implica describir el problema en el contexto internacional hasta el nivel institucional.

Justificación Práctica. Teniendo en consideración los resultados que se obtendrán vinculados con la gestión de riesgos, se propondrán estrategias que refuercen la cultura preventiva además de hacerla inherente al comportamiento de los trabajadores y dueños de la empresa. A partir de los resultados de la investigación las empresas agroveterinarias implementarán estrategias para evitar que los riesgos sean mayores y que los trabajadores continúen fortaleciendo su cultura preventiva. Por otro lado los beneficiarios son los trabajadores, propietarios y gerentes de la empresa agroveterinaria. Toda vez que ellos gestionaran medidas y actividades que ayudan a mitigar los riesgos laborales a fin que los trabajadores adquieran cultura preventiva frente a los distintos tipos de

riesgo que están expuestos. Además con este presente trabajo se busca el bienestar y la tranquilidad de los sueños de las empresas conjuntamente con sus trabajadores, brindando un ambiente de trabajo adecuado, mejorando la comunicación, la actitud, la confianza y el compromiso colectivo y profesional.

Justificación Social. Considerando que el trabajo puede afectar de forma positiva o negativa sobre la salud de las personas. Cuando los trabajadores están expuestos a peligros (exposición a contaminantes químicos, caídas, tareas repetitivas...) puede verse afectada su salud física y mental. En ausencia de peligros, cuando los trabajadores están interesados o involucrados en su trabajo, aumenta la satisfacción y puede dar como resultado una mejora de su salud o bienestar. Las organizaciones con políticas eficaces en Seguridad y Salud deben preocuparse no sólo de la prevención de accidentes de trabajo y enfermedades laborales, sino también de la promoción de la salud, que es la expresión práctica de la idea de que los trabajadores son un recurso clave.

1.5. Delimitación del estudio

Delimitación temporal

El presente estudio estará comprendido desde el mes junio hasta diciembre del 2021, el mismo que se detalla en el cronograma de actividades.

Delimitación espacial

El presente trabajo se desarrollará en las empresas agro veterinarias, que se encuentra ubicado en el distrito de Calleria de la Provincia de Coronel Portillo, Región Ucayali.

Delimitación teórica

En esta investigación se tratará de desarrollar conceptos y teorías vinculados a gestión de riesgos y cultura preventiva. La información recopilada servirá de respaldo al proyecto de investigación de tesis, la cual

será a su vez será complementada con información recopilada del trabajo de campo.

1.6. Viabilidad del estudio

La investigación es viable por las siguientes maneras:

La presente investigación se viabiliza **técnicamente** porque se han considerado todas las normativas relacionadas a la investigación de esta casa de estudio, por ser actuales y porque están enmarcadas dentro de la ley universitaria vigente.

Tiene viabilidad **ambiental** porque el presente estudio corresponde al nivel de estudio correlacional y es netamente académico y por lo tanto no genera impacto ambiental negativo en ninguno de los componentes del ecosistema de nuestra región.

La viabilidad financiera del presente trabajo de investigación, está financiado íntegramente por los investigadores mencionados en la portada.

La viabilidad **social** del trabajo de investigación se logró constituir un equipo de trabajo con los trabajadores de la empresa, quienes muestran disposición para responder la encuesta. Con lo cual se logró cumplir las expectativas planteadas.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

A nivel internacional

Rubilar, (2020), desarrollo una tesis titulada: “cultura de seguridad y actitud preventiva en una empresa constructora de los ángeles”, en la Escuela de Ciencias y Tecnologías de la Universidad de Concepción Campus los Ángeles, arribo a las siguientes conclusiones:

- La evaluación de la cultura de seguridad en la empresa, arrojó resultados positivos en todas sus dimensiones, mostrando mayor puntaje en la dimensión “retorno de la experiencia”, representando una empresa con sistemas o procedimientos efectivos para informar condiciones de peligros o incidentes, lo cual es muy favorable para tener una acción preventiva en la empresa.
- Los resultados arrojaron que existe una relación significativa y directamente proporcional entre la actitud preventiva propia y la percepción de la actitud preventiva que tienen de sus capataces. Además, existe correlación entre la actitud preventiva propia del trabajador y la actitud preventiva observada del capataz, con la cultura de seguridad.

Pulgar y Wragg, (2016), desarrolló una tesis titulada: “*Desarrollo de gestión de riesgos en contratos de construcción, bajo el estándar ISO*”

31000, orientado hacia la calidad y la sustentabilidad”. La cual dentro de su investigación concluyó que: Desarrollar gestión de riesgos a este nivel es adecuado para comenzar a desarrollar gestión de riesgos en la totalidad de los procesos de una empresa constructora. A través de planes de respuesta efectivos a riesgos prioritarios, los resultados de los distintos procesos de la organización podrán mejorar. Se aumentará la probabilidad de cumplir con los objetivos de la organización, pudiendo tener un negocio sustentable en el tiempo.

Pinos, (2015), desarrollo la tesis titulada: “*Gestión de Riesgos Laborales en las Prácticas de Responsabilidad Social Corporativa en el Ecuador*”, en la Universidad de Huelva-Ecuador. Dentro de su investigación concluyó:

El Modelo de Gestión de Riesgos Laborales es muy compatible con el de Responsabilidad Social Corporativa, por cuanto este último incluye todos los aspectos del primero (Cumple Objetivo 2 y Comprueba Hipótesis 1). En cuanto se refiere a la Gestión de Riesgos Laborales, la herramienta que debe utilizarse, por ser de cumplimiento legal obligatorio en el Ecuador, es el Sistema de Gestión propio del Ecuador y reconocido por la Comunidad Andina de Naciones, que es el Reglamento del Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el Trabajo y las normas vigentes vinculantes.

El alto porcentaje de organizaciones que manifiestan cumplir con la gestión de riesgos laborales contrasta con el bajo porcentaje de nivel de eficiencia por este concepto (6,3%).

El riesgo laboral más significativo para los informantes es el psicosocial con 71,39%, le sigue el químico con 26,8% y por último el físico con el 1,79%.

Sarabia, (2014), desarrollo la tesis titulada: “*gestión de riesgos laborales en la fábrica de dovelas del proyecto hidroeléctrico coca codo sinclair: manual de seguridad*”, en la Escuela de Ingeniería industrial de la

Universidad Nacional de Chimborazo-Ecuador. Llegó a las siguientes conclusiones:

- La evaluación de riesgos mecánicos arroja un resultado global: el nivel de riesgo es bajo y medio, para lo cual se realizarán controles principalmente en el individuo.
- Los riesgos químicos se identificaron según el tipo de tarea y nivel de contacto dependiendo de la exposición; por tal razón los riesgos químicos evaluados son solo para el personal expuesto a material particulado, llegando a la conclusión según los monitoreos realizados que el recubridor de desmoldante supera los valores permisibles y debe ser controlado de forma inmediata mediante EPP.
- En el análisis de riesgos ergonómico, de los puestos de trabajo analizados seis de ellos arrojan un resultado de tres, lo que requiere un rediseño, estudio e investigación más detallada del puesto de trabajo.
- Con el análisis de riesgo psicosocial nos arroja valores de cinco, se concluye que los puestos de trabajo pueden presentar débiles molestias en los trabajadores, por lo que algunas mejoras podrían brindar más comodidad y buen estado psicológico al trabajador

A nivel nacional

Echenique y Moya (2021), realizó la tesis titulada: "*riesgo laboral en contexto de pandemia covid-19, en los colaboradores de hiperbodega precio uno, huacho, 2021*", en la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Llego a las siguientes conclusiones:

- Objetivo general: se logró determinar un bajo nivel de Riesgo Laboral con un 70% (42) mientras que con un 30% (18) presentan un nivel medio

de riesgo laboral, indicando que como establecimiento de abastecimiento de productos de primera necesidad y ante esta pandemia mundial, Hiperbodega Precio Uno ha hecho un riguroso y efectivo el control y ejecución de las medidas de bioseguridad, haciendo hincapié que la presencia de los accidentes y/o enfermedades ocupacionales pueden presentarse de manera fortuita.

- Objetivo específico 1: con respecto al Riesgo biológico se encontró que con un 93% (56) señala un bajo nivel de Riesgo biológico, lo que refiere que las medidas de salubridad, limpieza y protocolos se vienen realizando de manera óptima en la Hiperbodega, sin embargo, con un 7% (4) un nivel medio de riesgo biológico, lo determina que aún los colaboradores tienen que trabajar en dar cumplimiento a todo lo señalado.
- Objetivo específico 2: con respecto al Riesgo físico se encontró que con un 88% (53) señala un nivel medio de riesgo físico, lo que refiere que la presencia de factores ambientales (ruidos, temperaturas, iluminación) dificultan la realización de las actividades de los colaboradores. Asimismo 10% que equivale a 6 colaboradores manifiesta que hay un nivel bajo de riesgo físico, y un índice menor de 2% (1) señala un nivel alto de riesgo físico.
- Objetivo específico 3: con respecto al Riesgo ergonómico se encontró que con un 63% (38) existe un bajo nivel de Riesgo Ergonómico, lo que refiere que la mayoría de los colaboradores adoptan movimientos y posturas adecuadas en la realización de sus labores, finalmente tenemos aun 37% (22) en un nivel medio de riesgo ergonómico esto significa que parte de los colaboradores trabajan manteniendo posturas estáticas durante su jornada laboral.

Quinteros, (2020), realizó la tesis titulada: *“relación entre la gestión de riesgos empresarial y el desempeño organizacional en las grandes empresas de los sectores alimentos y bebidas en Perú 2019”*, en la

Faculta de Ciencias Empresariales de la Universidad San Ignacio de Loyola. Llegó a las siguientes conclusiones:

“En relación a la hipótesis general sobre sí la gestión de riesgos empresarial se relaciona de forma positiva con el desempeño organizacional en las grandes empresas de los sectores alimentos y bebidas en Lima 2019, se puede concluir que la gestión de riesgos empresarial sí se relaciona con el desempeño organizacional, por ende, en tanto exista en una mejora en la gestión de riesgos, esto hará que el desempeño organizacional de la misma sea mejor. En este estudio se refleja que las variables, gestión de riesgos empresarial y desempeño organizacional, poseen una correlación alta, es por ello que el proceso de gestión de riesgos se relaciona positivamente con el desempeño organizacional de las grandes empresas en los sectores alimentos y bebidas, esto fue confirmado a través del resultado de las encuestas y en análisis de Spearman Rho. Implementar una mejora en la gestión de riesgos considerando como proceso todos los componentes que propone el modelo COSO ERM forma integrada hará que genere valor para la organización mejorando el desempeño de la misma” (p.76).

Vargas, (2019), realizó la tesis titulada: “*Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019*”, en la Escuela de Pos Grado de la Universidad Cesar Vallejo. Llegó a las siguientes conclusiones:

La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,623$) y significativamente ($p=0.000$) con la cultura preventiva en la significativamente ($p=0.000$) con el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,665$) y significativamente ($p=0.000$) con el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,596$) y significativamente ($p=0.000$) con la reducción de la vulnerabilidad en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

La gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,699$) y significativamente ($p=0.000$) con la prevención de daños y pérdidas de asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Paucar, (2019), realizó la tesis titulada: “*Relación del nivel de cultura preventiva y el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional en los trabajadores de las compañías mineras no metálicas Taylor’s y Sierra Central Huari- Yauli, 2018*” en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Arribo a las siguientes conclusiones:

- Como en la prueba de hipótesis el valor de significancia (valor crítico observado) es $0.032 < 0.05$ se concluye que el nivel de cultura preventiva se relaciona directamente con el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional en los trabajadores de las compañías mineras no metálicas Taylor’s y Sierra Central Huari - Yauli, 2018, se observa que el coeficiente de correlación es 0.369 y según la correlación de spearman existe una correlación positiva media. El cual nos indica, a mejor nivel de cultura preventiva podemos asegurar el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional, sin embargo, esto dependerá de los componentes.
- El nivel de compromiso de los principios de cultura preventiva no se relaciona directamente con el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional en los trabajadores de las Compañías Mineras no Metálicas Taylor’s y Sierra Central Huari - Yauli, 2018. Lo vemos con el valor de significancia (valor crítico observado) donde $0.262 > 0.05$. El cual nos muestra que es más complicado comprometer los principios de la cultura preventiva en los trabajadores, como los valores de la responsabilidad, mucho de estos principios es forjado dentro de lo

sociedad, pero es necesario trabajar en ello, para así cumplir con el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional.

- El nivel de comportamiento de cultura preventiva se relaciona directamente con el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional en los trabajadores de las Compañías Mineras no Metálicas Taylor's y Sierra Central Huari - Yauli, 2018. Debido a que el valor de significancia (valor crítico observado) es $0.001 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula por consiguiente aceptamos la hipótesis alterna además se observa que el coeficiente de correlación es 0.557 y según la correlación de spearman existe una correlación positiva considerable. El cual nos muestra que dentro de la cultura preventiva es más directo trabajar con el comportamiento del trabajador para cumplir los estándares de higiene ocupacional.
- El nivel de conocimiento de cultura preventiva se relaciona directamente con el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional en los trabajadores de las Compañías Mineras no Metálicas Taylor's y Sierra Central Huari – Yauli, 2018. Debido a que el valor de significancia (valor crítico observado) es $0.006 < 0.05$ rechazamos la hipótesis nula por consiguiente aceptamos la hipótesis alterna además se observa que el coeficiente de correlación es 0.458 y según la correlación de spearman existe una Correlación positiva media. Con ello se entiende que el conocimiento es la herramienta más importante para cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional, entonces debemos desarrollar más capacitaciones y mejorar el nivel de competencia de los trabajadores.

Segovia, (2018), realizó la tesis titulada: *“La cultura preventiva, gestión de seguridad y la salud ocupacional de los docentes en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho – 2017”*, en la Escuela de Pos Grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Concluyó:

Existe evidencias estadísticas suficientes que nos permite concluir que hay una relación directa y positiva alta entre la cultura preventiva,

gestión de seguridad y la salud ocupacional de los docentes en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL N° 05 - San Juan de Lurigancho -2017.

Según los resultados obtenidos nos permiten demostrar la hipótesis planteada, siendo el coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,804$, existe una relación directa y positiva alta entre la Cultura preventiva y la Gestión de la Seguridad.

A nivel local

Baldeón, Sangama y Macahuachi (2018), realizó la tesis titulada: *“Auditoría preventiva fiscal ante las eventuales operaciones no fehacientes en los contribuyentes de la provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali - 2017”*, en la Escuela de Pre Grado de la Universidad Nacional de Ucayali. La cual dentro de su investigación concluyó que: De los datos obtenidos, nos permite establecer que el nivel alcanzado del control preventivo de inventarios como parte de una auditoria preventiva fiscal evita posibles contingencias tributarias y/o operaciones no fehacientes respecto al desconocimiento de costos, de ahí el 79.72% de los encuestados respondieron estar “muy de acuerdo”, un 0.70% de los encuestados señalaron estar en “muy en desacuerdo” y solo el 5.59% de los encuestados no supieron nada al respecto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión de riesgo

Concepto

Existe un gran diversidad de interpretación sobre la gestión de riesgo, en nuestra investigación se analizará, interpretará y se reflexionará desde el plano laboral.

El concepto de riesgo siempre lleva asociado dos componentes: la frecuencia con la que se materializa un peligro y las consecuencias que de ello puedan derivarse. En tal sentido se puede decir sin temor a equivocarse, que el término de riesgo siempre lleva

asociado una posibilidad o probabilidad de que se pueda materializar un peligro, provocando unas consecuencias negativas para la seguridad y salud de los trabajadores.

Sin embargo, es necesario resaltar que el concepto de probabilidad, que está asociado al concepto de riesgo, no es una probabilidad eminentemente matemática, sino que está es considerado en su sentido más amplio como el de una posibilidad de que pudiera llegar a producirse un determinado daño para la seguridad o salud de las personas. Entonces se busca incrementar las probabilidades de riesgo positivos al disminuir las posibilidades de riesgo negativo con el fin de alcanzar el éxito.

De acuerdo a la ley 29783 (2012) se determinó que: “La gestión de riesgos es el procedimiento que aplica medidas una vez caracterizado el riesgo con la finalidad de poder reducirlos al mínimo y mitigar sus efectos” (p.4). En tal sentido la gestión de riesgos debe ser considera como un eje transversal de toda actividad que desarrolla una empresa.

Según ISO 31000:2018, definió a la gestión de riesgos como el conjunto de todas las actividades necesarias con relación al riesgo y que deben estar coordinadas tanto para dirigir y controlar toda la organización. Se debe conocer que el riesgo puede ser interpretado como aquella incertidumbre que expresa la probabilidad que pueda ocurrir un evento futuro y que este impacte negativamente en el cumplimiento de los objetivos que al hacerlo se convierta en peligro inminente y produzca daños para los trabajadores como personas, a los recursos y hasta al ambiente.

Por otro lado, siguiendo a Molano y Arévalo (2013) sostiene que: “la prevención de riesgos va dirigida a prevenir lesiones y enfermedades causadas por condiciones de trabajo que deben estar articuladas e integradas con la gestión” (p. 21). Lo que significa que la seguridad laboral debe ser atendida por una gestión de riesgos

donde puedan participar en forma conjunta todos los integrantes que están involucrados de una u otra forma con el sistema, permitiendo mitigar los riesgos en el trabajo que ocasionan accidentes.

Gestión de riesgo laboral

Al mencionar los riesgos hace necesario abordar la gestión como principal componente, por ende, se considera a la gestión dentro del management moderno como una teoría científica propuesta por Drucker (1954) que consiste en “motivar y organizar las energías humanas con conocimiento para concentrarse y cumplir con la misión existente y hacer productivo los recursos” (p.14). La gestión de riesgos como una estrategia tiene la finalidad controlar aquellas deficiencias y amenazas que se presentan en los centro laborales. En tal sentido, en toda organización, existe la probabilidad que pueda producirse un evento que traiga alguna consecuencia negativa, por lo que se amerita poner mucha atención en la potencialidad que trae el riesgo, esto recae en la necesidad que los trabajadores o empleados tengan una cultura preventiva que permita de algún modo identificarlos, entenderlos, analizarlos, mitigarlos, controlarlos, o hasta eliminarlos. Para identificar los riesgos, se requiere previamente planificar la gestión de riesgos, que involucra un plan que amerita a su vez entender aquellos riesgos potenciales y el impacto que tiene sobre ciertas medidas de seguridad, ambientales, conductuales y sociales que impacte sobre la organización. Un análisis profundo de los riesgos, permite conocer las causas y consecuencias de la incertidumbre que trae el riesgo para decidir objetivamente y asignar recursos.

Es una como actividad estratégica para reducir los siniestros o pérdidas laborales y cuya responsabilidad recae directamente en el representante legal de la organización

Según Grau y Moreno (2000) la gestión de riesgo laboral se determina como la posibilidad significativa de que un trabajador este

propenso a sufrir un daño producto de la propia actividad laboral, además señalan que para poder clasificar un riesgo, según el nivel de gravedad se estimara la posibilidad de que se origine el daño y la intensidad de este.

Según la OIT, (2001) “Es la probabilidad de que se dé un hecho o suceso peligroso que ocasione daños en la salud de los individuos teniendo en cuenta el nivel de gravedad y el impacto originado por dicho suceso” (p. 14).

Según Cabaleiro, (2010) sostiene que “son todos aquellos riesgos que son originados producto de la labor que desempeña cada trabajador, existiendo la posibilidad de que una vez que estos hechos peligrosos ocurran causara de manera inmediata daños graves en la salud del trabajador” (p.10).

Teoría que sustenta la investigación

Teoría del dominó

Heinrich, (1931), manifiesta que el 88 % de los accidentes ocasionados mayormente por las acciones del individuo, el 10%, se dan debido a las condiciones peligrosas a la que están expuestos ocasionadas por la labor que desempeñan y el 2 % suceden de manera casual, es decir son hechos que suceden de una manera inevitable. Explicando que un accidente está relacionado con una serie de causa y efecto, las cuales representa mediante fichas de dominó refiriéndose que la caída de una de ella conlleva a que caigan las demás. Las causas de los accidentes no son las mismas, ya que estas varían de acuerdo a la gravedad o situación en la que ocurran. Pero a su vez manifiesta que si se retira una de las fichas de dominó se impediría la caída de la siguiente lo cual evitaría que se genere un daño.

Para ello planteo una serie de componentes que se encuentran conformadas por 5 cada una de ellas representa los accidentes,

asimismo determina que estas actúan de una manera similar a las fichas de dominó, que caen una sobre otras. Estas son entorno Social y Ascendencia (refiere a los antecedentes del individuo); fallos de la persona (imprudencia, negligencia o problemas de salud); acto inseguro mecánico o físico (manejo inadecuado de los equipos de trabajo, mala manipulación de equipos, espacios de trabajos inadecuados); accidentes (pueden ocasionar muertes o daños materiales), y Lesiones (daños que más adelante pueden dejar secuelas).

Heinrich explica estas cinco series conformadas por fichas de dominó, con el objetivo que no se repitan y con la finalidad de plasmar dichos factores que contribuyan a la eliminación de causales que generen riesgos, buscando establecer medidas preventivas que respondan a evitar el impacto y consecuencias generadas por estas mismas.

Teoría de la causalidad

Vásquez, (2019), en su investigación referenciando la investigación de Frank Bird, menciona: Al no controlar como el origen de las pérdidas de vidas, materiales, y otros daños que vulneran al contexto ambiental. Asimismo, señala que para que se desarrolle un accidente, deben ocurrir varios hechos, por ello es necesario que el empleador analice todos los factores de riesgos. Finalmente se concluye que esta teoría se fundamenta por hallar el principio de los accidentes.

Indica que la ausencia de control es una de las primeras causantes que genera el acontecimiento de un accidente, debido a: No existencia de planes, inexistentes y/o inadecuados mecanismos para cumplir con lo que se requiere en cada procedimiento, el no cumplimiento de estándares establecidos.

El causante principal que ocasiona una lesión en el ser humano, se clasifica en dos hechos:

Actos sub-estándares, son presentados por los trabajadores que no dan cumplimiento a las normativas de seguridad.

Acciones sub-estándares, estas se dan porque la organización no brinda tanto el equipamiento como las condiciones seguras para la realización de las labores. A continuación, algunos ejemplos:

- Falta de protección al hacer uso de las maquinarias
- Resguardos y protecciones inadecuados
- Ausencia de alertas de emergencias, y llamadas de atención.
- Ausencia de limpieza y orden en el espacio de trabajo
- Limitado espacio para trabajar y almacenar material derivado del mismo.

Entonces podemos concluir diciendo que esta teoría centra su atención en que la principal causa de cualquier pérdida, es la falta de control, asimismo se pretende identificar las causas probables que definen la ocurrencia de un accidente, no enfocándose en factores externos ya que para Frank Bird las medidas de control deberían tomarse internamente

2.2.1.1. Dimensiones de la Variable 1:

En este caso los factores de riesgos laborales son las dimensiones de nuestra investigación para ello tenemos como base la directiva que promulga el Ministerio de Relaciones Laborales.

D1. Riesgos Mecánicos: Según Berrios (2016), son producidos por las maquinarias, herramientas, aparatos, instalaciones, superficies de trabajo, orden y aseo. Indudablemente son factores asociados a la generación de accidentes en el trabajo. En este factor se incluye las condiciones materiales que influyen sobre los posibles accidentes que pueden surgir. Se asume como **Indicadores** a los siguientes puntos:

Cortes con herramientas. Berrios (2016) manifiesta que los cortes son posibles accidentes en los trabajadores mediante diferentes herramientas. Se genera riesgos cuando están manejando o transportando manualmente o con ayudas mecánicas, siempre que el accidentado sea el trabajador que este manipulando el objeto.

Golpes con objetos. Esta referido que en su centro de trabajo se golpe contra objetos por la mala ubicación de los medicamentos o por el espacio reducido que tiene. A raíz de ello cae maquinas u objetos generando accidentes en el trabajador.

Tropezos con objetos. Consiste en tropezarse con objetos como medicamentos, herramientas, maquinas, extintores originando accidentes y consecuencias

D2. Riesgos Físicos: Según Sarabia (2014), son originados por iluminación inadecuada, ruido, vibraciones, temperatura, humedad, radiaciones, electricidad y fuego. Los riesgos de origen físico pueden dar lugar a diferentes tipos de enfermedades profesionales o accidentes, entre los que se destacan: esta dimensión asume como **indicadores** a los siguientes.

Ruido. Según Sarabia (2014) El ruido es cualquier sonido no deseado, el cual puede interferir en la comunicación hablada, en el trabajo y en las actividades rutinarias; en ciertos casos, puede afectar a la conducta; puede producir una pérdida temporal del oído y, si el nivel de ruido es suficientemente alto, puede ser responsable de un daño permanente en el mecanismo auditivo. El ruido disminuye el nivel de atención y aumenta el tiempo de reacción del individuo frente a estímulos diversos por lo que favorece el crecimiento del número de errores cometidos y, por lo tanto, de accidentes.

Iluminación. Según Sarabia (2014) aproximadamente, un 80 % de la información que percibimos por los sentidos, llega a través

de la vista. Es obvio que sin luz no se puede ver, pero también es cierto que gracias a la capacidad de la vista de adaptarse a condiciones de luz deficientes y, por tanto, al “ser capaces de ver”, a veces no se cuidan lo suficiente las condiciones de iluminación. Un buen sistema de iluminación debe asegurar, además de suficientes niveles de iluminación, el contraste adecuado entre los distintos aspectos visuales de la tarea, el control de los deslumbramientos, la reducción del riesgo de accidente y un cierto grado de confort visual en el que juega un papel muy importante la utilización de los colores.

Temperatura. Según Sarabia (2014) es la carga de calor neta a la que están expuestos los trabajadores por la contribución combinada de calor metabólico y de los factores ambientales externos: temperatura del aire, humedad, calor radiante, velocidad del aire y el efecto de la vestimenta. Una sobrecarga térmica baja o moderada puede afectar el bienestar, el rendimiento o la seguridad sin causar daño a la salud. En la medida en que la sobrecarga se aproxime a los límites de tolerancia se incrementa el riesgo de trastornos por calor.

El mismo autor sostiene que el calor excesivo puede alterar nuestras funciones vitales si el cuerpo humano no es capaz de compensar las variaciones de la temperatura corporal. Una temperatura muy elevada produce pérdida de agua y electrolitos que son necesarios para el normal funcionamiento de los distintos órganos. En algunas personas con determinadas enfermedades crónicas, sometidas a ciertos tratamientos médicos y con discapacidades que limitan su autonomía, estos mecanismos de termorregulación pueden verse descompensados.

La exposición a temperaturas excesivas puede provocar problemas de salud como calambres, deshidratación, insolación, golpe de calor (con problemas multiorgánicos que pueden incluir

síntomas tales como inestabilidad en la marcha, convulsiones e incluso coma)

D3. Riesgos Químicos: Según Berrios (2016) Originados por la presencia de polvos químico y minerales, polvos y humos metálicos, aerosoles, gases, vapores y líquidos utilizados en el centro de trabajo. Esta dimensión asume como indicador lo siguiente:

Exposición a sustancias tóxicas. Pueden dar lugar a diferentes tipos de enfermedades profesionales como consecuencia de exposición a contaminantes tóxicos, los cuales pueden producir efecto en la salud de los trabajadores.

Manipulación de productos químicos. De misma manera va generar diferentes enfermedades cuando se manipula los diferentes productos químicos sin la protección necesaria.

D4. Riesgos Biológicos: Según Cebrián (2004), son producidos cuando se entra en contacto con virus, bacterias, hongos, parásitos, venenos y sustancias sensibilizantes de plantas y animales. Los vectores como insectos y roedores facilitan su presencia.

Según la norma NTP 330 (1993), Son aquellos representados y originados por microorganismos, toxinas, secreciones biológicas, tejidos y órganos corporales humanos y animales, presentes en determinados ambientes laborales, que al entrar en contacto con el organismo pueden desencadenar enfermedades infecciosas, reacciones alérgicas, intoxicaciones efectos negativos en la salud de los trabajadores. Tiene como **indicador:**

Medidas de higiene. Brindar gel desinfectante de manos y otros productos sanitarios que contribuyan a la higiene, facilitar espacios donde haya un libre acceso para la correcta limpieza de

manos y promover y/o fomentar una higiene respiratoria en el trabajo.

Uso de equipos de protección. Brindar los implementos necesarios a los trabajadores, asimismo establecer espacios indicados para la eliminación correcta de estos materiales y/o implementos usados durante la jornada laboral.

Riesgos ergonómicos: Según Gonzales y Jiménez (2017), son originados en la posición, sobreesfuerzo, levantamiento de cargas y tareas repetitivas. En general por uso de herramienta, maquinaria e instalaciones que no se adaptan a quien las usa. Entonces es la adaptación del trabajo al hombre y viceversa. Tiene como **indicador:**

Posturas inadecuadas. Pueden ocasionar trastornos en los miembros superiores del cuerpo.

Movimientos repetitivos. Esta referido a realizar movimiento bruscos como giros mientras sostiene una carga.

Manipulación de carga. Trae como consecuencia la aparición de lumbalgias y problemas de espalda.

Riesgo Psicosocial: Según Rojas (2019), está referido a la automatización, monotonía, repetitividad, parcelación del trabajo, inestabilidad laboral, extensión de la jornada, turnos rotativos y trabajo nocturno, nivel de remuneraciones, tipo de remuneraciones y relaciones interpersonales. En realidad los riesgos Psicosociales abarcan varios aspectos como carga física, carga mental, aspectos psicosociales y tiempo de trabajo, es decir es un riesgo transversal. Tiene como **indicador:**

Presión-sobreexigencia. Esta referido en realizar sus tareas o funciones bajo presión o sobreexigencia del empleador, lo cual origina el estrés laboral.

Sobre carga mental del trabajo. Esta referido a realizar sus tareas que exigen intensidad y duración de esfuerzo mental.

Sobre carga emocional. Esta referido a los problemas emocionales ocasionado por la carga laboral que tiene el trabajador.

Ausencia de pausas en el trabajo. Esta referido a que el trabajador no cuenta con breves descansos durante la jornada laboral.

2.2.2. Cultura preventiva

Conceptos

La gestión de riesgos laborales constituye uno de los pilares principales que tienen las instituciones, en el cual deberían demostrar su cultura preventiva de manera responsable y comprometida. En tal sentido vamos presentar algunas decisiones de cultura preventiva.

López, (2015), comenta que aunque no hay una sola definición de cultura preventiva, actualmente se puede decir que es el conjunto de actitudes y creencias positivas, compartidas por todos en la empresa sobre salud, riesgos, accidentes, enfermedades y medidas preventivas. También se puede definir como la actitud proactiva, que tiene las empresas, las familias, las comunidades, etc., debe ser un compromiso por la seguridad y la promoción de la salud a todos los niveles.

La misma autora añade que crear cultura preventiva es educar para crear conciencia, adoptar nuevas conductas y una actitud responsable y de respeto por la protección de las vidas, el entorno, por las futuras generaciones; cultura de la prevención implica una actitud colectiva que solo puede construirse mediante un largo proceso social. El objetivo de crear cultura preventiva en la empresa, debe fundamentarse en el compromiso y en la

participación. Es un medio para reducir la siniestralidad laboral y mejorar la competitividad de la empresa. Una condición de éxito, es generar la participación de trabajadores y trabajadoras, además del compromiso visible de la empresa y todos los implicados hacia esa cultura de la prevención, buscando la excelencia, de manera que se integre en el día a día de la actividad laboral y en particular, debe ser "un estilo de vida" no una imposición.

Carmona (2012) como se citó en Segovia (2017) sostiene que la cultura preventiva, por lo tanto, es un elemento clave para el desempeño óptimo de las organizaciones en materia de seguridad y salud, ya que el esfuerzo preventivo realizado por las organizaciones llega a ser menos eficaz, es decir llega un momento en el que los recursos aplicados a seguridad y salud no dan los resultados esperados.

El mismo autor señala que otros especialistas afirman como Carroll y Fiff, que la cultura preventiva es para Carroll (1988), el término *cultura preventiva* hace referencia: "a un valor primordial que la empresa sostiene sobre la seguridad del trabajador y del público, y que es tomada así por cada grupo y en cada nivel de la organización". Y para Eiff (1999), en su investigación sostuvo lo siguiente: Una cultura de la seguridad existe dentro de una organización en donde cada empleado individualmente, sin importar su posición en la estructura, asume un rol activo en la prevención de errores y ese rol es apoyado por toda la organización.

La cultura preventiva sirve para fomentar un trabajo seguro y con responsabilidad y así mismo los empresario debe asumir como estrategia para planificar y ejecutar medidas y actividades direccionadas a buscar un ambiente adecuado y seguro y que por añadidura permitir que los trabajadores detenten a tiempo episodios de peligro, riesgos que se presentan, con la finalidad de

desarrollar e implementar normas necesarias que ayuden a disminuir o eliminar sus efectos.

Atributos de la cultura preventiva

Según Arévalo & Sánchez, (2018) los atributos de la cultura preventiva son:

- Liderazgo
- Comunicación
- Valores y objetivos
- Gestión de personas y equipos
- Responsabilidad
- Aprendizaje e innovación
- Condiciones de trabajo
- Integración de la prevención
- Clima preventivo y de seguridad percibido
- Cultura Justa
- Gestión de comportamientos
- Gestión de las desviaciones en el desempeño, como el error humano, despistes, comportamientos de riesgo voluntarios, etc.
- Resiliencia

Principios de la cultura preventiva

Según La Fundación Estatal para la Prevención de Laborales, (2019), los principales principios de la cultura preventiva son:

- Condiciones de trabajo. Basado de la legislación y estándares.
- Mejora continua. Aplicado a la competencia de los trabajadores.

- Trabajo en equipo.
- Calidad en los procesos.
- Responsabilidad en el medio ambiente.
- Responsabilidad social

Teoría que sustenta la investigación

Teoría de la Seguridad y Salud Ocupacional

Según la norma (NTP-330, 1993), “considerada una de las estrategias principales a seguir en una empresa”, desde el inicio de la misma; y su objetivo principal es luchar contra los accidentes de trabajo, evitando que se produzcan y minimizando cuando estos ocurrieren.

Dimensiones de la variable 2:

Los tres ingredientes básicos de la cultura de la seguridad, en nuestra investigación asumen el rol de las dimensiones:

D1. Compromiso de prevención. Según Molano y Arévalo (2013), la cultura de la seguridad exige compromiso global de la organización, motivación y recursos para lograr una gestión de mejora continua. Tiene como **indicador:**

Compromiso con los valores, está referido a que el trabajador actúa dentro del marco de los valores morales y en estricto respeto a la vida.

Compromiso con la seguridad. Se refiere a la voluntad y al esfuerzo conjunto que tienen los trabajadores para alcanzar un alto nivel de seguridad en el trabajo.

Compromiso con los principios. Se refiere a que todos los trabajadores se esfuerzan por cumplir y hacer cumplir las normas,

reglas y principios de la empresa como uso equipos de protección, participación en capacitaciones.

D2. Conciencia del riesgo. Según Arévalo y Sánchez (2018) de forma que la cultura de la seguridad exige el conocimiento de los peligros que pueden afectar a la organización o al sistema. Esta consciencia se ve muy limitada cuando la ausencia de incidentes previos (o la ausencia del reporte de los mismos) genera complacencia en la organización y cuando, en otros casos, la gerencia de la empresa entiende que los eventuales problemas de seguridad de la misma dependen, casi exclusivamente, de los errores del personal de campo o de base. Tiene como **indicador**:

Conciencia sobre accidentes. Este referido al grado de conciencia que tiene cada trabajador frente a los diferentes accidentes generados en el centro de trabajo.

Conciencia sobre las normas de seguridad. Se refiere a que los trabajadores al momento de cumplir con sus funciones lo realiza, en estricto respeto a las normas, reglas con la finalidad de salva guardarse de los accidentes y salud de los miembros de la empresa

D3. Aprendizaje y actitud. Según Molano y Arévalo (2013) manifiesta que el personal de la organización tenga la capacidad técnica para entender el sistema de la mejor manera posible y en consecuencia, pueda actuar para corregir, evitar o minimizar los desajustes del sistema. Por otro lado, está referido al cambio de actitud del trabajador en la forma de actuar en el trabajo frente a los riesgos que éste conlleva. Es decir, adoptando nuevas conductas y una actitud responsable y de respeto por el cuidado de la vida. Tiene como **indicador**: Actitud preventiva, aprendemos de la experiencia y Comunicación sobre seguridad.

Actitud preventiva. Es un tipo de actitud en el que las personas toman decisiones para evitar la ocurrencia de eventos no deseados

Aprendemos de la experiencia. Es donde los trabajadores recorren el camino con la finalidad de realizar diferentes actividades en su centro laboral

Comunicación sobre seguridad. Es un proceso continuo que influye capacitación, charlas con fines de comunicar en el momento oportuno y efectivo.

La adquisición de una cultura preventiva por parte de los empleados y empleadores tiene un impacto positivo porque fortalece los conocimientos, comportamientos, habilidades y actitudes de los trabajadores.

2.3. Definición de términos básicos

Riesgo.

Probabilidad que se produzca un percance o desgracia, de que algo o alguien sufran un daño (Grau & Moreno, 2000)

Riesgo laboral

Se determina como la posibilidad significativa de que un trabajador este propenso a sufrir un daño producto de la propia actividad laboral, además señalan que, para poder clasificar un riesgo, según el nivel de gravedad se estimara la posibilidad de que se origine el daño y la intensidad de este. (Grau & Moreno, 2000)

Riesgo Físico

Son aquellas materias ambientales que pueden ocasionar u provocar efectos desfavorables en la salud del individuo, asimismo estas dependerán de acuerdo a la intensidad, la duración del tiempo, el grado de exposición y concentración a las que se encuentren, estando estas

relacionadas con la energía, ruido, vibraciones, presión, temperatura, humedad, iluminación (Montes, 2014).

Riesgo Biológico

Es aquel riesgo que indica una amenaza a la salud de los individuos, ante la presencia de agentes o sustancias patógenas (virus o toxinas) que se encuentran presentes en nuestro medio ambiente (Cebrián, 2004).

Riesgo Ergonómico

Es el conjunto de cualidades de cada puesto de trabajo que incurren en acentuar la posibilidad de que el individuo debido a la actividad diaria se encuentre expuesto a posibles daños (Gonzales & Jiménez, 2017).

COVID-19

Es una enfermedad recientemente generada por un coronavirus 2 denominado generalmente como síndrome respiratorio agudo severo, se manifiesta de diferentes maneras debido a que presenta síntomas de intensidad leve o moderada (OMS, 2020).

Seguridad laboral: Son condiciones físicas y mentales favorables para el trabajador, ofrecer condiciones seguras en cada uno de los puestos de trabajo y prevenir enfermedades, y accidentes en el desempeño de las funciones laborales.

Peligro: Es todo aquello que puede producir un daño o un deterioro de la calidad de vida de la persona.

Riesgo: Es la proximidad de un daño, en el contexto de la prevención de riesgos debemos entenderlo como la probabilidad de que ante un determinado peligro se produzca un cierto daño pudiendo por ello cuantificarse (Real Academia de la Lengua Española, 2012)

Accidente de trabajo. Suceso anormal no deseado, que se presenta de forma inesperada, normalmente es evitable, interrumpe la continuidad

del trabajo y puede causar lesiones a las personas o daños a la propiedad enfermedades profesionales. Aquella causada directamente por el trabajo depende de la exposición y de las características individuales del trabajador

Enfermedades profesionales. Aquella causada directamente por el trabajo depende de la exposición y de las características individuales del trabajador

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. Existe relación significativa entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- b. Existe relación significativa entre riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- c. Existe relación significativa entre riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021
- d. Existe relación significativa entre riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?
- e. Existe relación significativa entre riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

- f. Existe relación significativa entre riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

2.5. Variables

Variable 1: Gestión de riesgos

Variable 2: Cultura tributaria

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Gestión de riesgos

Es una estrategia que tiene las empresas para gestionar medidas y reducir de riesgos laborales, al cual están expuestos los trabajadores y en muchos casos también el empleador, por ende es brindarle seguridad física, emocional y salud. (Grau y Moreno, 2000)

Cultura preventiva

Es el sistema de normas, códigos de conducta, valores, comportamientos, resultados y desarrollos que se producen en una organización y que marcan el conjunto de actuaciones en la materia que realizan los trabajadores (López, 2015)

2.5.2. Definición operacional de la variable

Gestión de riesgo

La gestión de riesgos en el trabajo es la probabilidad que puede suceder generando enfermedades y accidentes, entonces hay riesgos físicos, biológicos, químicos, mecánicos, ergonómico y psicosociales. Así mismo esta variable tiene como indicadores a ruido, iluminación, temperatura, Exposición a sustancias tóxicas, Manipulación de productos químicos, medidas de higiene, Uso de equipos de protección, posturas inadecuadas, movimientos repetitivos, manipulación de carga, presión sobre exigencia, sobre carga mental del trabajo, sobre carga emocional,

ausencia de pausas en el trabajo, cortes con herramientas, golpes contra objetos y tropiezos con objetos.

Cultura preventiva

Conjunto de actividades que permiten al trabajador, tener compromiso, conocimiento, conciencia de riesgo a fin de evitar riesgo en su centro de trabajo. De esta manera esta variable asume como indicadores los siguientes compromisos con los valores, Compromiso con la seguridad, Compromiso con los principios, conciencia sobre accidentes, conciencia sobre las normas de seguridad, actitud preventiva, aprendemos de la experiencia y comunicación sobre seguridad

2.5.3. Operacionalización de la variable

a. Variable I: Gestión de riesgos

Tabla 1: Gestión de riesgo

Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición
		N°	Contenido	
Riesgo físico	Ruido	01	Los ruidos ambientales elevados provocan dificultad en la concentración para la realización de su trabajo	Alto Medio Bajo
		02	Usa tapones o auriculares en los oídos para evitar ruidos elevados.	
	Iluminación	03	El nivel de iluminación en su puesto de trabajo es el adecuado para la realización de sus actividades	
		04	Le dan los implementos necesarios para que pueda trabajar en lugares con escasa iluminación (linterna).	
	Temperatura	05	Se encuentra expuesto usted a temperaturas elevadas durante su jornada laboral	
Riesgo químico	Exposición a sustancias tóxicas	06	En su centro de trabajo está expuesto a sustancias tóxicas o nocivas	
	Manipulación de productos químicos	07	Los productos químicos peligrosos están debidamente rotulados y ubicados en un lugar apropiado	
Riesgo biológico	Medidas de higiene	08	Se lava las manos más de 20 segundos después de cada actividad laboral	

		09	Antes de ingresar al centro de trabajo ejecuta el protocolo de desinfección
		10	Se realiza la desinfección constante de nuestro espacio de trabajo
	Uso de equipos de protección	11	Usa mascarilla y guantes en la realización de sus actividades
		12	Usa los equipos de protección personal de forma adecuada
		13	Usa los equipos de protección personal requeridos para su puesto de trabajo
Riesgo ergonómico	Postura inadecuadas	14	Realiza pausas en el trabajo para cambiar de postura
		15	Utiliza técnicas adecuadas para evitar posturas forzadas
		16	Trabaja la mayor parte de pie manteniendo una postura erguida.
	Movimiento repetitivos	17	Levanta objetos con movimientos lentos y suaves.
		18	Evita movimientos bruscos, como giros mientras sostiene una carga.
	Manipulación de carga	19	Realiza la manipulación de cargas con la técnica inadecuada.
20		Manipula las cargas pesadas y/o voluminosas con otras personas respetando los límites de peso (mujeres 15kg y varones 25 kg).	
Riesgo psicosocial	Presión-sobreexigencia	21	En la empresa donde labora, trabaja bajo presión o sobreexigencia
	Sobre carga mental del trabajo	22	En la empresa donde laboral, realiza sus tareas que exige intensidad y duración de esfuerzo mental
	Sobre carga emocional	23	En la empresa donde se desempeña se estresa muy rápidamente
	Ausencia de pausas en el trabajo	24	En la empresa donde trabaja hay breves descansos durante la jornada labora
Riesgo mecánico	Cortes con herramientas	25	Considera riesgos de accidentes por caídas de medicamentos, herramientas, etc. que se estén manejando o transportando manualmente o con ayudas mecánicas, siempre que el accidentado sea el trabajador que este manipulando el objeto que cae
	Golpes con objetos	26	En su centro de trabajo se golpe contra objetos por la mala ubicación de los medicamentos o por el espacio reducido que tiene.

	Tropezos con objetos	27	En su centro de trabajo las herramientas están en un lugar adecuado	
--	----------------------	----	---	--

b. Variable 2: Cultura preventiva

Tabla 2: Cultura preventiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems		Escala de medición
		N°	Contenido	
Compromiso de prevención	Compromiso con los Valores	01	La empresa valora la seguridad más que la producción.	Alto Medio Bajo
		02	Usted prioriza su integridad y bienestar por sobre la producción y exigencias	
		03	Quienes trabajamos aquí no asumimos ninguna responsabilidad por la seguridad de los demás	
		04	En su centro de trabajo alguien es poco cuidadoso con la seguridad de los demás.	
	Compromiso con la seguridad	05	Quienes trabajamos aquí nos esforzamos conjuntamente en alcanzar una seguridad adecuada.	
		06	Quienes trabajamos aquí nos responsabilizamos conjuntamente de asegurar que nuestro lugar de trabajo esté siempre ordenado	
		07	Cuando se detecta un riesgo, quienes trabajamos aquí, lo ignoramos	
		08	La empresa se asegura de que todos reciben la información necesaria sobre seguridad para que cada uno pueda influir activamente en la seguridad de los demás.	
		09	La empresa hace de la vista gorda cuando alguien es poco cuidadoso con la seguridad.	
		10	La empresa acepta que los empleados se arriesguen cuando los tiempos de trabajo son ajustados.	
		11	El miedo a las sanciones por parte de la empresa desanima a los	

			trabajadores a informar sobre incidentes de seguridad.
	Compromiso con los principios	12	Al ingresar a su centro de trabajo utilizas equipos de protección personal
		13	Cuando realiza un trabajo que requiere el uso de elementos de protección personal, generalmente los usa adecuadamente
		14	La empresa le entrega los implementos de seguridad necesarios para su trabajo
		15	La empresa se asegura de que todos reciben la capacitación sobre seguridad y que esta se ajusta a las tareas que realiza
Conciencia de riesgo	Conciencia sobre accidentes	16	Quienes trabajamos aquí vemos los riesgos como algo inevitable
		17	Quienes trabajamos aquí consideramos que los accidentes menores son algo normal en nuestro trabajo diario.
	Conciencia sobre las normas de seguridad	18	Quienes trabajamos aquí aceptamos los comportamientos de riesgo mientras no hayan accidentes.
		19	Quienes trabajamos aquí nos saltamos las normas de seguridad para poder terminar el trabajo a tiempo.
		20	Quienes trabajamos aquí nunca aceptamos correr riesgos, aunque los tiempos de trabajo sean ajustados.
		21	Quienes trabajamos aquí consideramos que nuestro trabajo no es adecuado para los miedoso
22	Quienes trabajamos aquí aceptamos correr riesgos en el trabajo		
Aprendizaje y actitud	Actitud preventiva	23	Quienes trabajamos aquí encontramos una solución adecuada cuando alguien detecta un problema en la seguridad.
		24	Quienes trabajamos aquí nos sentimos seguros siempre en cuando trabajamos en equipo.
		25	Quienes trabajamos aquí confiamos en la capacidad de los demás para garantizar mutuamente la seguridad
	Aprendemos de la experiencia	26	Quienes trabajamos aquí aprendemos de nuestras experiencias para prevenir los accidentes.
		27	Quienes trabajamos aquí raras veces tomamos en serio las opiniones y sugerencias de los demás sobre la seguridad.

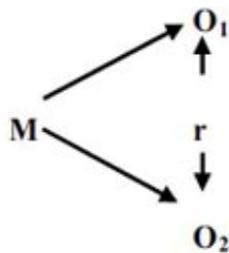
	Comunicación sobre seguridad	28	Quienes trabajamos aquí raramente hablamos sobre la seguridad	
		29	Quienes trabajamos aquí podemos hablar libre y abiertamente sobre la seguridad.	
		30	Quienes trabajamos aquí consideramos que las revisiones de seguridad no influyen en absoluto para prevenir accidentes	

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

El diseño que utilizaremos será de tipo no experimental, en su variante diseño transversal correlacional según (Hernandez, Fernández y Baptista. 2014). Porque se describen relaciones entre dos o más categorías, concepto o variables en un momento determinado. Por lo tanto se limita a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales. Además, porque no se busca manipular la variable independiente.

Cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O₁ = observación de gestión de riesgo

r = coeficiente de correlación

O₂ = observación de cultura preventiva

3.2. Población y muestra

Población

Estará conformado por 80 trabajadores de las empresas agro veterinarias activas de la ciudad de Pucallpa, 2021. Quienes comparten las siguientes características comunes: remuneraciones similares, contexto geográfico, poseen una actitud positiva y emprendedora y evidencia trabajo en equipo, los cuales dará más consistencia al fenómeno de estudio

Muestra

Estará constituido por 66 trabajadores de las empresas agro veterinarias activas de la ciudad de Pucallpa, 2021. Se seleccionará a través de la técnica de muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple.

Fórmula para calcular la muestra:

Datos:

$$Z = 95\% = 1.96$$

$$N = 80$$

$$p = 50\%$$

$$q = 50\%$$

$$e = 5\% = 0.05$$

Desarrollo

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{e^2(N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$
$$n = \frac{(95\%)^2 \times 50\% \times 50\% \times 80}{(5\%)^2(80 - 1) + (95\%)^2 \times 50\% \times 50\%}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 80}{(0.05)^2(80 - 1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$
$$n = \frac{(3.8416) \times 0.5 \times 0.5 \times 80}{(0.0025)(79) + (3.8416) \times 0.5 \times 0.5} = \frac{76.832}{0.1975 + 0.9604}$$

$$n = \frac{76,832}{1.1579} = 66.3546 = 66$$

Por consiguiente, la muestra estará conformada por 66 trabajadores de las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021; quienes comparten ciertas características comunes como contexto geográfico, espíritu de emprendimiento, perciben una remuneración, prestan servicio.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Durante el proceso de la investigación se utilizarán las técnicas e instrumentos según los procedimientos metodológicos.

Técnica:

Encuesta: Esta técnica permitirá abstraer o recopilar información escrita procedente de los trabajadores de las empresas agras veterinarias determinados en la muestra de estudio

Instrumentos:

Cuestionario: Este instrumento servirá para registrar información escrita sobre gestión de riesgo y cultura preventiva, procedente de los trabajadores de las empresas agras veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021 determinados en la muestra.

Para recoger información de opinión de los trabajadores en relación a cada uno de los ítems, se utilizó la siguiente escala como son: nunca (1 puntos) a veces (2 puntos) y siempre (3 punto).

Para evaluar la variable (gestión de riesgo y cultura preventiva) y las dimensiones se categorizó considerando los rangos que se muestran en el siguiente apartado. Alto, medio y bajo.

Alto. Riesgo casi seguro de suceder: Representa una amenaza significativa que requiere la adopción de acciones prioritarias e inmediatas en la gestión de riesgo (prevención, mitigación, respuesta y contingencia).

Medio. Riesgo probable de suceder; significa que se deberían implementar medidas para la gestión del riesgo. Para el nivel de

planificación, un plan de carácter general es suficiente para tomar las medidas preventivas correspondientes

Bajo. Riesgo que quizás no ocurra; Escenario que no representa una amenaza significativa y consecuentemente no requiere necesariamente un plan

3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

La presente investigación estará constituida por 27 ítems de la variable gestión de riegos y 30 de la variable cultura preventiva, estará dirigido a los trabajadores de las empresas agro veterinaria, están ubicados por las inmediaciones del distrito de Callería, provincia Coronel Portillo región Ucayali.

Para la validez del instrumento se recurrirá al “Juicio de Expertos”. Consiste en someter a juicio de 3 o más expertos el instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos con el fin de determinar la validez (pertinencia, relevancia y claridad) de los instrumentos. Entonces la validez de contenido por el juicio de expertos será de los instrumento de la variable N° 01: Gestión de riesgo y de la variable N° 02 cultura preventiva. La validez estará a cargo de las siguientes profesionales.

Tabla 3: Validación del instrumento

N°	Grado académico	Apellidos y nombres del experto	Apreciación
1	Magister	Cesar Orlando Serna Cuya	Aplicable
2	Magister	Omar Lozano López	Aplicable
3	Doctor	Jaime Elescano Rojas	Aplicable

Fuente: elaboración propia

Confiabilidad del instrumento

Se utilizó el índice “Alfa de Cronbach”, para medir el grado de confiabilidad. Se utilizó el software SPSS versión 25.

La Prueba Piloto fue aplicada a 10 empresas agras veterinarias activos y/o propietarios que se encuentran en el distrito de Calleria de la ciudad de Pucallpa. Obteniendo un Coeficiente Alfa de Cronbach para el Instrumento: “Cuestionario Gestión de Riesgo” de $\alpha = 0.85$ (Confiabilidad Muy Alta) y para el Instrumento: “Cuestionario Cultura Preventiva” de $\alpha = 0.84$ (Confiabilidad Muy Alta).

Variable 1: Gestión de Riesgo

Tabla 4: Validación del instrumento

Prueba de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Ítems
0.85	27

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Elaboración: Tesista

Interpretación: El Estadístico de Fiabilidad de Alfa de Cronbach aplicado al instrumento de investigación arrojó 0.83, por ende, el instrumento es de Muy Alta Confiabilidad, por el resultado que arrojó.

Variable 2: Cultura Preventiva

Tabla 5: Confiabilidad del instrumento de la variable 2

Prueba de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	Ítems
0.84	30

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado

Elaboración: Tesista

Interpretación: El Estadístico de Fiabilidad de Alfa de Cronbach aplicado al instrumento de investigación arrojó 0.85, por ende, el instrumento es de Muy Alta Confiabilidad, para la investigación por el resultado que arrojó.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Se aplicará la técnica de la estadística descriptiva e inferencial, en donde se utilizará tablas y figuras de barras en concordancia con el programa estadístico SPSS-V. 25.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

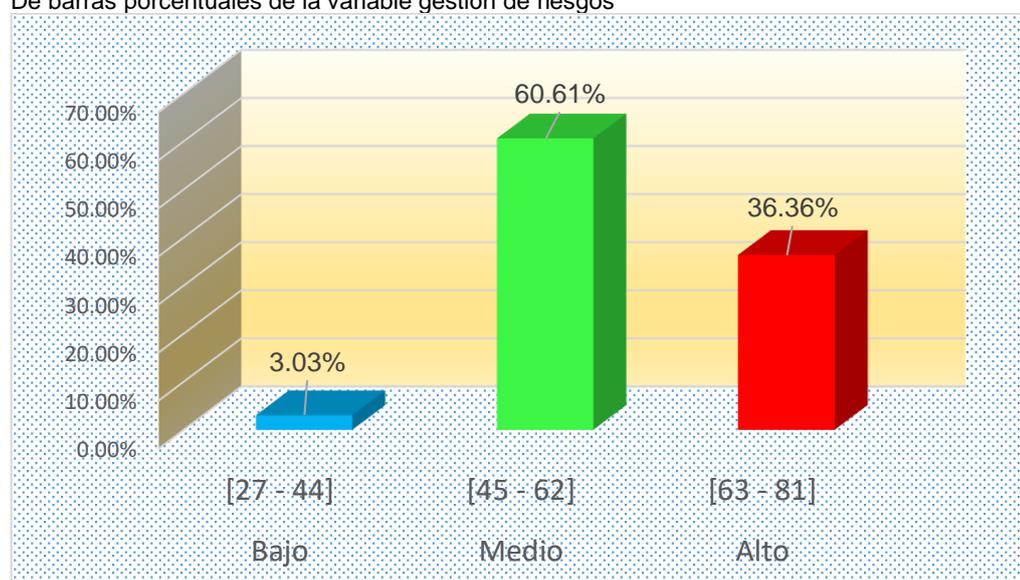
4.1.1. Procesamiento de datos de la variable gestión de riesgos

Tabla 6:
Distribución de frecuencia de la variable gestión de riesgo

Gestión de riesgos		fi	hi%
Bajo	[27 - 44]	2	3.03%
Medio	[45 - 62]	40	60.61%
Alto	[63 - 81]	24	36.36%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 1:
De barras porcentuales de la variable gestión de riesgos



Descripción.

De acuerdo a la tabla 6 y figura 1, se observa la variable gestión de riesgo, es alto en 36.36%, también manifiestan el 60.61% es medio y el 3.03% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

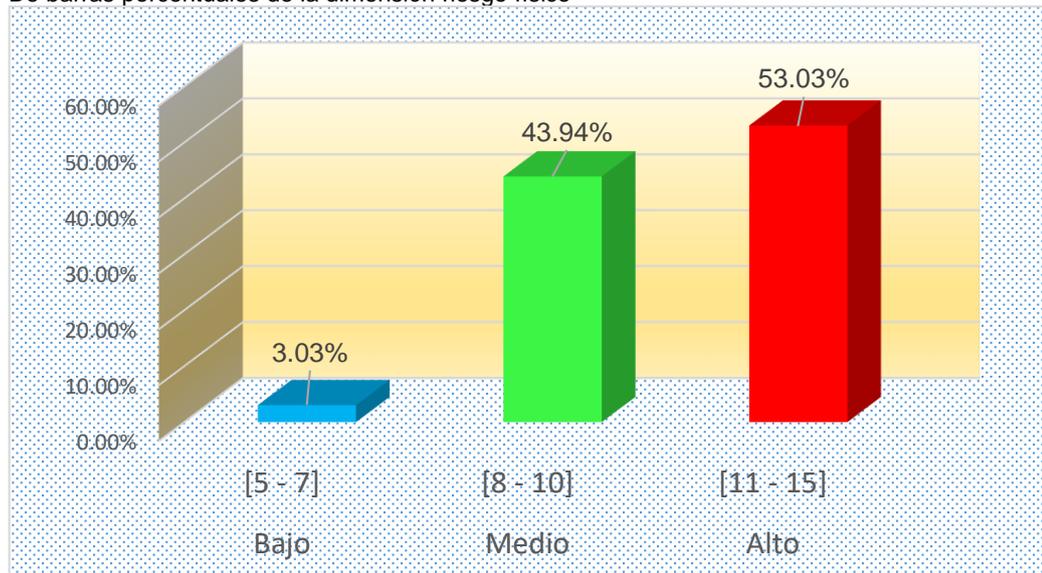
4.1.1.1. Procesamiento de datos de la dimensión riesgo físico.

Tabla 7:
Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo físico

Riesgo físico		Fi	hi%
Bajo	[5 - 7]	2	3.03%
Medio	[8 - 10]	29	43.94%
Alto	[11 - 15]	35	53.03%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 2:
De barras porcentuales de la dimensión riesgo físico



Fuente: Tabla 7

Descripción.

Algo semejante ocurre en la tabla 7 y figura 2, se observa la dimensión gestión de riesgo físico, es alto en 53.03%, también manifiestan

el 43.94% es medio y el 3.03% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

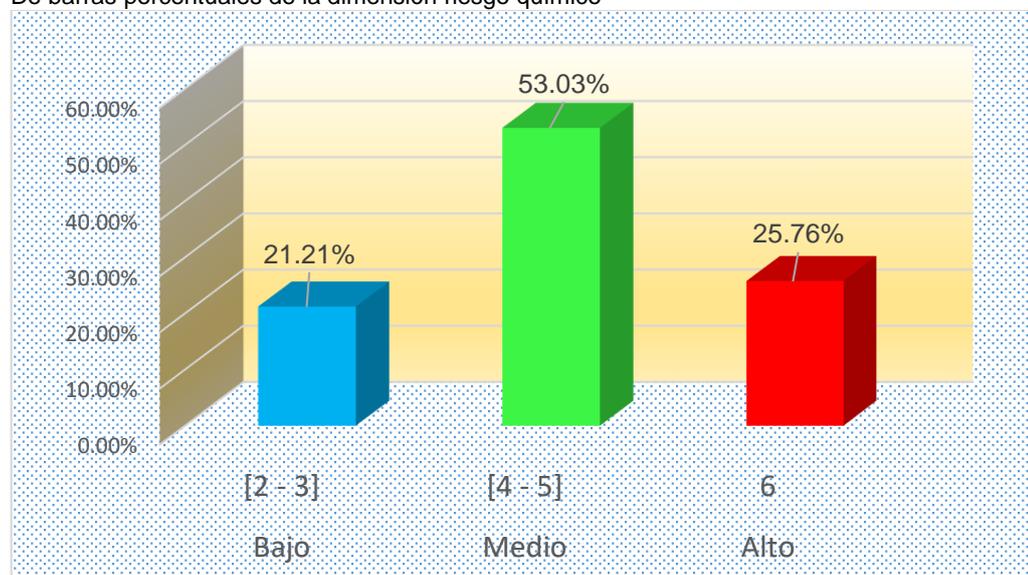
4.1.1.2. Procesamiento de datos de la dimensión riesgo químico

Tabla 8:
Distribución de frecuencia de la dimensión riesgos químico

Riesgo químico		Fi	hi%
Bajo	[2 - 3]	14	21.21%
Medio	[4 - 5]	35	53.03%
Alto	6	17	25.76%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 3:
De barras porcentuales de la dimensión riesgo químico



Fuente: tabla 8

Descripción.

Asimismo, en la tabla 8 y figura 3, se observa la dimensión gestión de riesgo químico, es alto en 25.76%, también se manifiestan el 53.03% es medio y el 21.21% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

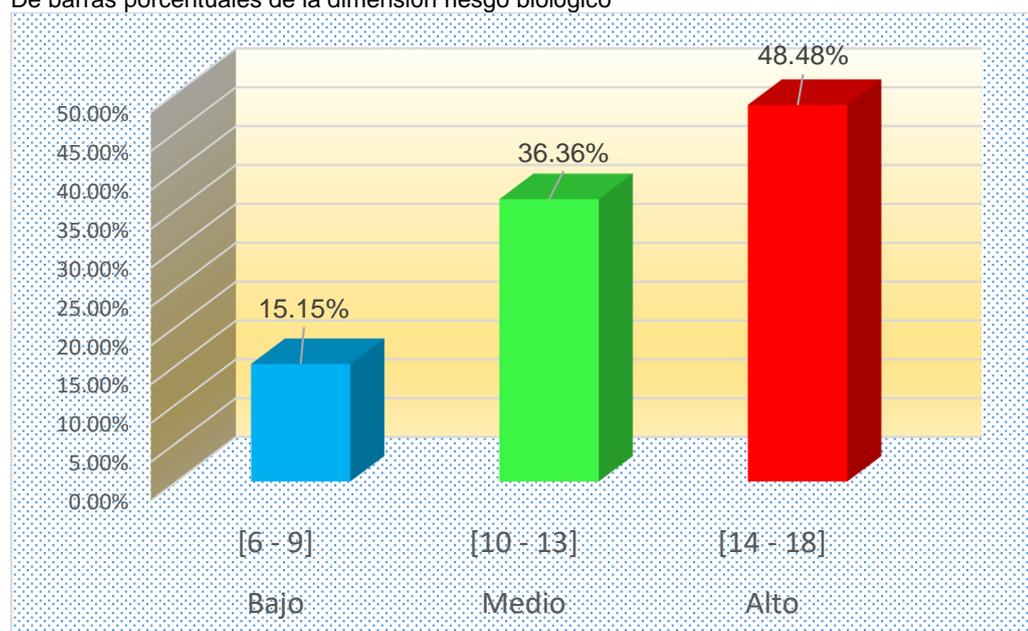
4.1.1.3. Procesamiento de datos de la dimensión riesgo biológico

Tabla 9:
Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo biológico

Riesgo biológico		Fi	hi%
Bajo	[6 - 9]	10	15.15%
Medio	[10 - 13]	24	36.36%
Alto	[14 - 18]	32	48.48%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 4:
De barras porcentuales de la dimensión riesgo biológico



Fuente: Tabla 9

Descripción.

También, en la tabla 9 y figura 4, se observa la dimensión gestión de riesgo biológico, es alto en 48.48%, también se manifiestan el 36.36% es medio y el 15.15% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

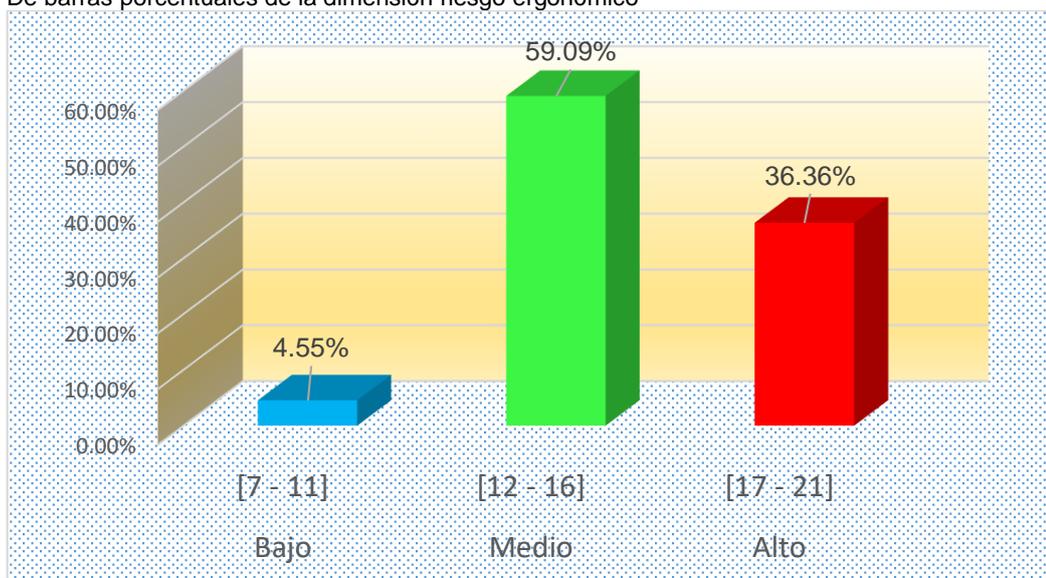
4.1.1.4. Procesamiento de datos de la dimensión riesgo ergonómico

Tabla 10:
Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo ergonómico

Riesgo ergonómico		fi	hi%
Bajo	[7 - 11]	3	4.55%
Medio	[12 - 16]	39	59.09%
Alto	[17 - 21]	24	36.36%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 5:
De barras porcentuales de la dimensión riesgo ergonómico



Fuente: Tabla 10

Descripción.

Además, en la tabla 10 y figura 5, se observa la dimensión gestión de riesgo ergonómico, es alto en 36.36%, también se manifiestan el 59.09% es medio y el 4.55% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

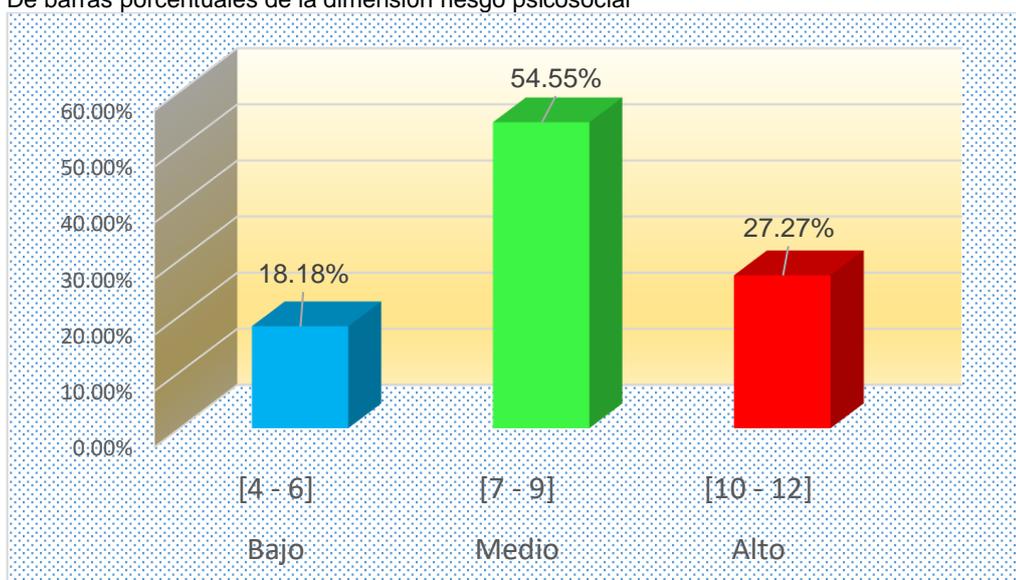
4.1.1.5. Procesamiento de datos de la dimensión riesgo psicosocial

Tabla 11:
Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo psicosocial

Riesgo psicosocial		fi	hi%
Bajo	[4 - 6]	12	18.18%
Medio	[7 - 9]	36	54.55%
Alto	[10 - 12]	18	27.27%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 6:
De barras porcentuales de la dimensión riesgo psicosocial



Fuente: Tabla 11

Descripción.

Asimismo, en la tabla 11 y figura 6, se observa la dimensión gestión de riesgo psicosocial, es alto en 27.27%, también se manifiestan el 54.55% es medio y el 18.18% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

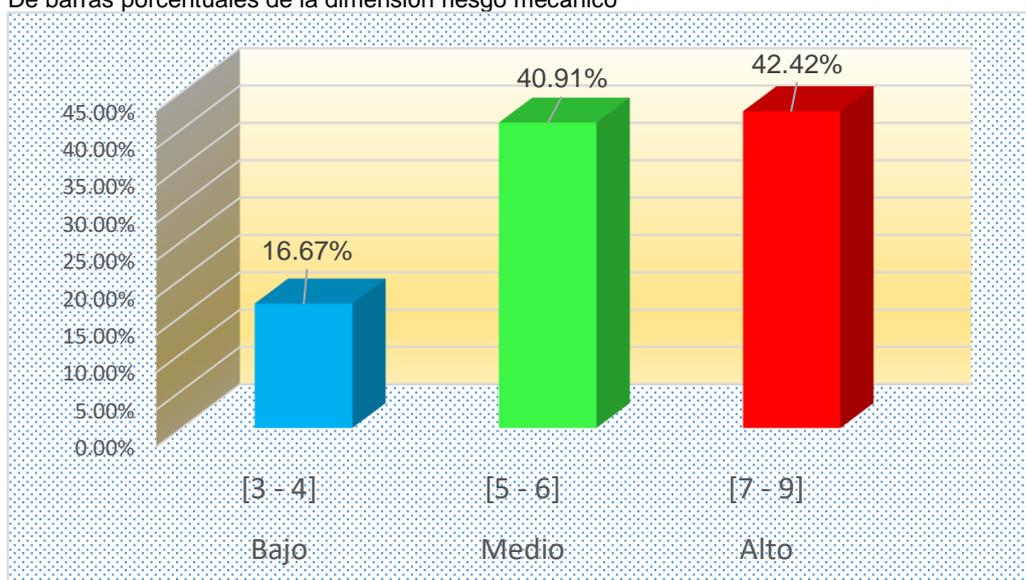
4.1.1.6. Procesamiento de datos de la dimensión riesgo mecánico

Tabla 12:
Distribución de frecuencia de la dimensión riesgo mecánico

Riesgo mecánico		fi	hi%
Bajo	[3 - 4]	11	16.67%
Medio	[5 - 6]	27	40.91%
Alto	[7 - 9]	28	42.42%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-A

Figura 7:
De barras porcentuales de la dimensión riesgo mecánico



Fuente: Tabla 12

Descripción.

Algo semejante ocurre, en la tabla 12 y figura 7, se observa la dimensión gestión de riesgo mecánico, es alto en 42.42%, también se manifiestan el 40.91% es medio y el 16.67% indican que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

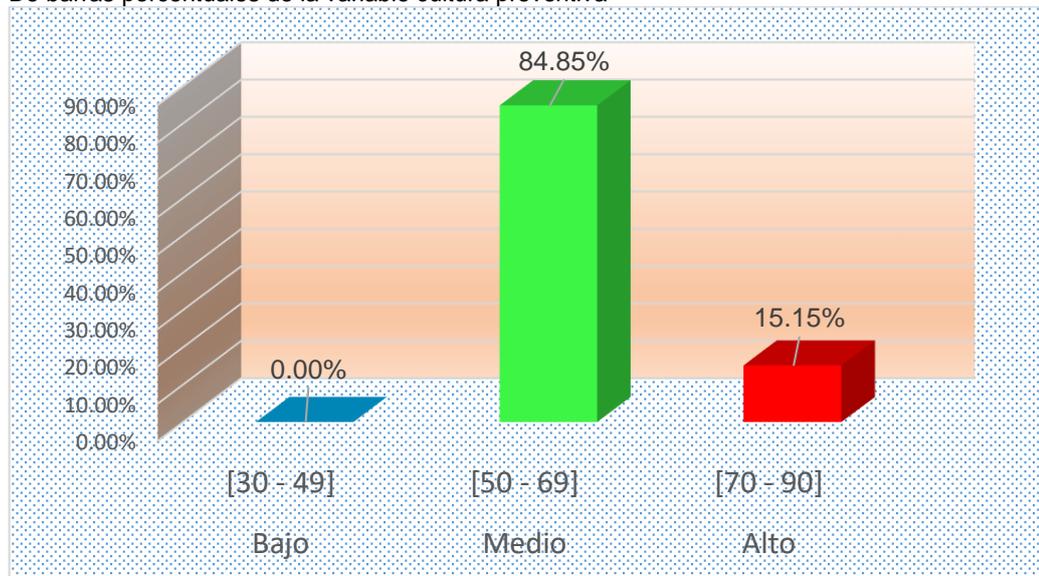
4.1.2. Procesamiento de datos de la variable cultura preventiva

Tabla 13:
Distribución de frecuencia de la variable cultura preventiva

Cultura preventiva		fi	hi%
Bajo	[30 - 49]	0	0.00%
Medio	[50 - 69]	56	84.85%
Alto	[70 - 90]	10	15.15%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-B

Figura 8:
De barras porcentuales de la variable cultura preventiva



Fuente: Tabla 13

Descripción.

En base, a la tabla 13 y figura 8, se observa la variable cultura preventiva, es alto en 15.15%, también se manifiestan el 84.85% es medio y ninguno indica que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

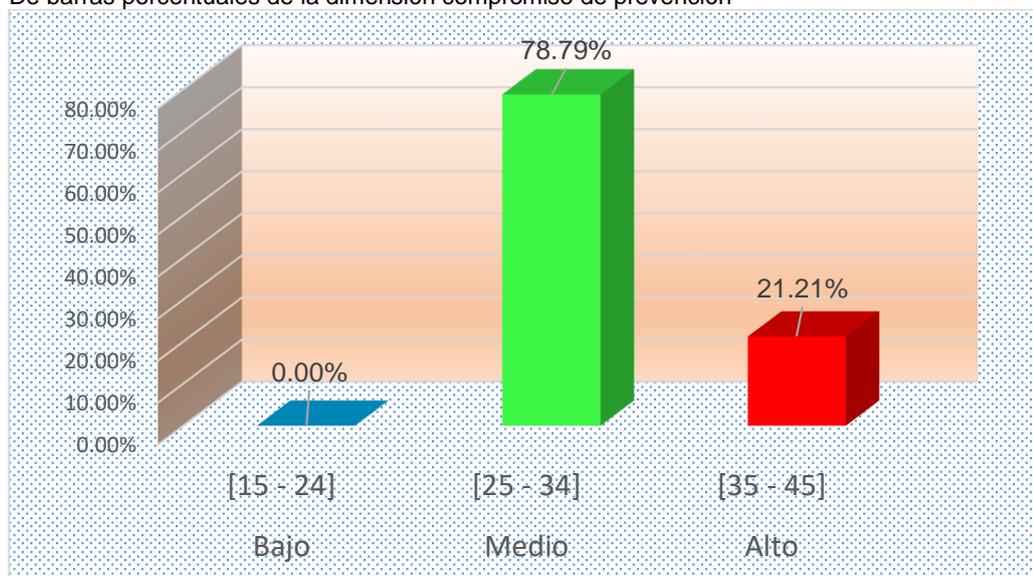
4.1.2.1. Procesamiento de datos de la dimensión compromiso de prevención

Tabla 14:
Distribución de frecuencia de la dimensión compromiso de prevención

Compromiso de prevención		fi	hi%
Bajo	[15 - 24]	0	0.00%
Medio	[25 - 34]	52	78.79%
Alto	[35 - 45]	14	21.21%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-B

Figura 9:
De barras porcentuales de la dimensión compromiso de prevención



Fuente: Tabla 14

Descripción.

Asimismo, en la tabla 14 y figura 9, se observa la dimensión compromiso de prevención, es alto en 21.21%, también se manifiestan el 78.79% es medio y ninguno indica que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

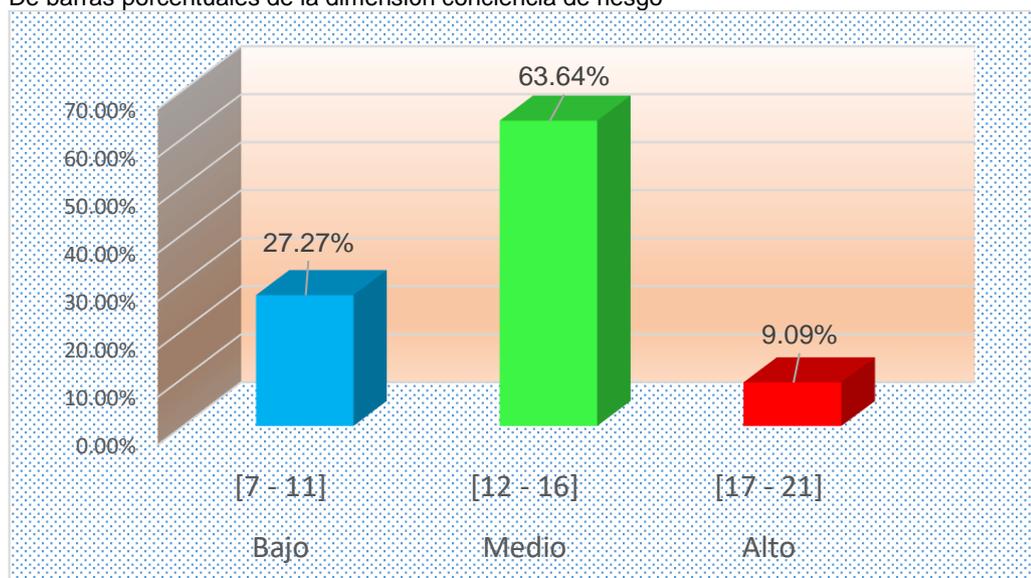
4.1.2.2. Procesamiento de datos de la dimensión conciencia de riesgo

Tabla 15:
Distribución de frecuencia de la dimensión conciencia de riesgo

Conciencia de riesgos		fi	hi%
Bajo	[7 - 11]	18	27.27%
Medio	[12 - 16]	42	63.64%
Alto	[17 - 21]	6	9.09%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-B

Figura 10:
De barras porcentuales de la dimensión conciencia de riesgo



Fuente: Tabla 15

Descripción.

También, en la tabla 15 y figura 10, se observa la dimensión conciencia de riesgo, es alto en 9.09%, también se manifiestan el 63.64% es medio y el 27.27% indica que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

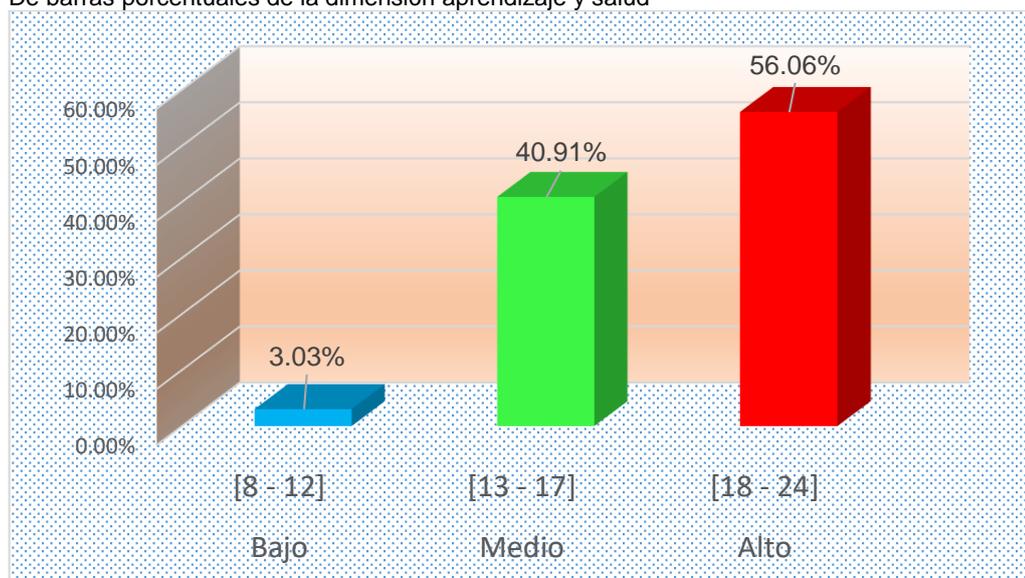
4.1.2.3. Procesamiento de datos de la dimensión aprendizaje y salud.

Tabla 16:
Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje y salud

Aprendizaje y salud		fi	hi%
Bajo	[8 - 12]	2	3.03%
Medio	[13 - 17]	27	40.91%
Alto	[18 - 24]	37	56.06%
Total		66	100%

Fuente: Anexo 2-B

Figura 11:
De barras porcentuales de la dimensión aprendizaje y salud



Fuente: Tabla 16

Descripción.

Asimismo, en la tabla 16 y figura 11, se observa la dimensión aprendizaje y salud, es alto en 56.06%, también se manifiestan el 40.91% es medio y el 3.03% indica que es bajo. En las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

4.2. Prueba de hipótesis

La técnica a emplear para demostrar la hipótesis, esta en base, a lo que manifiesta (Alvarado Pintado & Aguto Mejia, 2009), quien establece los siguientes procedimientos:

- Plantear la hipótesis nula y la alternativa
- Seleccionar el nivel de significancia.
- Calcular el valor estadístico de la prueba
- Aplicar la regla de decisión
- Tomar una decisión.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No Existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$, pero como es de doble cola es 0,025.

Este nivel de significancia será para todas las demás pruebas de hipótesis específicas, por tanto, ya no se repetirán en las demás.

III. Calcular el valor estadístico de la prueba

Es un estudio trasversal, en la que se aplicó la prueba de Correlación de

Pearson. Para confirmar se aplicó la **Lectura de P – Valor a través de la prueba de Normalidad** se debe de corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente. Para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov por qué el tamaño de la muestra es mayor a 30 individuos. El criterio para determinar si la (VA) se distribuye normalmente es:

- a) **P–valor** > α . **Aceptar la Ho** = Los datos provienen de una distribución normal.
- b) **P–valor** \leq α . **Aceptar la H₁** = Los datos no provienen de una distribución normal.

Estas condiciones se aplicarán en las demás pruebas de hipótesis específica, por tanto, ya no se considerarán en las demás pruebas.

Tabla 17:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis general

Hipótesis General	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo	,106	66	,063	,977	66	,268
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2- B

Elaboración: propia

Tabla 18:
Toma de decisión de la Hipótesis general

P–valor de la variable: Gestión de riesgos = 0.063 > 0.025

P–valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200 > 0.025

Conclusión: Las variables: Gestión de riesgos y cultura preventiva, se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson

Fuente: tabla 17

IV. Aplicación la regla de decisión

Tabla 19:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis general

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos	Cultura Preventiva
Gestión de riesgos	Correlación de Pearson	1	,744**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de Pearson	,744**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

V. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgos y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 19. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.74$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Calcular el valor estadístico de la prueba

Tabla 20:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 1

Hipótesis General	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo físico	,135	66	,005	,955	66	,018
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

Elaboración: propia

Tabla 21:
Toma de decisión de la Hipótesis específico 1

P-valor de la variable: Gestión de riesgos físico = 0.005	<	0.025
P-valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200	>	0.025

Conclusión: La variable Gestión de riesgos físico se comporta normalmente y la variable cultura preventiva, no se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson.

Fuente: tabla 20

III. Aplicación la regla de decisión

Tabla 22:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 1

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos físico	
		Cultura Preventiva	
Gestión de riesgos físico	Correlación de Pearson	1	,475**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de Pearson	,475**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

IV. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgos físicos y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 22. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.48$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre gestión de riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre gestión de riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Calcular el valor estadístico de la prueba

Tabla 23:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 2

Hipótesis General	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo químico	,157	66	,000	,891	66	,000
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

Elaboración: propia

Tabla 24:
toma de decisión de la Hipótesis específico 2

P-valor de la variable: Gestión de riesgos químicos = 0.000	<	0.025
P-valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200	>	0.025

Conclusión: La variable Gestión de riesgos químicos se comporta normalmente y la variable cultura preventiva, no se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson.

Fuente: tabla 18

III. Aplicación la regla de decisión

Tabla 25:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 2

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos químico	Cultura Preventiva
Gestión de riesgos químico	Correlación de Pearson	1	,337**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de Pearson	,337**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

IV. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgo químico y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 25. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.006, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre gestión riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.34$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre gestión de riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre gestión de riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Calcular el valor estadístico de la prueba

Tabla 26:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 3

Hipótesis General	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo biológicos	,136	66	,004	,948	66	,008
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

Elaboración: propia

Tabla 27:
Toma de decisión de la Hipótesis específico 3

P-valor de la variable: Gestión de riesgos biológicos = 0.004	<	0.025
P-valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200	>	0.025

Conclusión: La variable Gestión de riesgos biológicos se comporta normalmente y la variable cultura preventiva, no se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson.

Fuente: tabla 26

III. Aplicación la regla de decisión

Tabla 28:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 3

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos biológicos	
		Cultura Preventiva	
Gestión de riesgos biológicos	Correlación de Pearson	1	,337**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de Pearson	,337**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

IV. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgos biológicos y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 28. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.006, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre gestión riesgo biológicos y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.34$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

4.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre gestión de riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre gestión de riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Calcular el valor estadístico de la prueba

Tabla 29:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 4

Hipótesis General	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo ergonómico	,092	66	,200	,971	66	,118
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

Elaboración: propia

Tabla 30:
toma de decisión de la Hipótesis específico 4

P-valor de la variable: Gestión de riesgos ergonómico = 0.200 > 0.025

P-valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200 > 0.025

Conclusión: Las variables: Gestión de riesgo ergonómico y la variable cultura preventiva, se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson.

Fuente: tabla 29

III. Aplicación la regla de decisión

Tabla 31:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 4

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos ergonómico	Cultura Preventiva
Gestión de riesgos ergonómico	Correlación de	1	,550**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de	,550**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

IV. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgo ergonómico y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 26. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.006, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre gestión riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.55$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

4.2.6. Prueba de hipótesis específica 5

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre gestión de riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre gestión de riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Calcular el valor estadístico de la prueba

Tabla 32:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 5

Hipótesis General	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo psicosocial	,108	66	,054	,967	66	,073
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

Elaboración: propia

Tabla 33:
Toma de decisión de la Hipótesis específico 5

P–valor de la variable: Gestión de riesgos psicosocial = 0.200 > 0.025

P–valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200 > 0.025

Conclusión: Las variables: Gestión de riesgos psicosocial y la variable cultura preventiva, se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson.

Fuente: tabla 32

III. Aplicación la regla de decisión

Tabla 34:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 5

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos psicosocial	Cultura Preventiva
Gestión de riesgos psicosocial	Correlación de Pearson	1	,569**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de Pearson	,569**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

IV. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgos psicosocial y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 34. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.000, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre gestión riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.57$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

4.2.7. Prueba de hipótesis específica 6

I. Plantear la hipótesis nula y la alternativa

Ho: No existe relación significativa entre gestión de riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

H1: Existe relación significativa entre gestión de riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

II. Calcular el valor estadístico de la prueba

Tabla 35:
Prueba de normalidad de la prueba de hipótesis específico 6

Hipótesis General	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de riesgo mecánico	,172	66	,000	,936	66	,002
Cultura preventiva	,085	66	,200	,978	66	,283

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

Elaboración: propia

Tabla 36:
toma de decisión de la Hipótesis específico 6

P–valor de la variable: Gestión de riesgos mecánico = 0.000	<	0.025
P–valor de la variable: Cultura preventiva = 0.200	>	0.025

Conclusión: La variable: Gestión de riesgos mecánico no se comporta normalmente y la variable cultura preventiva, se comporta normalmente por lo que se recomienda la aplicación de la prueba de Correlación de Pearson.

Fuente: tabla 35

III. Aplicación la regla de decisión

Tabla 37:
Prueba de Correlación de Pearson de la hipótesis específico 6

		Correlaciones	
		Gestión de riesgos mecánico	Cultura Preventiva
Gestión de riesgos mecánico	Correlación de Pearson	1	,321**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	66	66
Cultura preventiva	Correlación de Pearson	,321**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos Anexo 2-A y 2-B

IV. Toma de decisión:

Afirmamos que existe una relación directamente proporcional entre las variables: Gestión de riesgo mecánico y cultura preventiva. Porque se ajusta a un modelo lineal.

Además, en Base en la tabla N° 32. Afirmamos que el p valor (Sig.) 0.009, es menor que el nivel de significancia de 0,025. Por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis Nula y de aceptar la hipótesis de investigación, el cual manifiesta que: Existe relación significativa entre gestión riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

Por lo tanto, en base a lo estipulan (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Bapista Lucio, 2014), $r = 0.32$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

4.3. Discusión de resultados

Luego de demostrar la hipótesis se concluyó que existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.74$, se afirma que existe un grado de correlación positiva considerable entre las variables de estudio.

Esta conclusión guarda relación con lo que encontró Vargas, (2019). Quien llegó a afirmar que la gestión de riesgos se relaciona directa ($Rho=0,623$) y significativamente ($p=0.000$) con la cultura preventiva en la significativamente ($p=0.000$) con el control de la amenaza en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019, se acepta la hipótesis alterna y la relación es moderada.

Ambas conclusiones se amparan en lo que afirma ISO 31000:2018, definió a la gestión de riesgos como el conjunto de todas las actividades necesarias con relación al riesgo y que deben estar coordinadas tanto para dirigir y controlar toda la organización.

También concluimos que existe una relación significativa entre la variable gestión de riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo que estipula el grado de correlación de Pearson, $r = 0.48$. Se establece que existe un grado de correlación positiva media.

Asimismo, refuerza esta idea Echenique y Moya (2021), quien llegó a la siguiente conclusión con respecto al Riesgo físico se encontró que con un 88% (53) señala un nivel medio de riesgo físico, lo que refiere que la presencia de

factores ambientales (ruidos, temperaturas, iluminación) dificultan la realización de las actividades de los colaboradores.

Ambas conclusiones se amparan en lo que afirma, Sarabia (2014) El ruido es cualquier sonido no deseado, el cual puede interferir en la comunicación hablada, en el trabajo y en las actividades rutinarias; en ciertos casos, puede afectar a la conducta; puede producir una pérdida temporal del oído y, si el nivel de ruido es suficientemente alto, puede ser responsable de un daño permanente en el mecanismo auditivo

Asimismo, afirmamos que existe una relación significativa entre la variable gestión riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.34$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

También en cuanto se refiere a la gestión de riesgos químicos Sarabia, (2014), afirma, que los riesgos químicos se identificaron según el tipo de tarea y nivel de contacto dependiendo de la exposición; por tal razón los riesgos químicos evaluados son solo para el personal expuesto a material particulado, llegando a la conclusión según los monitores realizados que el recubridor de desmoldante supera los valores permisibles y debe ser controlado de forma inmediata mediante EPP.

Ambas conclusiones son respaldadas por la norma NTP 330 (1993), afirma que los riesgos químicos son aquellos representados y originados por microorganismos, toxinas, secreciones biológicas, tejidos y órganos corporales humanos y animales, presentes en determinados ambientes laborales, que al entrar en contacto con el organismo pueden desencadenar enfermedades

infecciosas, reacciones alérgicas, intoxicaciones efectos negativos en la salud de los trabajadores.

En cuanto a la gestión de riesgos biológicos, afirmamos que existe una relación significativa entre gestión riesgo biológicos y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.34$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

En esa misma línea de ideas Echenique y Moya (2021). Llegó a la siguiente conclusión con respecto al riesgo biológico se encontró que con un 93% (56) señala un bajo nivel de Riesgo biológico, lo que refiere que las medidas de salubridad, limpieza y protocolos se vienen realizando de manera óptima en la Hiperbodega, sin embargo, con un 7% (4) un nivel medio de riesgo biológico, lo determina que aún los colaboradores tienen que trabajar en dar cumplimiento a todo lo señalado.

Ambas conclusiones se amparan en la norma NTP 330 (1993), cuando afirma que los riesgos biológicos son aquellos representados y originados por microorganismos, toxinas, secreciones biológicas, tejidos y órganos corporales humanos y animales, presentes en determinados ambientes laborales, que al entrar en contacto con el organismo pueden desencadenar enfermedades infecciosas, reacciones alérgicas, intoxicaciones efectos negativos en la salud de los trabajadores.

En ese mismo sentido afirmamos que existe una relación significativa entre gestión riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.55$. Indica que existe un grado de

correlación positiva considerable.

Es esa misma línea de ideas Echenique y Moya (2021), concluye que con respecto al Riesgo ergonómico se encontró que con un 63% (38) existe un bajo nivel de Riesgo Ergonómico, lo que refiere que la mayoría de los colaboradores adoptan movimientos y posturas adecuadas en la realización de sus labores, finalmente tenemos aun 37% (22) en un nivel medio de riesgo ergonómico esto significa que parte de los colaboradores trabajan manteniendo posturas estáticas durante su jornada laboral.

Es así que ambas conclusiones se amparan en el concepto de riesgos ergonómicos, cuando afirma que son originados en la posición, sobreesfuerzo, levantamiento de cargas y tareas repetitivas. En general por uso de herramienta, maquinaria e instalaciones que no se adaptan a quien las usa. Entonces es la adaptación del trabajo al hombre y viceversa

También afirmamos que existe una relación significativa entre gestión riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.57$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

Asimismo, Sarabia, (2014), concluye que el análisis de riesgo psicosocial nos arroja valores de cinco, se concluye que los puestos de trabajo pueden presentar débiles molestias en los trabajadores, por lo que algunas mejoras podrían brindar más comodidad y buen estado psicológico al trabajador

Ambas conclusiones se amparan en lo que afirma el Riesgo Psicosocial: Está referido a la automatización, monotonía, repetitividad, parcelación del trabajo, inestabilidad laboral, extensión de la jornada, turnos rotativos y trabajo

nocturno, nivel de remuneraciones, tipo de remuneraciones y relaciones interpersonales. En realidad, los riesgos Psicosociales abarcan varios aspectos como carga física, carga mental, aspectos psicosociales y tiempo de trabajo, es decir es un riesgo transversal.

Asimismo, concluimos que existe una relación significativa entre gestión riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.32$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

Riesgos Mecánicos: Son generados por las maquinarias, herramientas, aparatos, instalaciones, superficies de trabajo, orden y aseo. Indudablemente son factores asociados a la generación de accidentes en el trabajo. En este factor se incluye las condiciones materiales que influyen sobre los posibles accidentes que pueden surgir. Se asume como Indicadores a los siguientes puntos:

CONCLUSIONES.

Luego de demostrar la hipótesis concluimos que existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.74$, se afirma que existe un grado de correlación positiva considerable.

También concluimos que existe una relación significativa entre la variable gestión riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.48$. Se establece que existe un grado de correlación positiva media.

Asimismo, afirmamos que existe una relación significativa entre la variable gestión riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.34$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

También, afirmamos que existe una relación significativa entre gestión riesgo biológicos y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.34$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

En ese mismo sentido afirmamos que existe una relación significativa entre gestión riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.55$. Indica que existe un grado de

correlación positiva considerable.

También afirmamos que existe una relación significativa entre gestión riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.57$. Indica que existe un grado de correlación positiva considerable.

Asimismo, concluimos que existe una relación significativa entre gestión riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021. Por lo tanto, en base a lo estipulan el grado de correlación de Pearson, $r = 0.32$. Indica que existe un grado de correlación positiva media.

RECOMENDACIONES

- Continuar con el cumplimiento de la normatividad vigentes en relación a la gestión de riesgos laborales frente a la COVID-19, trabajar en equipo en base a la comunicación efectiva, asimismo realizar el monitoreo y capacitación constante en los puestos de trabajo con el objetivo de identificar, prever y mitigar los riesgos laborales que puedan presentarse.
- Desarrollar y proponer capacitaciones dirigido a los trabajadores en riesgos mecánicos, químicos, biológicos, físicos, psicosociales y ergonómicos mediante charlas virtuales y/o presenciales, de forma constante, de este modo influenciar en los clientes.
- Promover el correcto y constante aseo de las manos asimismo la utilización adecuada de Equipos de protección personal. Considerando que nos encontramos en un contexto de pandemia, se han adoptado estas medidas las cuales están orientadas a responder a la necesidad actual, cuya finalidad de salvaguardar el bienestar de los trabajadores.
- Ejecutar talleres de simulación donde se vean involucrados los propios dueños y/o gerentes de la empresa y sean ellos quienes experimenten y representen las diferentes situaciones de riesgo laboral de este modo concientizar a los trabajadores y clientes.
- Diseñar un protocolo de acción donde se programen actividades que fomenten las pausas activas generando el descanso y relajación de los trabajadores durante su jornada laboral, esto con la finalidad de evitar a largo plazo enfermedades y/o dolencias musculares que puedan llegar a interferir en su desempeño laboral.
- Finalmente sugerir a los dueños o gerentes la implementación de mobiliarios adecuados de acuerdo a cada puesto de trabajo que les permita a los trabajadores tener una mejor comodidad y seguridad en el desarrollo de sus actividades diarias.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Arévalo C., & Sanchez, A. (2018). *Cultura preventiva en la empresa: métodos de evaluación y mejora*. Madrid: Fundación Agustín de Betancourt de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros.
- Carreño, M., Cardona, O. y Barbat, A. (2004). *Metodología para la evaluación del desempeño de la gestión del riesgo*. Recuperado de: <https://goo.gl/tbmRqp>.
- Cabaleiro. (2010). *Prevencion de riesgos laborales*. España: Ideaspropias.
- Baldeón, M., Sangama, R., y Macahuachi, W. (2018). *Auditoría preventiva fiscal ante las eventuales operaciones no fehacientes en los contribuyentes de la provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali – 2017* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Ucayali. Recueprado <http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3767/CONTABILIDAD-2018-MARIABALDEON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Drucker, P. (1954). *The practice of management*. 3ª ed. Buenos Aires. Argentina: Editorial Sudamericana.
- Estacio, J. (2010). *Vulnerability Study Historical Center of Lima. Lima, Peru*.
- Echenique y Moya (2021). *Riesgo laboral en contexto de pandemia covid-19, en los colaboradores de hiperbodega precio uno, huacho, 2021* (tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.
- Fundación Estatal para la Prevención de Laborales. (07 De agosto De 2019). *Cultura Preventiva*. Obtenido de Prevención UGT Andalucía: <https://prevencionugtandalucia.es/cultura-preventiva/>
- Grau, M. & Moreno, D. (2000). *Seguridad laboral*. Versión Adobe Digital
- Heinrich. S (1931). *Metodología y técnicas analíticas para la investigación de accidentes de trabajo*. New York: McGraw-Hill
- ISO 31000. (2018). *Norma internacional de gestión del riesgo. 2da.ed.* Ginebra, Suiza: secretaria Central de ISO. Traducción oficial versión español.

- Ley 29783. (2012). *Norma de ley de seguridad y salud en el trabajo*. Lima, Perú: MTPE.
- López, M. (2015). *¿Cómo generar Cultura Preventiva?* Asociación de Especialistas en Prevención y Salud Laboral.
- Montes, H. (2014). *Riesgos físicos y efectos en la salud del personal de enfermería, que labora en el centro quirúrgico del hospital de especialidades fuerzas armadas, periodo marzo 2010 a marzo 2011* (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador.
- Molano, J. & Arévalo, N. (2013). *De la salud ocupacional a la gestión de la seguridad y salud en el trabajo*. Bogotá, Colombia: Revista Innovar, 23(48), p. 21. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/40486>
- MTPE (2019, julio). Boletín estadístico de seguridad y salud en el trabajo. Núm. 91. Lima. Perú.
- Ministerio de relaciones laborales. (2013). DSST-NT-05.
- NTP-330. (1993). *Nota técnica de prevención Instituto de Seguridad e Higiene en el Trabajo del Ministerio de trabajo y Asuntos sociales*. España.
- OIT (2020). *Organización internacional del trabajo*. Ginebra. Suiza. Recuperado de: <https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/lang--es/index.htm>
- OIT. (2001). *Frente a la pandemia: Garantizar la seguridad y salud en el trabajo*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.
- OMS. (10 de noviembre de 2020). *Organización Mundial de la Salud*.
- Paucar, E. (2019). *Relación del nivel de cultura preventiva y el cumplimiento de los estándares de higiene ocupacional en los trabajadores de las compañías mineras no metálicas Taylor's y Sierra Central Huari- Yauli, 2018* (tesis de Posgrado). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Pinos, L. (2015). *Gestión de Riesgos Laborales en las Prácticas de Responsabilidad Social Corporativa en el Ecuador* (tesis de Pos Grado).

Universidad de Huelva, Ecuador. Recuperado:
http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/11849/Gestion_de_riesgos_laborales.pdf;jsessionid=C428D5EBE3CC3C969DE6F7C4C857FAA4?sequence=2

Pérez, M. H. (2015). *DIBA.CAT*. Obtenido de [diba.cat](https://www.diba.cat):
https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35

Quinteros, J. (2020). *Relación entre la gestión de riesgos empresarial y el desempeño organizacional en las grandes empresas de los sectores alimentos y bebidas en Perú 2019 (tesis de pregrado)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9885/1/2020_Noblecilla%20Flores.pdf

Rubilar, K. (2020). *Cultura de seguridad y actitud preventiva en una empresa constructora de los ángeles* (tesis de pregrado). Universidad de Concepción Campus los Ángeles, Chile.

Segovia, R. (2018). *La cultura preventiva, gestión de seguridad y la salud ocupacional de los docentes en las instituciones educativas de la RED 03, UGEL N° 05 de San Juan de Lurigancho – 2017 (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
Recuperado:
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2030/TD%20CE%201863%20S1%20-%20Segovia%20Quin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarabia, C (2014). *Gestión de riesgos laborales en la fábrica de dovelas del proyecto hidroeléctrico coca codo sinclair: manual de seguridad* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo - Educador

Vargas, M. (2019). *Gestión de riesgos y cultura preventiva en la asociación casa huerta Santa Cruz de Mayo Huaycán, 2019* (tesis de Pos Grado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39817/Vargas_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vasquez. (15 de junio de 2019). *Higiene y seguridad en el trabajo*.

ANEXOS

Anexo1: Matriz de consistencia

Título: Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>Específicos</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>Específicos</p> <p>a. Establecer la relación que existe entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>b. Establecer la relación que existe entre riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>c. Establecer la relación que existe entre riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p>	<p>General</p> <p>Existe relación significativa entre gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>Específicas</p> <p>a. Existe relación significativa entre riesgo físico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>b. Existe relación significativa entre riesgo químico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>c. Existe relación significativa entre riesgo biológico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Gestión de riesgo</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Riesgo físico</p> <p>Riesgo químico</p> <p>Riesgo biológico</p> <p>riesgo ergonómico</p> <p>Riesgo psicosocial</p> <p>Riesgo mecánico</p> <p>Variable 2:</p> <p>Cultura preventiva</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Compromiso preventiva</p> <p>Conciencia de riesgo</p>	<p>Diseño de investigación. El diseño a emplearse es no experimental en su modalidad transversal correlacional, El esquema es:</p> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> <p>Población. Estará conformada por 80 trabajadores de las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>Muestra. Estará conformado por 66 trabajadores de las empresas agro veterinarias</p>

<p>d. ¿Qué relación existe entre riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>e. ¿Qué relación existe entre riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>f. ¿Qué relación existe entre riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p>	<p>d. Establecer la relación que existe entre riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>e. Establecer la relación que existe entre riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>f. Establecer la relación que existe entre riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p>	<p>d. Existe relación significativa entre riesgo ergonómico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021?</p> <p>e. Existe relación significativa entre riesgo psicosocial y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>f. Existe relación significativa entre riesgo mecánico y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021</p>	<p>Aprendizaje y actitud.</p>	<p>de la ciudad de Pucallpa, 2021</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos. La técnica a utilizarse es la encuesta y el instrumento es el cuestionario</p> <p>Análisis e interpretación de datos. Se utilizará la estadística descriptiva para el ordenamiento, procesamiento, análisis e interpretación de datos y la estadística inferencial para la prueba de hipótesis.</p>
--	---	---	-------------------------------	---

Anexo 2-A: Cuestionario sobre gestión de riesgo

Estimado trabajador (a)

Estamos realizando una investigación que tiene por finalidad conocer como es la gestión de riesgo laboral y la cultura preventiva que tienen los trabajadores de las empresas agroveterinarias. El presente cuestionario es anónimo y confidencial.

Instrucciones:

Marque con una (x) la alternativa que mejor refleje su opinión de manera objetiva. Teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta que, tiene una calificación del 1 al 3, presentando los siguientes valores

Valor	3	2	1
Significado	siempre	A veces	Nunca

- Siga el orden de las preguntas y por favor no evada ninguna de ellas.
- Evite en lo posible los borrones

N°	GESTIÓN DE RIESGO	Escala de medición		
		3	2	1
	ÍTEMS			
	Riesgo físico	3	2	1
01	Los ruidos ambientales elevados provocan dificultad en la concentración para la realización de su trabajo			
02	Usa tapones o auriculares en los oídos para evitar ruidos elevados.			
03	El nivel de iluminación en su puesto de trabajo es el adecuado para la realización de sus actividades			
04	Le dan los implementos necesarios para que pueda trabajar en lugares con escasa iluminación (linterna).			
05	Se encuentra expuesto usted a temperaturas elevadas durante su jornada laboral			
	Riesgo químico			
06	En su centro de trabajo está expuesto a sustancias toxicas o nocivas			
07	Los productos químicos peligrosos están debidamente señalados			
	Riesgo biológico			
08	Se lava las manos constantemente durante el desarrollo de sus actividades			
09	Antes de ingresar al centro de trabajo se lleva acabo el protocolo de desinfección			
10	Se realiza la desinfección constante de nuestro espacio de trabajo			

11	Usa mascarilla y guantes en la realización de sus actividades			
12	Usa los equipos de protección personal de forma adecuada			
13	Usa los equipos de protección personal requeridos para su puesto de trabajo			
	Riesgo ergonómico			
14	Realiza pausas en el trabajo para cambiar de postura			
15	Evita posturas forzadas (trabaja con los brazos a la altura de la cintura y sin tener que doblar la espalda).			
16	Trabaja la mayor parte de pie manteniendo una postura erguida.			
17	Levanta objetos con movimientos lentos y suaves.			
18	Evita movimientos bruscos, como giros mientras sostiene una carga.			
19	Realiza la manipulación de cargas con la técnica inadecuada.			
20	Manipula las cargas pesadas y/o voluminosas con otras personas respetando los límites de peso (mujeres 15kg y varones 25 kg).			
	Riesgo psicosocial			
21	En la empresa donde labora, trabaja bajo presión o sobreexigencia			
22	En la empresa donde laboral, realiza sus tareas que exige intensidad y duración de esfuerzo mental			
23	En la empresa donde se desempeña se estresa muy rápidamente			
24	En la empresa donde trabaja hay breves descansos durante la jornada labora			
	Riesgo mecánico			
25	Considera riesgos de accidentes por caídas de medicamentos, herramientas, etc. que se estén manejando o transportando manualmente o con ayudas mecánicas, siempre que el accidentado sea el trabajador que este manipulando el objeto que cae			
26	En su centro de trabajo se golpe contra objetos por la mala ubicación de los medicamentos o por el espacio reducido que tiene.			
27	En su centro de trabajo se tropieza con objetos como medicamentos.			

Gracias por su colaboración

Anexo 2-B: Cuestionario sobre cultura preventiva

Estimado trabajador (a)

Estamos realizando una investigación que tiene por finalidad conocer como es la gestión de riesgo laboral y la cultura preventiva que tienen los trabajadores de las empresas agroveterinarias. El presente cuestionario es anónimo y confidencial.

Instrucciones:

Marque con una (x) la alternativa que mejor refleje su opinión de manera objetiva. Teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta que, tiene una calificación del 1 al 3, presentando los siguientes valores

Valor	3	2	1
Significado	siempre	A veces	Nunca

- Siga el orden de las preguntas y por favor no evada ninguna de ellas.
- Evite en lo posible los borrones

N°	CULTURA PREVENTIVA	Escala de medición		
	ÍTEMS			
	Compromiso de prevención	3	2	1
01	La empresa valora la seguridad más que la producción.			
02	Usted prioriza su integridad y bienestar por sobre la producción y exigencias			
03	Quienes trabajan en la empresa no asumen ninguna responsabilidad por la seguridad de los demás			
04	Quienes trabajamos aquí no nos importa la seguridad de los demás			
05	Quienes trabajan en su centro laboral se esfuerzan conjuntamente en alcanzar un alto nivel de seguridad.			
06	Quienes trabajan en la empresa se responsabilizan conjuntamente de asegurar que su lugar de trabajo esté siempre ordenado			
07	Quienes trabajamos aquí no hacemos nada por combatir los riesgos detectados.			
08	Quienes trabajamos aquí nos ayudamos mutuamente a trabajar de forma segura			

09	La empresa hace de la vista gorda cuando alguien es poco cuidadoso con la seguridad.			
10	La empresa acepta que los empleados se arriesguen cuando los tiempos de trabajo son ajustados.			
11	Cuando se detecta un riesgo, el empleador lo ignora y no hace nada			
12	Al ingresar a su centro de trabajo utilizas equipos de protección personal			
13	Cuando realiza un trabajo que requiere el uso de elementos de protección personal, generalmente los uso			
14	La empresa le entrega los implementos de seguridad necesarios para su trabajo			
15	La empresa se asegura de que todos reciben la capacitación sobre seguridad y que esta se ajusta a las tareas que realiza			
	Conciencia de riesgo			
16	Quienes trabajamos aquí vemos los riesgos como algo inevitable			
17	Quienes trabajamos aquí consideramos que los accidentes menores son algo normal en nuestro trabajo diario.			
18	Quienes trabajamos aquí aceptamos los comportamientos de riesgo mientras no hayan accidentes.			
19	Quienes trabajamos aquí nos saltamos las normas de seguridad para poder terminar el trabajo a tiempo.			
20	Quienes trabajamos aquí nunca aceptamos correr riesgos aunque los tiempos de trabajo sean ajustados.			
21	Quienes trabajamos aquí consideramos que nuestro trabajo no es adecuado para los miedoso			
22	Quienes trabajamos aquí aceptamos correr riesgos en el trabajo			
	Aprendizaje y actitud			
23	Quienes trabajamos aquí intentamos encontrar una solución cuando alguien detecta un problema en la seguridad.			
24	Quienes trabajamos aquí nos sentimos seguros cuando trabajamos juntos.			

25	Quienes trabajamos aquí tenemos mucha confianza en nuestra capacidad de garantizar mutuamente la seguridad			
26	Quienes trabajamos aquí aprendemos de nuestras experiencias para prevenir los accidentes.			
27	Quienes trabajamos aquí nos tomamos muy en serio las opiniones y sugerencias de los demás sobre la seguridad.			
28	Quienes trabajamos aquí raramente hablamos sobre la seguridad			
29	Quienes trabajamos aquí podemos hablar libre y abiertamente sobre la seguridad.			
30	Quienes trabajamos aquí consideramos que las revisiones de seguridad no influyen en absoluto para prevenir accidentes			

Gracias por su colaboración

Anexo 3: Matriz de la validación

Título: Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión de riesgo Es una estrategia que tiene las empresas para gestionar medidas y reducir de riesgos laborales, al cual están expuestos los trabajadores y en muchos casos también el empleador, por ende es brindarle seguridad física, emocional y salud	Riesgo físico	Ruido	Los ruidos ambientales elevados provocan dificultad en la concentración para la realización de su trabajo				X		X			X				
			Usa tapones o auriculares en los oídos para evitar ruidos elevados.				X		X		X		X			
		Iluminación	El nivel de iluminación en su puesto de trabajo es el adecuado para la realización de sus actividades				X		X		X		X			
			Le dan los implementos necesarios para que pueda trabajar en lugares con escasa iluminación (linterna).				X		X		X		X			
	Temperatura	Se encuentra expuesto usted a temperaturas elevadas durante su jornada laboral				X		X		X		X				
	Riesgo químico	Exposición a sustancias tóxicas	En su centro de trabajo está expuesto a sustancias tóxicas o nocivas				X		X		X		X			
		Manipulación de productos químicos	Los productos químicos peligrosos están debidamente señalados				X		X		X		X			
	Riesgo biológico	Medidas de higiene	Se lava las manos constantemente durante el desarrollo de sus actividades				X		X		X		X			
			Antes de ingresar al centro de trabajo se lleva a cabo el protocolo de desinfección				X		X		X		X			
			Se realiza la desinfección constante de nuestro espacio de trabajo				X		X		X		X			
			Usa mascarilla y guantes en la realización de sus actividades				X		X		X		X			

	Uso de equipos de protección	Usa los equipos de protección personal de forma adecuada					X	X	X	X		
		Usa los equipos de protección personal requeridos para su puesto de trabajo					X	X	X	X		
Riesgo ergonómico	Postura inadecuadas	Realiza pausas en el trabajo para cambiar de postura					X	X	X	X		
		Evita posturas forzadas (trabaja con los brazos a la altura de la cintura y sin tener que doblar la espalda).					X	X	X	X		
		Trabaja la mayor parte de pie manteniendo una postura erguida.					X	X	X	X		
	Movimiento repetitivos	Levanta objetos con movimientos lentos y suaves.					X	X	X	X		
		Evita movimientos bruscos, como giros mientras sostiene una carga.					X	X	X	X		
Manipulación de carga	Realiza la manipulación de cargas con la técnica inadecuada. Manipula las cargas pesadas y/o voluminosas con otras personas respetando los límites de peso (mujeres 15kg y varones 25 kg).					X	X	X	X			
Riesgo psicosocial	Presión-sobreexigencia	En la empresa donde labora, trabaja bajo presión o sobreexigencia					X	X	X	X		
	Sobre carga mental del trabajo	En la empresa donde laboral, realiza sus tareas que exige intensidad y duración de esfuerzo mental					X	X	X	X		
	Sobre carga emocional	En la empresa donde se desempeña se estresa muy rápidamente					X	X	X	X		
	Ausencia de pausas en el trabajo	En la empresa donde trabaja hay breves descansos durante la jornada labora					X	X	X	X		
Riesgo mecánico	Cortes con herramientas	Considera riesgos de accidentes por caídas de medicamentos, herramientas, etc. que se estén manejando o transportando manualmente o con ayudas mecánicas, siempre que el					X	X	X	X		
	Golpes con objetos	En su centro de trabajo se golpe contra objetos por la mala ubicación de los medicamentos o por el espacio reducido que tiene.					X	X	X	X		

		La empresa se asegura de que todos reciben la capacitación sobre seguridad y que esta se ajusta a las tareas que realiza			X	X	X	X		
Conciencia de riesgo	Conciencia sobre accidentes	Quienes trabajamos aquí vemos los riesgos como algo inevitable			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí consideramos que los accidentes menores son algo normal en nuestro trabajo diario.			X	X	X	X		
	Conciencia sobre las normas de seguridad	Quienes trabajamos aquí aceptamos los comportamientos de riesgo mientras no hayan accidentes.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí nos saltamos las normas de seguridad para poder terminar el trabajo a tiempo.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí nunca aceptamos correr riesgos aunque los tiempos de trabajo sean ajustados.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí consideramos que nuestro trabajo no es adecuado para los miedosos			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí aceptamos correr riesgos en el trabajo			X	X	X	X		
Aprendizaje y actitud	Actitud preventiva	Quienes trabajamos aquí intentamos encontrar una solución cuando alguien detecta un problema en la seguridad.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí nos sentimos seguros cuando trabajamos juntos.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí tenemos mucha confianza en nuestra capacidad de garantizar			X	X	X	X		
	Aprendemos de la experiencia	Quienes trabajamos aquí aprendemos de nuestras experiencias para prevenir los accidentes.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí nos tomamos muy en serio las opiniones y sugerencias de los demás sobre la seguridad.			X	X	X	X		
	Comunicación sobre seguridad	Quienes trabajamos aquí raramente hablamos sobre la seguridad			X	X	X	X		

		Quienes trabajamos aquí podemos hablar libre y abiertamente sobre la seguridad.			X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí consideramos que las revisiones de seguridad no influyen en absoluto para prevenir accidentes			X	X	X	X		



Dr. Jaime Rojas Elezcano
DNI: 00103097

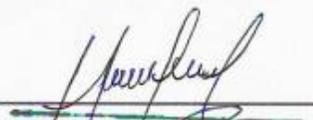
Título: Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión de riesgo Es una estrategia que tiene las empresas para gestionar medidas y reducir de riesgos laborales, al cual están expuestos los trabajadores y en muchos casos también el empleador, por ende es brindarle seguridad física, emocional y salud	Riesgo físico	Ruido	Los ruidos ambientales elevados provocan dificultad en la concentración para la realización de su trabajo				X		X		X		X			
			Usa taponos o auriculares en los oídos para evitar ruidos elevados.				X		X		X		X			
		Iluminación	El nivel de iluminación en su puesto de trabajo es el adecuado para la realización de sus actividades				X		X		X		X			
			Le dan los implementos necesarios para que pueda trabajar en lugares con escasa iluminación (linterna).				X		X		X		X			
	Temperatura	Se encuentra expuesto usted a temperaturas elevadas durante su jornada laboral				X		X		X		X				
		Riesgo químico	Exposición a sustancias tóxicas	En su centro de trabajo está expuesto a sustancias tóxicas o nocivas				X		X		X		X		
	Manipulación de productos químicos		Los productos químicos peligrosos están debidamente señalados				X		X		X		X			
	Riesgo biológico	Medidas de higiene	Se lava las manos constantemente durante el desarrollo de sus actividades				X		X		X		X			
			Antes de ingresar al centro de trabajo se lleva acabo el protocolo de desinfección				X		X		X		X			
			Se realiza la desinfección constante de nuestro espacio de trabajo				X		X		X		X			
			Usa mascarilla y guantes en la realización de sus actividades				X		X		X		X			

	Uso de equipos de protección	Usa los equipos de protección personal de forma adecuada					X		X		X		
		Usa los equipos de protección personal requeridos para su puesto de trabajo					X		X		X		
Riesgo ergonómico	Postura inadecuadas	Realiza pausas en el trabajo para cambiar de postura					X		X		X		
		Evita posturas forzadas (trabaja con los brazos a la altura de la cintura y sin tener que doblar la espalda).					X		X		X		
		Trabaja la mayor parte de pie manteniendo una postura erguida.					X		X		X		
	Movimiento repetitivos	Levanta objetos con movimientos lentos y suaves.					X		X		X		
		Evita movimientos bruscos, como giros mientras sostiene una carga.					X		X		X		
Manipulación de carga	Realiza la manipulación de cargas con la técnica inadecuada.					X		X		X			
	Manipula las cargas pesadas y/o voluminosas con otras personas respetando los límites de peso (mujeres 15kg y varones 25 kg).					X		X		X			
Riesgo psicosocial	Presión-sobreexigencia	En la empresa donde labora, trabaja bajo presión o sobreexigencia					X		X		X		
	Sobre carga mental del trabajo	En la empresa donde laboral, realiza sus tareas que exige intensidad y duración de esfuerzo mental					X		X		X		
	Sobre carga emocional	En la empresa donde se desempeña se estresa muy rápidamente					X		X		X		
	Ausencia de pausas en el trabajo	En la empresa donde trabaja hay breves descansos durante la jornada labora					X		X		X		
Riesgo mecánico	Cortes con herramientas	Considera riesgos de accidentes por caídas de medicamentos, herramientas, etc. que se estén manejando o transportando manualmente o con ayudas mecánicas, siempre que el					X		X		X		
	Golpes con objetos	En su centro de trabajo se golpe contra objetos por la mala ubicación de los medicamentos o por el espacio reducido que tiene.					X		X		X		

cultura preventiva Es el sistema de normas, códigos de conducta, valores, comportamientos, resultados y desarrollos que se producen en una organización y que marcan el conjunto de actuaciones en la materia que realizan los trabajadores.	Compromiso de prevención	Tropezos con objetos	En su centro de trabajo se tropieza con objetos como medicamentos.				X		X		X	X			
		Compromiso con los Valores	La empresa valora la seguridad más que la producción.				X		X		X	X			
			Usted prioriza su integridad y bienestar por sobre la producción y exigencias				X		X		X	X			
			Quienes trabajan en la empresa no asumen ninguna responsabilidad por la seguridad de los demás				X		X		X	X			
			Quienes trabajamos aquí no nos importa la seguridad de los demás				X		X		X	X			
		Compromiso con la seguridad	Quienes trabajan en su centro laboral se esfuerzan conjuntamente en alcanzar un alto nivel de seguridad.				X		X		X	X			
			Quienes trabajan en la empresa se responsabilizan conjuntamente de asegurar que su lugar de trabajo esté siempre ordenado				X		X		X	X			
			Quienes trabajamos aquí no hacemos nada por combatir los riesgos detectados.				X		X		X	X			
			Quienes trabajamos aquí nos ayudamos mutuamente a trabajar de forma segura				X		X		X	X			
			La empresa hace de la vista gorda cuando alguien es poco cuidadoso con la seguridad.				X		X		X	X			
			La empresa acepta que los empleados se arriesguen cuando los tiempos de trabajo son ajustados.				X		X		X	X			
			Cuando se detecta un riesgo, el empleador lo ignora y no hace nada				X		X		X	X			
		Compromiso con los principios	Al ingresar a su centro de trabajo utilizas equipos de protección personal				X		X		X	X			
			Cuando realiza un trabajo que requiere el uso de elementos de protección personal, generalmente los uso				X		X		X	X			
La empresa le entrega los implementos de seguridad necesarios para su trabajo					X		X		X	X					

		Quienes trabajamos aquí podemos hablar libre y abiertamente sobre la seguridad.				X	X	X	X		
		Quienes trabajamos aquí consideramos que las revisiones de seguridad no influyen en absoluto para prevenir accidentes				X	X	X	X		



 CPC. Omar Lozano López
 MAT. N° 1010

Título: Gestión de riesgo y cultura preventiva en las empresas agro veterinarias de la ciudad de Pucallpa, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión de riesgo Es una estrategia que tiene las empresas para gestionar medidas y reducir de riesgos laborales, al cual están expuestos los trabajadores y en muchos casos también el empleador, por ende es brindarle seguridad física, emocional y salud	Riesgo físico	Ruido	Los ruidos ambientales elevados provocan dificultad en la concentración para la realización de su trabajo				X		X		X		X			
			Usa tapones o auriculares en los oídos para evitar ruidos elevados.				X		X		X		X			
		Iluminación	El nivel de iluminación en su puesto de trabajo es el adecuado para la realización de sus actividades				X		X		X		X			
			Le dan los implementos necesarios para que pueda trabajar en lugares con escasa iluminación (linterna).				X		X		X		X			
	Temperatura	Se encuentra expuesto usted a temperaturas elevadas durante su jornada laboral				X		X		X		X				
		Riesgo químico	Exposición a sustancias tóxicas	En su centro de trabajo está expuesto a sustancias toxicas o nocivas				X		X		X		X		
	Manipulación de productos químicos		Los productos químicos peligrosos están debidamente señalados				X		X		X		X			
	Riesgo biológico	Medidas de higiene	Se lava las manos constantemente durante el desarrollo de sus actividades				X		X		X		X			
			Antes de ingresar al centro de trabajo se lleva acabo el protocolo de desinfección				X		X		X		X			
			Se realiza la desinfección constante de nuestro espacio de trabajo				X		X		X		X			
				Usa mascarilla y guantes en la realización de sus actividades				X		X		X				

		Uso de equipos de protección	Usa los equipos de protección personal de forma adecuada				X		X	X	X		
			Usa los equipos de protección personal requeridos para su puesto de trabajo				X		X	X	X		
Riesgo ergonómico	Postura inadecuadas		Realiza pausas en el trabajo para cambiar de postura				X		X	X	X		
			Evita posturas forzadas (trabaja con los brazos a la altura de la cintura y sin tener que doblar la espalda).				X		X	X	X		
			Trabaja la mayor parte de pie manteniendo una postura erguida.				X		X	X	X		
	Movimiento repetitivos		Levanta objetos con movimientos lentos y suaves.				X		X	X	X		
			Evita movimientos bruscos, como giros mientras sostiene una carga.				X		X	X	X		
Manipulación de carga		Realiza la manipulación de cargas con la técnica inadecuada.				X		X	X	X			
		Manipula las cargas pesadas y/o voluminosas con otras personas respetando los límites de peso (mujeres 15kg y varones 25 kg).				X		X	X	X			
Riesgo psicosocial	Presión-sobreexigencia		En la empresa donde labora, trabaja bajo presión o sobreexigencia				X		X	X	X		
	Sobre carga mental del trabajo		En la empresa donde labora, realiza sus tareas que exige intensidad y duración de esfuerzo mental				X		X	X	X		
	Sobre carga emocional		En la empresa donde se desempeña se estresa muy rápidamente				X		X	X	X		
	Ausencia de pausas en el trabajo		En la empresa donde trabaja hay breves descansos durante la jornada labora				X		X	X	X		
Riesgo mecánico	Cortes con herramientas		Considera riesgos de accidentes por caídas de medicamentos, herramientas, etc. que se estén manejando o transportando manualmente o con ayudas mecánicas, siempre que el				X		X	X	X		
	Golpes con objetos		En su centro de trabajo se golpe contra objetos por la mala ubicación de los medicamentos o por el espacio reducido que tiene.				X		X	X	X		

cultura preventiva Es el sistema de normas, códigos de conducta, valores, comportamientos, resultados y desarrollos que se producen en una organización y que marcan el conjunto de actuaciones en la materia que realizan los trabajadores.	Compromiso de prevención	Tropiezos con objetos	En su centro de trabajo se tropieza con objetos como medicamentos.				X		X		X		X			
		Compromiso con los Valores	La empresa valora la seguridad más que la producción.				X		X		X		X			
			Usted prioriza su integridad y bienestar por sobre la producción y exigencias				X		X		X		X			
			Quienes trabajan en la empresa no asumen ninguna responsabilidad por la seguridad de los demás				X		X		X		X			
			Quienes trabajamos aquí no nos importa la seguridad de los demás				X		X		X		X			
		Compromiso con la seguridad	Quienes trabajan en su centro laboral se esfuerzan conjuntamente en alcanzar un alto nivel de seguridad.				X		X		X		X			
			Quienes trabajan en la empresa se responsabilizan conjuntamente de asegurar que su lugar de trabajo esté siempre ordenado				X		X		X		X			
			Quienes trabajamos aquí no hacemos nada por combatir los riesgos detectados.				X		X		X		X			
			Quienes trabajamos aquí nos ayudamos mutuamente a trabajar de forma segura				X		X		X		X			
			La empresa hace de la vista gorda cuando alguien es poco cuidadoso con la seguridad.				X		X		X		X			
			La empresa acepta que los empleados se arriesguen cuando los tiempos de trabajo son ajustados.				X		X		X		X			
			Cuando se detecta un riesgo, el empleador lo ignora y no hace nada				X		X		X		X			
		Compromiso con los principios	Al ingresar a su centro de trabajo utilizas equipos de protección personal				X		X		X		X			
			Cuando realiza un trabajo que requiere el uso de elementos de protección personal, generalmente los uso				X		X		X		X			
			La empresa le entrega los implementos de seguridad necesarios para su trabajo				X		X		X		X			

		La empresa se asegura de que todos reciben la capacitación sobre seguridad y que esta se ajusta a las tareas que realiza						X		X		X		X			
Conciencia de riesgo	Conciencia sobre accidentes	Quienes trabajamos aquí vemos los riesgos como algo inevitable						X		X		X		X			
		Quienes trabajamos aquí consideramos que los accidentes menores son algo normal en nuestro trabajo diario.						X		X		X		X			
	Conciencia sobre las normas de seguridad	Quienes trabajamos aquí aceptamos los comportamientos de riesgo mientras no hayan accidentes.							X		X		X		X		
		Quienes trabajamos aquí nos saltamos las normas de seguridad para poder terminar el trabajo a tiempo.							X		X		X		X		
		Quienes trabajamos aquí nunca aceptamos correr riesgos aunque los tiempos de trabajo sean ajustados.							X		X		X		X		
		Quienes trabajamos aquí consideramos que nuestro trabajo no es adecuado para los miedosos							X		X		X		X		
		Quienes trabajamos aquí aceptamos correr riesgos en el trabajo							X		X		X		X		
Aprendizaje y actitud	Actitud preventiva	Quienes trabajamos aquí intentamos encontrar una solución cuando alguien detecta un problema en la seguridad.						X		X		X		X			
		Quienes trabajamos aquí nos sentimos seguros cuando trabajamos juntos.						X		X		X		X			
		Quienes trabajamos aquí tenemos mucha confianza en nuestra capacidad de garantizar							X		X		X		X		
	Aprendemos de la experiencia	Quienes trabajamos aquí aprendemos de nuestras experiencias para prevenir los accidentes.							X		X		X		X		
		Quienes trabajamos aquí nos tomamos muy en serio las opiniones y sugerencias de los demás sobre la seguridad.							X		X		X		X		
	Comunicación sobre seguridad	Quienes trabajamos aquí raramente hablamos sobre la seguridad							X		X		X		X		

		Quienes trabajamos aquí podemos hablar libre y abiertamente sobre la seguridad.			X	X	X	X	
		Quienes trabajamos aquí consideramos que las revisiones de seguridad no influyen en absoluto para prevenir accidentes							


 Mg. Carlos Serna Cuyo
 DNI. 06257663

Anexo 4-A: Confiabilidad del instrumento de la variable 1: Gestión de riesgo

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(\frac{\sum V_T - \sum V_i}{\sum V_T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{14}{13} \right) * \left(1 - \frac{6.4531}{27.8594} \right)$$

$$\alpha = 0.83$$

ALFA DE CRONBACH	Ítems
0,85	27

Fuente: Salida del SPSS V24

Elaboración: Tesista

Interpretación: El estadístico **ALFA DE CRONBACH**, aplicado al instrumento de investigación, arrojó 0,85. Por ende el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA**, para la investigación, por tanto, se recomienda su aplicación.

Pucallpa, 28 de octubre de 2021


Mg. Quelbín Toledo Espinoza Carbajal
Docente

Base de confiabilidad prueba piloto: Gestión de riesgo

Prueba piloto: Gestión de riesgo																													
Riego físico					Químico		biológico						ergonómico						psicosocial				mecánico						
items					items		items						items						items				items						
Cód.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	total	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	79	
4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	74	
5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	74	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81	
8	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	73	
9	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	73	
10	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	69	
varianza	0.0900	0.2100	0.1600	0.1600	0.2100	0.2100	0.0000	0.0900	0.0900	0.1600	0.1600	0.1600	0.2100	0.0000	0.2100	0.0900	0.1600	0.0000	0.0000	0.0000	0.2100	0.0900	0.2400	0.0900	0.1600	0.1600	0.0000	18.0400	
S. var	3.3200	Alfa de Cronbach											0.85																

Anexo 4-B: Confiabilidad del instrumento de la variable 2: Cultura Preventiva

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(\frac{\sum V_T - \sum V_i}{\sum V_T} \right)$$

$$\alpha = \left(\frac{14}{13} \right) * \left(1 - \frac{6.4531}{27.8594} \right)$$

$$\alpha = 0.83$$

ALFA DE CRONBACH	Ítems
0,84	30

Fuente: Salida del SPSS V24

Elaboración: Tesista

Interpretación: El estadístico **ALFA DE CRONBACH**, aplicado al instrumento de investigación, arrojó 0,84. Por ende el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA**, para la investigación, por tanto, se recomienda su aplicación.

Pucallpa, 28 de octubre de 2021


Mg. Quelbín Toledo Espinoza Carbajal
Docente

Base de Datos prueba piloto: cultura preventiva

Prueba piloto: cultura preventiva																															
compromiso de prevención															conciencia de riesgo							aprendizaje salud									
Items															Items							Items									
Cód.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	total
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	85
2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	82	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86	
4	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	79
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	89
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
7	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	79	
8	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	75
9	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	79
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90
varianza	0.2500	0.1600	0.2400	0.0000	0.0900	0.1600	0.0900	0.0900	0.2100	0.2500	0.0000	0.2100	0.1600	0.2400	0.0000	0.2400	0.0000	0.1600	0.2400	0.1600	0.1600	0.0000	0.1600	0.0900	0.1600	0.1600	0.2400	0.0000	0.0900	0.0900	22.6900
S. var	4.2500	Alfa de Cronbach													0.84																

Anexo 5-A: Base de datos para el resultado de la variable 1: Gestión de riesgo

Código	Gestión de riesgo																											total						
	Riego físico					Químico		biológico					ergómico					psicosocial				mecánico												
	1	2	3	4	5	Suma	6	7	8	9	10	11	12	13	Suma	14	15	16	17	18	19	20	Suma	21	22	23	24		Suma	25	26	27	Suma	
1	3	3	3	3	2	14	3	3	6	2	3	3	3	3	17	2	3	2	2	3	3	3	18	3	3	3	3	12	3	3	3	9	76	
2	3	2	2	2	3	12	3	3	6	2	3	2	2	2	13	3	2	3	2	3	2	2	17	2	2	3	3	10	3	2	2	7	65	
3	2	3	3	2	3	13	2	3	5	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	3	3	17	3	2	3	3	11	1	2	3	6	64	
4	2	3	2	3	2	12	2	3	5	2	2	2	3	3	14	2	2	2	3	2	2	3	16	1	2	2	3	8	3	1	3	7	62	
5	3	2	3	3	2	13	3	3	6	3	3	3	2	2	15	3	3	2	3	3	3	3	19	2	2	2	3	9	2	1	1	4	66	
6	2	1	3	3	2	11	3	3	6	3	3	2	2	2	14	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	2	10	2	2	3	7	69	
7	2	1	2	2	2	9	3	3	6	3	2	3	2	3	15	3	2	2	2	3	3	3	18	1	3	2	3	9	1	3	3	7	64	
8	2	1	3	3	2	11	3	3	6	3	2	2	1	2	12	3	3	3	3	2	3	3	20	3	2	2	3	10	3	2	3	8	67	
9	2	1	3	2	1	9	2	3	5	3	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	3	2	20	1	1	2	3	7	2	3	3	8	64	
10	3	2	3	2	2	12	1	3	4	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	3	2	3	8	66	
11	3	2	3	3	2	13	3	3	6	3	2	3	2	3	15	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	2	2	10	2	3	2	7	71	
12	2	2	3	3	1	11	1	3	4	2	2	2	3	3	15	2	3	3	3	3	3	3	20	1	3	3	3	10	3	3	3	9	69	
13	2	1	3	1	2	9	1	3	4	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	3	3	17	2	2	1	2	7	1	1	3	5	54	
14	1	1	3	3	1	9	2	2	4	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	2	2	19	1	2	2	2	7	1	1	2	4	60	
15	3	1	2	2	2	10	1	1	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	3	3	3	18	2	2	3	2	9	3	3	3	9	60	
16	3	2	3	2	1	11	2	3	5	3	2	2	3	3	16	2	2	3	2	3	3	3	18	3	3	2	3	11	3	2	2	7	68	
17	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	3	3	1	3	16	3	3	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	8	2	1	3	6	65	
18	3	1	3	2	1	11	1	2	3	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	2	2	3	18	1	2	1	2	6	2	2	2	6	56	
19	1	1	3	2	1	8	2	3	5	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	3	2	2	15	2	2	2	2	8	2	1	3	6	60	
20	3	3	3	3	2	14	3	3	6	1	3	3	3	3	16	3	3	2	3	3	3	3	20	2	2	2	2	8	2	1	3	6	70	
21	1	1	3	2	2	9	2	2	4	1	3	1	3	3	14	2	2	2	2	2	2	1	13	3	3	3	3	12	1	1	1	3	55	
22	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	20	3	3	3	3	12	1	3	3	7	77	
23	3	1	2	2	2	10	3	3	6	2	2	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	2	18	1	2	2	2	7	2	2	2	6	60	
24	3	1	2	2	2	10	3	2	5	2	2	2	2	2	12	2	2	1	1	2	2	2	12	1	2	2	2	7	2	2	2	6	52	
25	1	1	1	1	3	7	1	3	4	3	1	1	1	1	8	2	2	2	1	1	1	1	10	2	2	1	2	7	1	1	1	3	39	
26	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	3	3	3	3	18	3	3	2	3	3	3	2	19	2	2	2	2	8	1	3	3	7	72	
27	3	2	2	2	2	11	3	2	5	2	3	3	3	3	17	3	3	2	3	2	3	2	18	2	3	2	2	9	2	3	2	7	67	
28	3	1	2	2	2	10	1	2	3	2	3	2	2	3	15	2	2	2	3	3	2	2	16	2	3	2	2	9	2	2	3	7	60	
29	2	3	2	2	3	12	2	2	4	2	2	3	3	3	14	2	2	3	3	2	2	3	17	3	3	3	1	10	2	1	3	6	63	
30	3	2	3	1	2	11	3	3	6	2	3	2	3	3	16	2	2	2	2	3	2	3	16	2	2	3	2	9	2	1	3	6	64	
31	2	2	3	2	2	11	3	3	6	2	2	2	3	3	14	2	3	2	3	2	2	3	17	2	3	3	2	10	2	2	3	7	65	
32	2	1	1	2	3	9	3	1	4	2	1	1	1	2	1	8	3	3	3	3	3	1	3	19	1	1	2	3	7	3	1	3	7	54
33	2	2	3	3	1	11	2	1	3	2	1	1	1	2	2	9	2	2	2	2	2	1	3	14	1	2	1	2	6	3	3	3	9	52
34	1	1	1	3	1	7	3	1	4	1	1	1	1	1	6	2	2	3	2	2	2	1	3	15	2	1	2	2	7	3	3	3	9	48
35	2	1	3	2	3	11	2	3	5	3	2	1	3	2	13	2	3	3	3	1	1	1	14	2	1	3	3	9	2	1	3	6	58	
36	2	3	2	1	2	10	1	2	3	3	3	2	1	3	14	2	3	2	3	1	1	1	3	15	3	3	2	2	10	2	1	3	6	58
37	3	2	1	2	2	10	1	3	4	3	3	2	3	3	16	2	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	2	2	6	2	1	3	6	51
38	1	2	2	2	2	9	2	1	3	3	2	2	3	3	16	1	3	2	3	1	2	2	14	2	2	2	3	9	2	1	3	6	57	
39	2	2	1	3	2	10	2	3	5	1	1	1	2	1	8	3	2	2	3	2	1	2	15	1	2	2	1	6	2	1	1	4	48	
40	3	2	3	2	2	12	3	1	4	3	3	2	2	3	16	3	3	2	2	3	2	1	16	3	2	2	2	9	3	2	3	8	65	
41	1	2	1	2	2	8	1	3	4	1	1	1	2	1	7	3	3	2	2	3	2	1	16	1	2	2	2	7	3	2	1	6	48	
42	2	1	2	3	2	10	1	3	4	2	2	1	1	2	1	9	2	2	1	3	2	3	3	16	2	3	3	2	10	2	1	2	5	54
43	2	1	2	3	2	10	1	1	2	2	2	1	3	2	1	11	2	2	1	3	2	1	12	2	1	3	2	8	2	1	2	5	48	
44	3	2	3	3	2	13	1	3	4	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	2	1	1	16	3	3	3	2	11	2	1	3	6	66
45	3	2	3	3	2	13	1	3	4	3	3	2	3	2	3	16	3	3	3	3	2	1	1	16	3	3	3	2	11	2	1	3	6	66
46	2	1	2	3	2	10	1	2	3	2	2	2	1	2	3	12	2	2	1	3	2	1	2	13	2	3	1	2	8	2	1	2	5	51
47	2	1	2	3	2	10	1	2	3	2	2	2	2	2	1	11	2	2	1	3	2	1	2	13	2	3	3	2	10	2	1	2	5	52
48	2	1	2	1	2	8	2	3	5	2	2	1	1	1	8	3	3	2	1	1	1	1	12	2	2	1	2	7	1	1	1	3	43	
49	3	2	3	3	2	13	3	3	6	2	3	3	2	3	16	2	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	2	2	8	3	3	3	9	65
50	3	2	3	2	1	11	2	2	4	1	2	1	1	1	7	2	1	1	1	2	1	2	1	11	2	1	1	5	3	3	1	7	45	
51	2	3	2	1	3	11	3	2	5	3	1	3	3	2	1	13	1	1	3	3	1	3	3	15	2	2	3	1	8	1	1	3	5	55
52	3	2	3	1	2	11	1	1	2	2	3	2	1	2	13	3	2	1	2	1	3	1	13	3	3	2	1	9	3	3	3	9	57	
53	2	1	1	3	2	9	3	3	6	3	2	3	2	1	3	14	2	1	2	1	1	2	3	12	2	2	3	1	8	1	1	3	5	52
54	3	3	2	1	1	10	1	3	4	1	1	1	1	1	3	8	1	3	3	3	3	1	1	15	1	2	1	2	6	2	2	3	7	50
55	3	1	3	3	3	13	1	2	3	3	2	3	2	3	16	2	1	3	2	2	2	2	3	15	1	3	3	10	3	1	1	5	62	
56	3	1	3	1	1	9	2	3	5	3	1	3	1	3																				

Anexo 5-B: Base de datos para el resultado de la variable 2: Cultura preventiva

Código	Cultura preventiva																														total		
	compromiso de prevención															conciencia de riesgo						aprendizaje salud											
	Items															Items						Items											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	suma	16	17	18	19	20	21	22	suma	23	24	25	26	27	28	29	30	suma	
1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	39	2	3	2	2	2	3	2	16	2	2	3	2	2	3	3	19		
2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	33	2	2	3	2	2	2	3	16	2	2	2	2	3	3	2	18		
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	40	2	2	3	2	2	3	2	16	1	2	2	3	2	3	3	18		
4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	40	2	2	3	3	2	2	3	17	2	3	3	2	3	2	2	19		
5	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	34	2	1	2	1	1	2	1	10	3	3	2	3	2	2	2	19		
6	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	35	2	1	2	1	2	2	1	11	3	3	2	3	2	2	2	19		
7	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	36	2	1	2	1	1	2	1	10	3	2	3	3	2	2	3	21		
8	2	2	1	2	3	3	2	2	3	1	1	3	3	3	33	2	1	2	1	2	2	2	12	3	2	2	3	2	3	3	21		
9	2	3	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	33	2	1	2	1	1	2	2	11	2	3	3	2	2	3	3	20		
10	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	3	35	2	3	1	3	3	2	2	16	2	2	2	3	3	2	2	17		
11	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	35	2	3	1	3	3	3	2	17	2	2	3	3	3	2	2	19		
12	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	34	2	3	1	2	3	2	2	15	2	2	2	3	3	2	2	18		
13	2	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2	1	1	2	31	3	2	1	2	3	2	2	15	2	2	3	1	3	3	1	18		
14	2	2	3	1	3	3	1	3	1	1	2	2	2	3	32	3	3	3	1	1	1	1	13	3	3	3	3	1	1	3	1	18	
15	3	3	2	2	3	2	1	3	1	1	3	3	3	3	35	3	2	2	2	1	2	2	14	3	3	3	3	3	1	3	2	21	
16	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	34	3	2	2	3	2	2	3	17	2	2	3	3	2	3	2	2	21	
17	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	3	3	34	2	2	1	1	2	2	3	13	2	3	2	2	3	2	3	2	19	
18	3	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	3	33	2	3	1	2	2	1	3	14	3	3	3	3	2	2	2	1	19	
19	3	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	32	2	2	3	1	1	1	1	11	2	3	3	3	1	1	3	2	18	
20	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	1	3	3	34	1	2	2	1	2	1	1	10	2	3	3	3	2	2	3	3	2	18
21	2	3	2	2	3	3	1	3	1	1	2	3	3	3	33	1	1	1	1	2	2	2	10	3	3	3	3	2	2	3	2	21	
22	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	35	3	2	2	1	3	3	16	3	3	3	3	2	2	3	2	21		
23	2	3	1	3	3	1	3	3	2	3	2	2	3	2	35	2	2	3	3	3	2	3	18	3	3	3	3	3	3	3	2	23	
24	2	3	1	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3	3	32	2	1	2	1	3	1	1	11	3	3	3	3	1	1	3	1	18	
25	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	30	3	2	2	1	3	1	1	13	2	2	2	3	1	2	2	1	15	
26	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	36	1	1	2	3	2	2	2	13	3	3	3	2	3	3	3	2	21	
27	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	38	2	3	2	2	2	2	2	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	
28	2	3	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	28	2	2	3	1	2	2	2	14	3	2	3	3	2	2	2	2	19	
29	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	35	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
30	3	3	2	1	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	34	2	2	2	2	2	1	2	13	3	3	3	3	2	2	2	2	20	
31	3	3	2	2	3	3	1	3	3	1	1	2	2	3	34	3	1	1	2	1	2	1	11	3	3	3	3	2	3	3	2	22	
32	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	27	1	2	2	3	3	1	2	14	2	2	3	3	2	1	2	3	17	
33	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	27	2	2	2	2	2	1	1	13	3	3	2	2	1	2	3	3	19	
34	2	3	2	2	2	3	3	1	3	1	1	2	2	2	30	2	1	1	2	1	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
35	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	35	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	1	15	
36	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	3	2	33	2	2	2	1	2	1	2	12	3	3	3	3	1	1	3	1	18	
37	3	2	1	1	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	29	3	1	2	1	1	1	1	10	2	2	2	2	1	2	2	2	15	
38	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	2	1	32	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	2	2	15	
39	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	26	1	1	2	1	1	1	1	8	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
40	3	3	1	2	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	33	2	2	1	1	1	1	2	10	3	3	3	3	1	1	3	1	18	
41	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	34	1	1	1	1	1	1	1	7	2	3	3	3	1	1	3	1	17	
42	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	30	2	2	2	2	1	1	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
43	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
44	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	33	1	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	3	1	3	3	3	22	
45	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	32	2	3	3	3	3	2	19	2	2	2	2	2	2	2	1	15		
46	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	33	2	1	1	1	1	1	1	8	3	3	3	3	2	2	2	2	20	
47	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	2	1	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
48	3	3	1	2	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	33	3	1	2	1	1	1	1	10	2	2	3	2	1	2	2	3	17	
49	3	3	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	3	3	34	2	2	2	2	2	2	2	14	3	3	2	2	1	2	3	3	19	
50	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	27	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	2	2	2	2	16	
51	2	2	1	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	33	2	1	3	2	3	1	2	14	1	2	3	3	1	2	3	2	17	
52	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	3	3	1	31	2	2	2	1	3	2	3	15	2	1	1	3	2	1	2	3	15	
53	3	3	1	3	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2	32	2	2	1	2	1	3	3	14	3	1	1	1	1	3	1	1	12	
54	2	3	2	3	3	1	1	3	2	1	2	2	1	2	29	1	1	1	1	3	3	2	12	1	3	1	3	2	1	3	2	15	
55	1	3	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	2	34	3	2	3	3	3	1	17	2	2	3	2	2	2	1	3	17	
56	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	30	2	2	3	2	3	1	2	15	2	3	3	2	1	2	3	3	19	
57	1	3	3	1	3	2	3	3	1	3	1	2	1	2	31	3	3	1	3	1	1	1	13	3	2	2	3	2	3	1	3	19	
58	3	1	1	2	1	3	2	1	2	3	3	1	3	3	32	2	2	2	2	2	1	3	14	1	2	1	3	1	3	3	3	17	
59	2</																																

Anexo 6: Galería de fotos

