



**FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

TESIS

El sistema de expedientes judiciales y la gestión
administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte
superior de justicia de Ucayali, provincia de Coronel Portillo
periodo 2021

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Ingeniero de Sistemas**

AUTORES:

Luis Edward Cabanillas Rios

Emigdio Junior Ruiz Melendez

ASESOR:

Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sistemas de gestión de información y conocimiento

Sub Línea

Sistemas de gestión de información, de conocimiento y TIC's

UCAYALI - PERÚ

2022

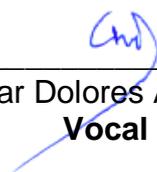
JURADO EVALUADOR



Dra. Lila Ramirez Zumaeta
Presidente



Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales
Secretario



Mg. Cesar Dolores Aliaga Rojas
Vocal



Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Asesor

Dedicatoria

Esta tesis dedico a mi familia quienes me han apoyado y contribuido constantemente para poder llegar a esta instancia de mis estudios y a Dios por brindarme salud, vida y la oportunidad de concluir satisfactoriamente esta etapa.

Emigdio Junior

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mi familia, pues sin el apoyo de ellos no lo hubiera logrado. Sus bendiciones a diario me protegen y me lleva por el camino del bien. Por eso les doy mi trabajo por sus paciencias, los amo.

Luis Edward

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por la vida y la oportunidad de llegar a esta etapa de mi carrera, seguido a la universidad por haberme aceptado ser parte de ellos abriéndome las puertas de su formación como profesional, a los profesores y a nuestro asesor de tesis, por ser guía y apoyo en el desarrollo de esta tesis, y para finalizar a mi grandiosa familia por ser constantes con el apoyo moral y Psicológico en este camino

Emigdio Junior

Agradezco a dios por haberme otorgado una maravillosa familia, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo. Espero contar siempre con su valioso e incondicional apoyo.

Luis Edward

Declaración jurada de originalidad

Nosotros, Luis Edward Cabanillas Rios, identificada con DNI N° 40054646, y Emigdio Junior Ruiz Melendez con DNI N° 70767359, egresados de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas, de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, de la Universidad Privada de Pucallpa.

Declaramos bajo juramento que:

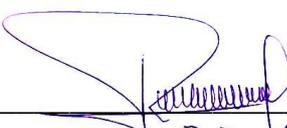
Somos autores de la tesis titulada: “El sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de Coronel Portillo, periodo 2021”.

- 1) La cual presentamos para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Pucallpa.

Pucallpa, 06 de abril del 2022.


Luis Edward Cabanillas Rios
DNI N° 40054646


Emigdio Junior Ruiz Melendez
DNI N° 70767359

Constancia de originalidad de trabajo de investigación



“AÑO DEL FORTECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL”

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA

Constancia de Originalidad de trabajo de Investigación N° 35

Pucallpa 09 de abril del 2022

Yo, Dr. JAIME AUGUSTO ROJAS ELESCANO, informo a la decanatura y a quien corresponda que se presentó a mi despacho el informe de tesis titulado: EL SISTEMA DE EXPEDIENTES JUDICIALES Y LA GESTION ADMINISTRATIVA EN LOS JUZGADOS DE PAZ LETRADO DE A CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE UCAYALI, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – PERIODO DEL 2021” perteneciente al bachiller: LUIS EDWARD CABANILLAS RIOS y EMIGDIO JUNIOR RUIZ MELENDEZ.

Facultad : Ingeniería de Sistemas
Escuela : Ingeniería de Sistemas
Asesor : Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano

Habiendo realizado la verificación de coincidencia con el Software Antiplagio PlagScan, los resultados de similitud fueron **15,5%**. El cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que es máximo el 30%, por consiguiente, esta Coordinación da su aprobación de conformidad de la aplicación de la prueba de similitud y se autoriza a los bachilleres a continuar con el trámite administrativo correspondiente.

Es todo por informar a su despacho señora Decana.

Atentamente,

Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Coordinador de Investigación de la UPP - FIS

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de Coronel Portillo periodo 2021, la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional, el método usado fue el hipotético deductivo, la muestra del objeto de estudio estuvo conformada por 16 trabajadores del juzgado de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, a quienes se les aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, el mismo que fue elaborado a partir de la técnica de la encuesta, entre los principales resultados se obtuvo que respecto a la variable sistema de expedientes judiciales, un 37.4% indicó que es bueno, el 25% indicó que es regular, el 18.8% indicó como muy bueno, y un 18.8% que es malo, respecto a la variable gestión administrativa, un 43.7% indicó que es bueno, el 25% indicó que es malo, el 18.8% indicó que es regular, un 12.5% tiene que es muy bueno, se llegó a la conclusión que existe una relación positiva significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de Coronel Portillo periodo 2021, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.850$ y un grado de significancia de $P = 0.006$, lo que indica un grado de correlación alto.

Palabras clave: Sistema de expedientes, gestión administrativa.

Abstract

The objective of this investigation was to determine the relationship that exists between the system of judicial files and the administrative management in the courts of peace lawyer of the Superior Court of Justice of Ucayali, province of Coronel Portillo period 2021, the investigation is of quantitative approach, of non-experimental design and correlational descriptive scope, the method used was the hypothetical deductive, the sample of the object of study was made up of 16 workers of the court of peace lawyer of the Superior Court of Justice of Ucayali, to whom it was applied as a collection instrument of data the questionnaire, the same that was elaborated from the technique of the survey, among the main results it was obtained that with respect to the variable system of judicial files, 37.4% indicated that it is good, 25% indicated that it is regular, 18.8% indicated as very good, and 18.8% that it is bad, regarding the administrative management variable, 43.7% indicated that it is good, 25% indicate that it is bad, 18.8% indicate that it is regular, 12.5% have that it is very good, it was concluded that there is a significant positive relationship between the system of judicial records and the administrative management in the peace courts lawyer of the Superior Court of Justice of Ucayali, province of Coronel Portillo period 2021, according to the results obtained when applying the Rho Spearman test where a rho value = 0.850 and a degree of significance of $P = 0.006$ were found, indicating a high degree of correlation.

Keywords: File system, administrative management.

Índice

| | Página |
|---|-------------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración jurada de originalidad | v |
| Constancia de originalidad de trabajo de investigación | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| Índice | ix |
| Índice de tablas y figuras | xiii |
| Introducción | xv |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 2 |
| 1.2.1. Problema general | 2 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 2 |
| 1.3. Formulación de objetivos | 3 |
| 1.3.1. Objetivo general | 3 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 3 |
| 1.4. Justificación de la investigación | 3 |
| 1.4.1. Justificación Teórica | 3 |
| 1.4.2. Justificación Práctica | 4 |
| 1.4.3. Justificación Metodológica | 4 |
| 1.4.4. Justificación Social | 4 |
| 1.5. Delimitación del estudio | 4 |
| 1.5.1. Delimitación Espacial | 4 |
| 1.5.2. Delimitación Temporal | 5 |

| | |
|--|-----------|
| 1.6. Viabilidad del estudio | 5 |
| 1.6.1. Viabilidad Técnica | 5 |
| 1.6.2. Viabilidad Financiera | 5 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 6 |
| 2.1. Antecedentes del problema | 6 |
| 2.1.1. A nivel internacional | 6 |
| 2.1.2. A nivel nacional | 7 |
| 2.2. Bases teóricas | 10 |
| 2.3. Definición de términos básicos | 14 |
| 2.4. Formulación de hipótesis | 16 |
| 2.4.1. Hipótesis general | 16 |
| 2.4.2. Hipótesis específicas | 16 |
| 2.5. Variables | 16 |
| 2.5.1. Definición conceptual de la variable | 16 |
| 2.5.2. Definición operacional de la variable | 17 |
| 2.5.3. Operacionalización de la variable | 18 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 20 |
| 3.1. Diseño de la investigación | 20 |
| 3.2. Población y muestra | 21 |
| 3.2.1. Población | 21 |
| 3.2.2. Muestra | 21 |
| Tabla N° 1. Muestra de la investigación | 22 |
| 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 22 |
| 3.3.1 Técnica | 22 |
| 3.3.2 Instrumentos | 22 |
| 3.4. Validez y confiabilidad del instrumento | 23 |
| Tabla N° 2. Resumen de validez de juicio de experto | 23 |

| | |
|---|-----------|
| 3.5. Técnicas para el procesamiento de la información | 23 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 24 |
| 4.1. Presentación de resultados | 24 |
| Tabla N° 3. Niveles obtenidos sobre el sistema de expedientes judiciales | 24 |
| Figura N° 1. Niveles obtenidos sobre el sistema de expedientes judiciales | 24 |
| Tabla N° 4. Niveles obtenidos sobre la dimensión funcionalidad | 25 |
| Figura N° 2. Niveles obtenidos sobre la dimensión funcionalidad | 25 |
| Tabla N° 5. Niveles obtenidos sobre la dimensión fiabilidad | 26 |
| Figura N° 3. Niveles obtenidos sobre la dimensión fiabilidad | 26 |
| Tabla N° 6. Niveles obtenidos sobre la dimensión usabilidad | 27 |
| Figura N° 4. Niveles obtenidos sobre la dimensión usabilidad | 27 |
| Tabla N° 7. Niveles obtenidos sobre la gestión administrativa | 28 |
| Figura N° 5. Niveles obtenidos sobre la gestión administrativa | 28 |
| Tabla N° 8. Niveles obtenidos sobre la dimensión planificar | 29 |
| Figura N° 6. Niveles obtenidos sobre la dimensión planificar | 29 |
| Tabla N° 9. Niveles obtenidos sobre sobre la dimensión dirección | 30 |
| Figura N° 7. Niveles obtenidos sobre la dimensión dirección | 30 |
| Tabla N° 10. Niveles obtenidos sobre sobre la dimensión organización | 31 |
| Figura N° 8. Niveles obtenidos sobre la dimensión organización | 31 |
| Tabla N° 11. Resultados de la prueba de normalidad de la variable 1 | 32 |
| Tabla N° 12. Resultados de la prueba de normalidad de la variable 2 | 32 |
| Tabla N° 13. Prueba de hipótesis general | 33 |
| Tabla N° 14. Prueba de hipótesis específico 1 | 34 |
| Tabla N° 15. Prueba de hipótesis específico 2 | 35 |
| Tabla N° 16. Prueba de hipótesis específico 3 | 36 |
| 4.1. Discusión | 37 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 40 |

| | |
|--|-----------|
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 42 |
| ANEXOS | 45 |
| Anexo 1: Matriz de consistencia | 46 |
| Anexo 2: Instrumento de aplicación | 47 |
| Anexo 3: Matriz de validación | 51 |
| Anexo 4: Confiabilidad del instrumento | 57 |
| Anexo 5: Base de datos | 58 |
| Anexo 6: Evidencias (imágenes y/o fotos) | 60 |

Índice de tablas y figuras

| Índice de Tablas | Pagina |
|--|---------------|
| Tabla N° 1. Muestra de la investigación | 22 |
| Tabla N° 2. Resumen de validez de juicio de experto | 23 |
| Tabla N° 3. Niveles obtenidos sobre el sistema de expedientes judiciales | 24 |
| Tabla N° 4. Niveles obtenidos sobre la dimensión funcionalidad | 25 |
| Tabla N° 5. Niveles obtenidos sobre la dimensión fiabilidad | 26 |
| Tabla N° 6. Niveles obtenidos sobre la dimensión usabilidad | 27 |
| Tabla N° 7. Niveles obtenidos sobre la gestión administrativa | 28 |
| Tabla N° 8. Niveles obtenidos sobre la dimensión planificar | 29 |
| Tabla N° 9. Niveles obtenidos sobre sobre la dimensión dirección | 30 |
| Tabla N° 10. Niveles obtenidos sobre sobre la dimensión organización | 31 |
| Tabla N° 11. Resultados de la prueba de normalidad de la variable 1 | 32 |
| Tabla N° 12. Resultados de la prueba de normalidad de la variable 2 | 32 |
| Tabla N° 13. Prueba de hipótesis general | 33 |
| Tabla N° 14. Prueba de hipótesis específico 1 | 34 |
| Tabla N° 15. Prueba de hipótesis específico 2 | 35 |
| Tabla N° 16. Prueba de hipótesis específico 3 | 36 |

| Índice de Figuras | Pagina |
|---|---------------|
| Figura N° 1: Niveles obtenidos sobre el sistema de expedientes judiciales | 24 |
| Figura N° 2: Niveles obtenidos sobre la dimensión funcionalidad | 25 |
| Figura N° 3: Niveles obtenidos sobre la dimensión fiabilidad | 26 |
| Figura N° 4: Niveles obtenidos sobre la dimensión usabilidad | 27 |
| Figura N° 5: Niveles obtenidos sobre la gestión administrativa | 28 |
| | 12 |

| | |
|--|----|
| Figura N° 6: Niveles obtenidos sobre la dimensión planificar | 29 |
| Figura N° 7: Niveles obtenidos sobre la dimensión dirección | 30 |
| Figura N° 8: Niveles obtenidos sobre la dimensión organización | 31 |

Introducción

Es de gran interés determinar cómo la gestión administrativa se desarrolla usando una herramienta tecnológica como un sistema de expedientes judiciales en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, cuya misión es administrar justicia oportuna, tutelando los derechos de las personas y poblaciones, resolviendo conflictos jurídicos con igualdad y transparencia, a fin de restaurar y mantener la paz social, en el marco del Estado Social de Derecho.

En ese contexto y de acuerdo a las normas y reglamentos de la Universidad Privada de Pucallpa, esta investigación está dividida en los siguientes capítulos.

En el Capítulo I, se realizó el planteamiento del problema, formulación de problemas y objetivos, justificación e importancia de la investigación, limitaciones y delimitación.

En el Capítulo II, se desarrolló el marco teórico fundamental para la investigación que articula a los antecedentes, bases teóricas y definiciones conceptuales, también la definición operacional y el desarrollo de hipótesis relacionadas al sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa.

En el Capítulo III, se desarrolló la metodología, cuyo procedimiento seguido fue en concordancia con la hipótesis se determinaron el enfoque, diseño y alcance de la investigación, la descripción de la población y la muestra usada, la técnica e instrumento de recolección de datos, la validez y confiabilidad de los instrumentos y las técnicas que se usaron para el procesamiento de la información.

En el capítulo IV, se presenta los resultados de manera descriptiva e inferencial, el cual contiene los niveles encontrados, la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis aplicando la prueba de Rho Spearman, para finalmente realizar la discusión

Finalmente, de describe las conclusiones y recomendación producto del resultado y la metodología establecida, y concluye con las referencias bibliográficas utilizadas para la investigación.

Los Autores.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La era de la información como consecuencia de globalización fue y será un proceso de alcance general, Palma, L (2018), nos menciona que sectores como la tecnología, las comunicaciones, las finanzas, la economía y de justicia, se relacionan en tiempo real y más allá de la distancia., este proceso se manifiesta mediante la integración en un mercado mundial, para cuya adecuada comprensión resulta necesario un análisis que va más allá de los paradigmas nacional-territoriales.

En cuanto las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) permiten crecientemente trabajar, a distancia y en tiempo real, en la creación y difusión de conocimiento, y desarrollar de forma regular actividades que dos décadas atrás eran difícilmente imaginables.

De manera creciente y cada vez más generalizada, son desarrolladas actividades de formación continua en gestión judicial que tienen por destinatarios a integrantes del grupo social, de la justicia, jueces, fiscales, defensores públicos, funcionarios y colaboradores, entre otros.

Se propicia a través de ellas el aprendizaje de técnicas de manejo de casos, liderazgo, trabajo en equipo, mejora en el funcionamiento de las

unidades, utilización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) indicadores, etc.

La gestión administrativa como elemento fundamental dentro de la administración, y aspecto aglutinador y sistémico, han sido el soporte y sostén del desarrollo empresarial, económico, social y tecnológico del planeta en los últimos siglos y en especial las últimas décadas, siendo que su objetivo es mejorar el seguimiento y el control de los procedimientos internos de la organización asegurando una mejor evaluación de lo que se está haciendo, que el trabajo sea realice de manera más sencilla y eficaz, facilitando el logro de los objetivos.

Los ciudadanos en la provincia de Coronel Portillo, tienen una percepción negativa del funcionamiento del Poder Judicial, opinan que la administración judicial es ineficaz, lenta, poco productiva y sobre todo corrupto, producto de la gestión administrativa que se desarrolla, en esta investigación se pretenderá el análisis de la relación entre el uso de un sistema y su impacto en la mejora que tiene de la gestión administrativa que se ejecuta en el poder judicial dela provincia de Coronel Portillo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en el juzgado de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en el juzgado de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en el juzgado de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Analizar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Analizar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación Teórica

La investigación permitió conocer las definiciones, dimensiones, indicadores, y características, vistas por varios autores organizadas en el marco teórico, a su vez se preseta aquellos antecedentes que contengan al menos una variable de la que se estudiará, en el amito internacional y nacional y finalmente la realidad problemática.

1.4.2. Justificación Práctica

El estudio permitió aplicar el conocimiento y contribuir a la solución de la problemática que se vive en la Corte superior de justicia de Ucayali, respecto a la gestión administrativa, haciendo uso de una TIC como lo es un sistema de expedientes judiciales.

1.4.3. Justificación Metodológica

Esta investigación se utilizó el método deductivo cuantitativo, Según Hernández, et al. (2018), “las hipótesis se contrastan con la realidad para aceptarse o rechazarse en un contexto determinado” (p.122) y “Se basan en hipótesis preestablecidas, miden variables y su aplicación debe sujetarse al diseño concebido con antelación; al desarrollarse, el investigador está centrado en la validez, el rigor y el control de la situación de investigación” (p. 150), es decir se planteó el problema de investigación, se definirá el objetivo y su hipótesis (lo que quiere hacer y lo que quiere saber).

A su vez se utilizó técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez por parte de expertos y confiabilidad usando el Alfa de Cronbach, se usará la estadística inferencial y descriptiva en el marco del enfoque tipo y diseño metodológico que se designe, con el fin de asegurar que la información tenga un mínimo margen de error y poder comprobar la hipótesis propuesta.

1.4.4. Justificación Social

El estudio tuvo una importancia social, pues el resultado del estudio sirve como base para ejecutar planes de acción enfocados a mejorar la gestión administrativa usando un sistema de expedientes judiciales en la Corte superior de justicia de Ucayali, de la provincia de Coronel Portillo.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación Espacial

Esta investigación se desarrolló en el ámbito territorial de la Corte superior de justicia de Ucayali, de la provincia de Coronel Portillo

1.5.2. Delimitación Temporal

El periodo escogido por el investigador fue desde el mes de enero del 2022 hasta marzo del 2022, donde se recogieron la información y datos generados en el año 2021.

1.6. Viabilidad del estudio

1.6.1. Viabilidad Técnica

Para la presente investigación, contó con un asesor que acompañó el desarrollo de cada capítulo, para la validación del instrumento se contó con el aval de expertos en investigación, respecto a los materiales se contó con un pc de escritorio, laptop, impresora, movilidad propia, útiles de escritorio que permitirán realizar el trabajo de forma eficiente.

1.6.2. Viabilidad Financiera

Esta investigación fue financiada íntegramente por los investigadores.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. A nivel internacional

Cabrera, A. y De los Reyes, A. (2018), en su tesis titulada “*Sistema de información y la gestión administrativa de expedientes jurídicos, caso particular estudio jurídico Ochoa Neira y Asociados*”, tuvo como objetivo analizar como un sistema de información mejora la gestión administrativa de expedientes jurídicos en el estudio jurídico Ochoa Neira y Asociados, la investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, y alcance descriptivo, se llegó a la conclusión que el sistema de información mejora significativamente la gestión administrativa de expedientes jurídicos en el estudio jurídico Ochoa Neira y Asociados.

Pascagaza, J. (2018), en su tesis titulada “*Sistema de información para la gestión de los proyectos de responsabilidad social del programa de ingeniería de sistemas de la universidad católica de Colombia*”, tuvo como objetivo determinar como el sistema de información mejora la gestión de los proyectos de responsabilidad social del programa de ingeniería de sistemas de la universidad católica de Colombia, la investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de alcance descriptivo, se aplica la técnica de la encuesta y un cuestionario aplicado a 40 trabajadores, se llegó

a la conclusión que existe una mejora significativa de la gestión de los proyectos usando un sistema de información.

Gallegos, C. (2018), en su tesis titulada "*Sistema información en el mejoramiento de la gestión administrativa en la Universidad Andina Simón Bolívar*", tuvo como objetivo analizar la relación que tiene el sistema de información en el mejoramiento de la gestión administrativa en la Universidad Andina Simón Bolívar, el enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental y alcance correlacional, se aplicó una encuesta usando un instrumento a 35 trabajadores, llegando a la conclusión que existe una relación positiva y significativa entre el sistema de información y la mejora de la gestión administrativa en la Universidad Andina Simón Bolívar.

Ferro, G. Novoa, J. y Rodríguez, S. (2018), en su tesis titulada "*Sistema expediente judicial electrónico y el derecho fundamental de acceso a la administración de justicia y materializar el principio de eficacia*", Tesis de maestría para la Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, tuvo como objetivo analizar el sistema de expediente judicial electrónico como la herramienta para asegurar el derecho fundamental hacia el acceso a la información del sistema que administra la justicia y consolida el principio de eficacia. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y descriptiva, donde concluyen que el sistema de información y sistematización del proceso que conllevan los expedientes digitales, son de suma importancia para dar efectividad y celeridad al proceso contencioso administrativo, aplicar y administrar la justicia desde el momento de la demanda o primeras diligencias hasta que el juez emite una sentencia.

2.1.2. A nivel nacional

Castillo, G. y Leon, L. (2019), en su tesis titulada "*Sistema informático web y la gestión de expedientes para el estudio jurídico de abogados y asociados "Manuel" - Barranca ,2019*", tesis de grado para la Universidad de San Pedro, tuvo como objetivo determinar como el

sistema informático web mejora la gestión de expedientes en el estudio jurídico de abogados y asociados “Manuel” - Barranca ,2019, la investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, luego de implementar el sistema, se aplicó una encuesta con un cuestionario, a los 15 trabajadores del estudio llegando a la conclusión que existe una relación positiva entre sistema informático web y la gestión de los expedientes en el estudio jurídico de abogados y asociados “Manuel” - Barranca ,2019,es decir que este sistema mejora de manera significativa la gestión delos expedientes

Marcacuzco, L. (2019), en su tesis titulada “*Sistema del expediente judicial electrónico en el centro de distribución general de la Corte Superior de Justicia de Lima 2019*”, tesis de maestría para la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo principal analizar la situación actual que presenta la implementación del sistema de expediente judicial electrónico en el centro de distribución general de la Corte Superior de Justicia de Lima, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, de diseño no experimental y alcance descriptivo, la muestra fue de 9 trabajadores, se llegó a la conclusión que Se concluye que se requieren mejoras al sistema del expediente judicial electrónico para poder favorecer los resultados de la administración de justicia, el cual amerita la capacitación del personal, la adquisición de nuevos equipos tecnológicos, la adecuación de la infraestructura, las actitudes positivas en las personas que utilizan el sistema, los cambios en los hábitos de trabajo del servidor y el acceso a la información por parte del usuario de la Corte Superior de Justicia.

Aiquipa, Y. y Castañeda, J. (2021), en su tesis titulada “*Sistema de control y gestión administrativa en el área de facturación de la empresa El Eyon SAC Cusco, 2020*”, tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo determinar el nivel de correlación entre el variable sistema de control (SC) y la variable gestión administrativa (GA)en el área de facturación de la empresa, el enfoque dela investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental, correlacional descriptiva, se usó una muestra de 20

trabajadores, se llegó a la conclusión que existe una correlación positiva alta de las variables, y el valor de significancia bilateral es de 0.000 por debajo del valor mínimo esperado de 0.05 se aprobó la hipótesis alternativa que indica que el Sistema de Control tiene una relación significativa en la Gestión administrativa de la empresa.

Torres, N. (2017), en su tesis titulada "*Sistema de expedientes y gestión administrativa del archivo general en la Corte Superior de Justicia del Callao, 2016*", tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el sistema de expedientes y la gestión administrativa del archivo general de la Corte Superior de Justicia del Callao, 2016, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, se llegó a una conclusión que existe una relación positiva y significativa entre las variables con Rho de Spearman de 0.845 lo cual indica una correlación alta entre las variables y $p = 0000 < 0.01$.

Taípe, L (2021), en su tesis titulada "*Incidencia del sistema de información en la gestión administrativa de la Universidad para el desarrollo Andino, periodo 2018*", tesis de maestría para la Universidad Nacional de Huánuco, tuvo como objetivo determinar de qué manera el modelamiento de un sistema de información incide en la gestión administrativa, , la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 55 personal administrativo, se llegó a la conclusión que existe una correlación positiva elevada, es decir que modelamiento de un sistema de información incide de forma positiva y significativa en la gestión administrativa de la Universidad para el Desarrollo Andino, periodo 2018, con un coeficiente de correlación $\rho = 0,988$.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: sistema de expedientes judiciales

El poder judicial a través del portal institucional de defensa, seguridad y justicia, nos define que un sistema de expedientes judiciales, es un sistema informático web que permite realizar búsquedas de un expediente: ingresados o generados en la corte superior, solo por el número o código de expediente, esta consulta se realiza en tiempo real, por lo que se definirá que es un sistema informático.

Definición

Según Lapiedra, et al (2019), El sistema web “consiste en la compleja interconexión de numerosos componentes de hardware y software, los cuales son básicamente sistemas deterministas y formales, de tal forma que con un input determinado siempre se obtiene un mismo output”. (p. 10).

Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018) es un conjunto de elementos relacionados y ordenados, que sirve y que marca sus directrices de funcionamiento de la información necesaria para el cumplimiento de sus fines, para ello debe recoger, procesar y almacenar datos, procedentes tanto de la organización como de fuentes externas, con el propósito de facilitar su recuperación, elaboración y presentación, a través de un servidor ya sea en la nube o intranet.

Según Mateu, C. (2018), es una estructura web es un gadget que los clientes pueden utilizar cuando acceden a un servidor web a través de Internet o una intranet a través de un programa, es decir un sistema que está codificado en un lenguaje fortificado por programas de Internet que dependen de la ejecución del programa.

Dimensiones de sistema web

Un sistema informático web tiene las siguientes dimensiones:

Funcionalidad

Según Mateu, C. (2018), es “La capacidad de producto de software para proveer las funciones que satisfacen las necesidades explícitas e implícitas cuando el software se utiliza bajo condiciones específicas” (p. 10), los indicadores son los siguientes:

- Adecuación
- Exactitud
- Interoperabilidad.

Fiabilidad

Según Mateu, C. (2018), es “La capacidad de producto de software para mantener a nivel específico de funcionamiento cuando se está utilizando bajo condiciones especificadas” (p. 10), los indicadores son los siguientes:

- Seguridad.
- Tolerancia a errores.
- Recuperabilidad

Usabilidad

Según Matéu, C. (2018), es “La capacidad de producto de software para mantener a nivel específico de funcionamiento cuando se está utilizando bajo condiciones especificadas” (p. 11), los indicadores son los siguientes:

- Entendimiento,
- Aprendizaje
- Operabilidad

Eficiencia

Mateu, C. (2018), es “La capacidad de producto de software para proveer un desempeño adecuado, de acuerdo a la cantidad de recursos utilizados y bajo las condiciones planteadas” (p. 12).

Los indicadores son los siguientes:

- Calculo del porcentaje de la ejecución de ingresos,
- Calculo del porcentaje de la ejecución de gastos.

Para la siguiente investigación de acuerdo al contexto de la corte superior de justicia se utilizará solo tres dimensiones; funcionalidad, fiabilidad y usabilidad

2.2.2. Variable 2: gestión administrativa

Definición

Según Mendoza, A. (2018), la gestión administrativa “tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar” (p. 95).

Gonzales, et al. (2020), lo define como un “conjunto de actividades que se realiza para dirigir una organización, mediante la conducción de un conjunto de tareas, recursos y esfuerzos, su capacidad para coordinar y dirigir las acciones y las diferentes actividades que se desarrollan dentro de la empresa, que permitan prevenir problemas y alcanzar los objetivos planteados”. (p. 34)

Según Servulo, A. (2018), “Consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas con ayuda de las personas y las cosas mediante labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control”. (p. 5).

Según Chiavenato, I. (2018), como “la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización, dirección, coordinación y control de las actividades realizadas en una organización”. (p. 15).

Dimensiones de gestión administrativa

La gestión administrativa tiene las siguientes dimensiones:

Planificación:

Según Chiavenato, I. (2018), “Es el proceso elaborar los objetivos con orden y sentido común, en base a un plan o método y no en una corazonada” (p. 15), los indicadores son los siguientes:

- Establecimiento de metas y objetivos.
- Presupuesto.
- Establecimientos de plazos

Dirección:

Según Chiavenato, I. (2018), “Es el proceso de la forma como se debe dirigir a los empleados e influir sobre ellos, de tal manera que éstos contribuyan al logro de los objetivos establecidos”. (p.16), los indicadores son los siguientes:

- Definición de funciones.
- Programación anual de trabajo.
- Cronograma para el cumplimiento del trabajo

Organización:

Según Chiavenato, I. (2018), “Es el proceso de coordinar a los trabajadores y recursos de tu empresa u organización, en la búsqueda de un objetivo común, lo cual implica la asignación organizada de funciones a cada persona y las relaciones entre ellos” (p. 15), los indicadores son los siguientes:

- Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo
- Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo
- Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo

Para la siguiente investigación de acuerdo al contexto de la corte superior de justicia se utilizará solo tres dimensiones; planificar, dirección y organización.

2.3. Definición de términos básicos

Actividad: Según Chiavenato, I. (2018), es un conjunto de tareas o pasos que deben ser dados para conseguir el objetivo previsto. Toda actividad debe llevar aparejada un producto determinado. También se denomina actividad a cada una de las acciones con las que se concreta el desarrollo de un proyecto.

Actores: Según Servulo, A. (2018), son los sujetos que influyen en el desarrollo de la planificación y del plan mismo, este rol puede ser en ambos sentidos

Alcance: Según Servulo, A. (2018), son los beneficiarios y otras partes interesadas de una intervención de desarrollo, sean sectores, grupos de personas o zonas geográficas de un país o región.

Análisis del entorno: Según Chiavenato, I. (2018), es el marco contextual de la planeación estratégica y estudia los cambios en los gustos y los hábitos del consumidor o usuario, los cambios de la tecnología, los cambios en los valores sociales y culturales, los cambios en el ambiente político y a las tendencias de crecimiento de la economía.

Consumo de Recursos: Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018), es la capacidad del producto de software para utilizar una apropiada cantidad y tipos de recursos cuando el software desempeña su función bajo condiciones establecidas. Los recursos humanos están incluidos como parte de la productividad.

Comportamiento en el tiempo: Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018), se refiere a la capacidad del producto de software para proporcionar adecuados tiempos de respuesta, de procesamiento y de tasas de eficiencia en el desempeño de su función, bajo condiciones establecidas.

Capacidad de recuperación: Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018), Capacidad del producto software para recuperar los datos

directamente afectados y reestablecer el estado deseado del sistema en caso de interrupción o fallo.

Desarrollo: Según Servulo, A. (2018), es la evolución progresiva de una edificación, conjunto o núcleo universitario, orientado hacia la búsqueda de eficiencia y eficacia en cuanto a su uso. Responde a un proceso de planificación.

Disponibilidad: Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018), Capacidad del sistema o componente de estar operativo y accesible para su uso cuando se requiere.

Facilidad de aprendizaje: Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018), es el tiempo en el que un usuario, que nunca ha visto una interfaz, puede aprender a usarla bien y realizar operaciones básicas.

Evaluación: Según Mendoza, A. (2018), Se refiere al proceso de determinar el mérito, valor, calidad o beneficio de un producto o resultado de algo.

Texto: Según Matéu, C. (2018), El contenido es el componente más crítico de cualquier sitio ya que los clientes examinan la Web fundamentalmente para los datos comunicados en el contenido.

Hipervínculos: Es el alma de la interacción del sitio web. Se conseguirá que los documentos web estén enlazados entre sí o con otros sitios web cuya relevancia requiera fomentar

Meta: Según Chiavenato, I. (2018), es la expresión cuantitativa de un objetivo, enuncia la magnitud o grado de realización de un objetivo en un tiempo determinado.

Madurez: Según Matéu, C. (2018), es la capacidad del sistema para satisfacer las necesidades de fiabilidad en condiciones normales.

Nombre de dominio: Según Mateu, C. (2018), Es el segmento inicial de una dirección web que distingue nuestro sitio, pero además reconoce el servidor que almacena y sirve su página web.

Resultado: Según Duran (2016) Es el efecto concreto que se alcanza, mediante la realización de un proyecto. Puede ser de dos niveles: efecto e impacto.

Tolerancia a fallos: Según Kendall, K. y Kendall, J. (2018), es la capacidad del sistema o componente para operar según lo previsto en presencia de fallos hardware o software

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Sistema de expedientes

Según Mateu, C. (2018), es una estructura web es un gadget que los usuarios pueden utilizar cuando acceden a un servidor web a través de Internet o una intranet a través de un programa, es decir un

sistema que está codificado en un lenguaje fortificado por programas de Internet que dependen de la ejecución del programa.

Gestión administrativa

Según Chiavenato, I. (2018), como “la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro, ella implica planeación, organización, dirección, coordinación y control de las actividades realizadas en una organización”. (p. 15).

2.5.2. Definición operacional de la variable

Se obtendrá el puntaje para la operacionalización de la variable a través de la aplicación de un cuestionario a los trabajadores del juzgado de paz letrado de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, sobre el sistema de expedientes judiciales y sus tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborara dos preguntas usando la siguiente escala de Likert.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Variable 2: gestión administrativa

Se obtendrá el puntaje para la operacionalización de la variable a través de la aplicación de cuestionario a los trabajadores del juzgado de paz letrado de la Corte Superior de Justicia de Ucayali, sobre la gestión administrativa y sus tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborara dos preguntas usando la siguiente escala de Likert.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

2.5.3. Operacionalización de la variable

Variable: Sistema de expedientes judiciales

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | | Escala de medición |
|---------------|------------------------|-------|--|--|
| | | N° | | |
| Funcionalidad | - Adecuación | 1,2 | ¿Considera que el sistema se adecua a las funcionalidades requeridas para gestionar los expedientes en la entidad? ¿Considera que el sistema de expedientes es adecuado para generar datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones? | 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | - Exactitud | 3, 4 | ¿El sistema de expedientes interactuar (realiza intercambio de datos o información) de manera exacta con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones? ¿Considera al sistema de expedientes es exacto en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? | |
| | - Interoperabilidad | 5 | ¿Considera al sistema de expedientes le posibilita el intercambio de información y conocimiento, es decir es interoperable ? | |
| Fiabilidad | - Seguridad | 6,7 | ¿Considera al sistema de expedientes seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? ¿Considera al sistema de expedientes seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados? | |
| | - Tolerancia a errores | 8,9 | ¿Considera que el sistema de expedientes maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información? ¿Con que frecuencia el sistema presenta errores que no pueden ser solucionados de inmediata? | |
| | - Recuperabilidad | 10 | ¿Considera que el sistema de expedientes ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento? | |
| Usabilidad | - Entendimiento | 11,12 | ¿La documentación de apoyo del sistema de expedientes (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema? ¿Considera que el sistema de expedientes presenta en forma entendible las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones? | |
| | - Aprendizaje | 13,14 | ¿Considera que el sistema de expedientes está diseñado tanto para mejorar el aprendizaje del usuario con opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.); de forma que sea intuitivo y comprensible? ¿Considera que los tiempos de respuestas del sistema de expedientes (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) mejora y aprende con el uso que usuario le realiza? | |
| | - Operabilidad | 15 | ¿Considera que las capacidades y performance de los recursos para su operatividad que utiliza el sistema de expedientes para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elementos de comunicación, ¿internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones? | |

Variable: gestión administrativa

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | | Escala de medición |
|---------------|---|--------|---|--|
| | | N° | | |
| Planificación | - Establecimiento de metas y objetivos | 16, 17 | ¿Se cumple con las actividades propuestas para cumplir con los objetivos usando el Sistema de expedientes para una buena gestión? ¿Con que frecuencia se cumplen la metas a cumplir usando en el sistema de expedientes como herramienta? | 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | - Presupuesto y ejecución | 18, 19 | ¿El tiempo para ejecutar las actividades que se asigna satisface con las necesidades del trabajo? ¿El presupuesto que se asigna satisface con las necesidades del trabajo en el área donde trabaja? | |
| | - Establecimientos de plazos | 20 | ¿Los plazos establecidos para cumplir las metas son los adecuados usando el sistema de expedientes como herramienta? | |
| Dirección | - Definición de funciones | 21,22 | ¿Con que frecuencia se define las funciones de cada trabajador? ¿Se asigna para cada función al personal adecuado? | |
| | - Programación anual de trabajo | 23,24 | ¿Con que frecuencia se asigna los recursos necesarios para cumplir con las actividades plasmadas en el plan anual de trabajo? ¿Las actividades en el plan anual de trabajo se adecua a las necesidades de la entidad? | |
| | - Cronograma para el cumplimiento del trabajo | 25 | ¿Las actividades definidas en el cronograma son adecuadas a la labor administrativa que desempeña? | |
| Organización | - Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo | 26,27 | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos a corto plazo en la entidad? ¿con que frecuencia existe incentivos a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos a corto plazo en la entidad? | |
| | - Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo | 28,29 | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades a largo plazo descritas en el plan anual de trabajo? ¿Es adecuado el incentivo a los trabajadores para el cumplimiento de las metas largo plazo descritas en el cronograma de actividades? | |
| | - Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo | 30 | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades en plan anual de trabajo? | |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, según Hernández et al. (2018), este enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. (p. 21).

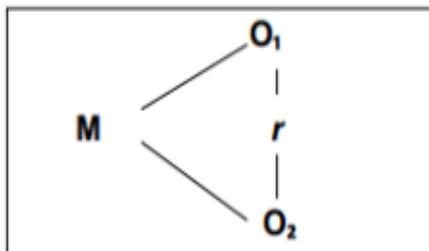
El método utilizado en la investigación es: Hipotético – Deductivo, según Hernández et al. (2018), el “Método deductivo es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (p.12).

El diseño de la investigación fue no experimental y el su alcance es descriptivo correlacional esto según Hernández et al. (2018), define que una investigación es descriptivo y correlacional porque “consideran al fenómeno estudiado y sus componentes, definen variables describiendo tendencias de la población o muestra, el cual permite establecer la relación entre las variables” (p. 90).

Finalmente, el diseño de la investigación fue no experimental, Según Hernández et al. (2018), estos estudios “no manipulan las variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 185).

Según lo fundamentado en la teoría de investigación, se tiene el siguiente diagrama:

El diagrama es el siguiente:



Donde:

M = Muestra de los trabajadores del juzgado de paz letrado de la corte superior de justicia de Ucayali.

O1 = Sistema de expedientes judiciales

O2 = Gestión administrativa

r = Coeficiente de correlación.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población fue el número de trabajadores del juzgado de paz letrado de la corte superior de justicia de Ucayali, que son un total de 16 trabajadores.

3.2.2. Muestra

Se utilizó una muestra no probabilística, según Hernández et al. (2018), “es aquel sub grupo de la población, donde aquellos elementos elegidos no obedece a la probabilidad, si no a aquellas características que pueda tener la investigación” (p. 176), por lo que el criterio para la muestra que se considero fue a los 16 trabajadores del juzgado de paz letrado de la corte superior de justicia de Ucayali

Por lo que para la investigación el tipo de muestreo que se utilizó es el no probabilístico intencional a criterio del autor, de esta forma la muestra de estudio estuvo conformada por 16 trabajadores.

Tabla N° 1. Muestra de la investigación

| N° | Áreas | Cantidad |
|-------|-----------------------|----------|
| 1 | Jueces | 3 |
| 2 | Secretarios jurídicos | 6 |
| 3 | Asistentes de juez | 3 |
| 5 | Auxiliares judiciales | 3 |
| 6 | Mesa de partes | 1 |
| Total | | 16 |

Nota. Elaboración propia

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Técnica

La Encuesta

Se utilizó la técnica de la encuesta para esta investigación, al ser el más adecuado, según Hernández et al. (2018), “Es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas” (p. 120).

3.3.2 Instrumentos

Cuestionario

De acuerdo a Hernández et al. (2018), “es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta”.

El instrumento que se utilizó para ambas variables será un cuestionario de 30 ítems del total de las variables, la escala y valores serán considerados de 1 a 5.

Los instrumentos que se aplicaron para la recolección de datos fueron:

- Cuestionario sobre sistema de expedientes judiciales.
- Cuestionario sobre gestión administración.

3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Se realizó mediante la técnica de juicio de expertos (03), quienes emitieron su valides mediante la firma de las respectivas constancias.

Este es el resumen de resultados obtenidos:

Tabla N° 2. Resumen de validez de juicio de experto

| N° | Grado académico | Apellidos y nombres del experto | Apreciación |
|----|-----------------|-----------------------------------|-------------|
| 1 | Doctor | Guillermo Martín Montalvo Taboada | Aplicable |
| 2 | Magister | Carlos Santiago Amado Ramírez | Aplicable |
| 3 | Magister | Adrian Marcelo Sifuentes Rosales | Aplicable |

Nota. Elaboración propia

Confidencialidad

Según Hernández et al. (2018), La confiabilidad de un instrumento de medición es considerada como el grado en que, al aplicarse de manera repetitiva al mismo objeto de estudio u otro diferente, se producirán resultados iguales o similares.

Por lo que se realizó mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach, sistematizando los resultados con un programa de cálculos como el Microsoft Excel y la utilización del programa de SPSS versión 23, los resultados están en anexo N° 5.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

3.5.1. Recolección de datos

Luego de aplicar el instrumento de recolección de datos en la muestra, fue procesado, mediante la sistematización de una base de datos en una hoja de cálculo Excel con las respuestas obtenidas y luego se empleó un software estadístico como lo es el SPSS 25.0. para su tratamiento usando la estadística descriptiva e inferencial. La presentación de la información fue mediante cuadros y gráficos estadísticos, tablas de frecuencias, porcentajes, prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov) y la prueba de Rho Spearman, para la hipótesis de los coeficientes de correlación entre las dos variables

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

Análisis descriptivo

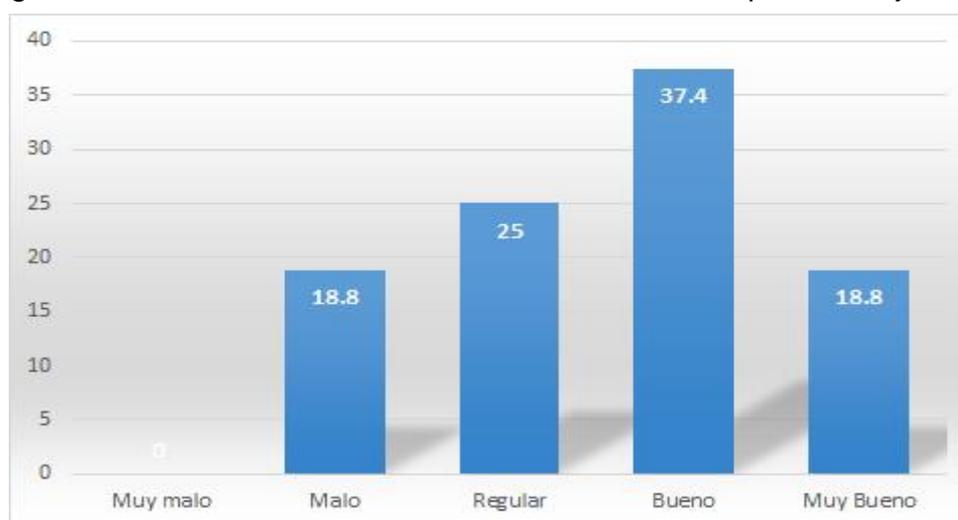
Variable Sistema de expedientes judiciales

Tabla N° 3. Niveles obtenidos sobre el sistema de expedientes judiciales

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 3 | 18.8 | 18.8 |
| Regular | 4 | 25 | 43.8 |
| Bueno | 6 | 37.4 | 81.3 |
| Muy Bueno | 3 | 18.8 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 1. Niveles obtenidos sobre el sistema de expedientes judiciales



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto al sistema de expedientes judiciales mostrados en la tabla y la figura, indican que, un 37.4% indico que es bueno, el 25% indicio que tiene una percepción que es regular, el 18.8% indico que el sistema es muy bueno, como también un 18.8% tiene la percepción que es malo, ningún trabajador indico que el sistema es muy malo.

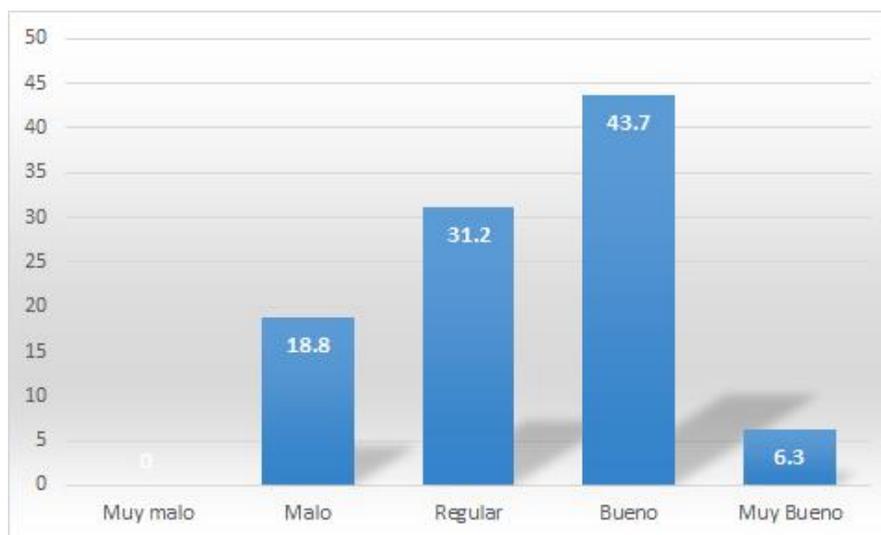
Dimensiones de la variable Sistema de expedientes judiciales

Tabla N° 4. Niveles obtenidos sobre la dimensión funcionalidad

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 3 | 18.8 | 18.8 |
| Regular | 5 | 31.2 | 50 |
| Bueno | 7 | 43.7 | 93.7 |
| Muy Bueno | 1 | 6.3 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 2. Niveles obtenidos sobre la dimensión funcionalidad



Nota. Elaboración propia

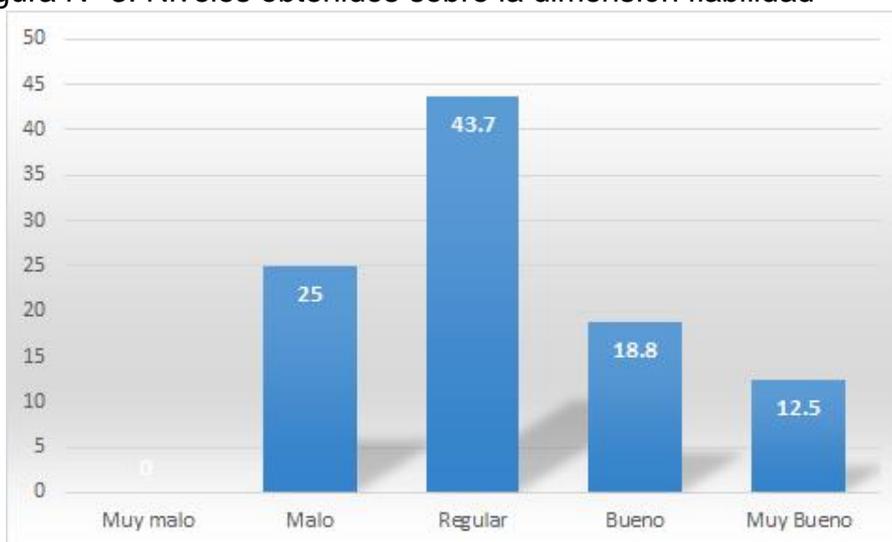
Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto a la dimensión funcionalidad de la variable sistema de expedientes judiciales mostrados en la tabla y la figura, indican que, un 43.7% indico que es bueno, el 31.2% indicio que es regular, el 18.8% indico que es malo, el 6.3% tiene la percepción que es muy bueno y ningún trabajador indico que el sistema es muy malo.

Tabla N° 5. Niveles obtenidos sobre la dimensión fiabilidad

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 4 | 25 | 25 |
| Regular | 7 | 43.7 | 68.7 |
| Bueno | 3 | 18.8 | 87.5 |
| Muy Bueno | 2 | 12.5 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 3. Niveles obtenidos sobre la dimensión fiabilidad



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto a la dimensión fiabilidad de la variable sistema de expedientes judiciales mostrados en la tabla y la figura, indican que un 43.7% indico que es regular, el 25% indico que es malo, el 18.8% indico que es bueno, un 12.5% tiene la percepción que es muy bueno y ningún trabajador indico que el sistema es muy malo.

Tabla N° 6. Niveles obtenidos sobre la dimensión usabilidad

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 1 | 6.2 | 6.2 |
| Malo | 4 | 25 | 31.2 |
| Regular | 6 | 37.5 | 68.7 |
| Bueno | 3 | 18.8 | 87.5 |
| Muy Bueno | 2 | 12.5 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 4. Niveles obtenidos sobre la dimensión usabilidad



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores a la dimensión usabilidad de la variable sistema de expedientes judiciales mostrados en la tabla y la figura, indican que, un 37.5% indico que es regular, el 25% indico que tiene una percepción que es malo, el 18.8% indico que el sistema es bueno, el 12.5% tiene la percepción que es muy bueno y el 6.2 % indico que es muy malo.

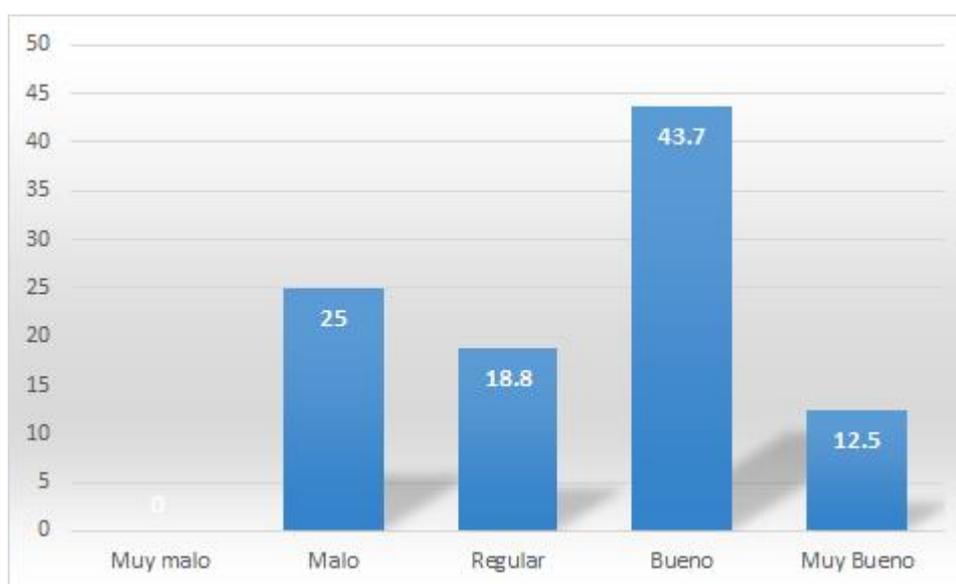
Variable: Gestión administrativa

Tabla N° 7. Niveles obtenidos sobre la gestión administrativa

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 4 | 25 | 25 |
| Regular | 3 | 18.8 | 43.8 |
| Bueno | 7 | 43.7 | 87.5 |
| Muy Bueno | 2 | 12.5 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 5. Niveles obtenidos sobre la gestión administrativa



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto a la gestión administrativa mostrados en la tabla y la figura, indican que, un 43.7% indicó que es bueno, el 25% indicó que tiene una percepción de que es mala, el 18.8% indicó que el sistema es regular, un 12.5% tiene la percepción que es muy bueno y ningún trabajador indicó que el sistema es muy malo.

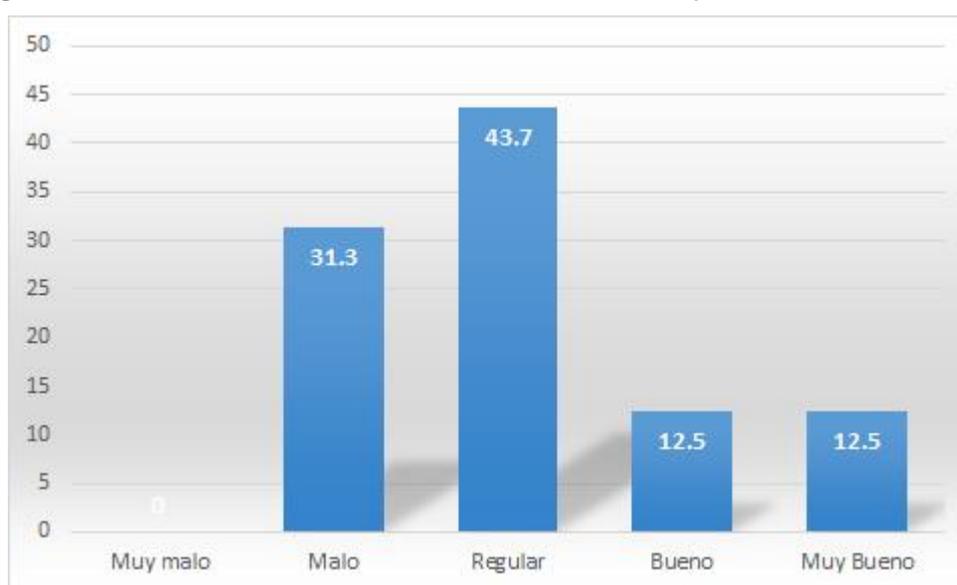
Dimensiones de la variable gestión administrativa

Tabla N° 8. Niveles obtenidos sobre la dimensión planificar

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 5 | 31.3 | 31.3 |
| Regular | 7 | 43.7 | 75 |
| Bueno | 2 | 12.5 | 87.5 |
| Muy Bueno | 2 | 12.5 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 6. Niveles obtenidos sobre la dimensión planificar



Nota. Elaboración propia

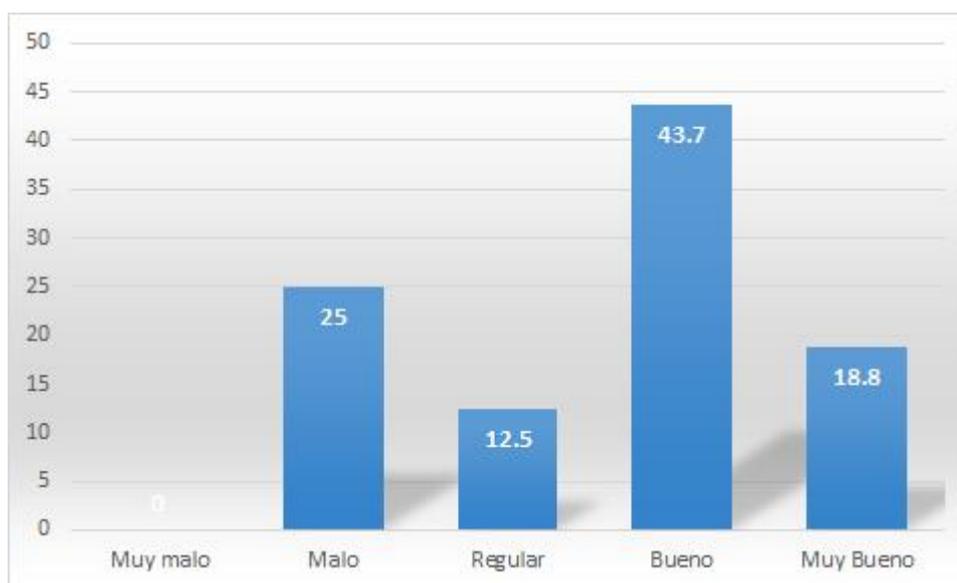
Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto a la dimensión planificar de la variable gestión administrativa mostrados en la tabla la Figura, indican que, un 43.7% indico que es regular, el 31.3% indico que es malo, el 12.5% indico que es muy bueno, un 12.5% tiene la percepción que es bueno y ningún trabajador indico que el sistema es muy malo.

Tabla N° 9. Niveles obtenidos sobre sobre la dimensión dirección

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 4 | 25 | 25 |
| Regular | 2 | 12.5 | 37.5 |
| Bueno | 7 | 43.7 | 81.2 |
| Muy Bueno | 3 | 18.8 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 7. Niveles obtenidos sobre la dimensión dirección



Nota. Elaboración propia

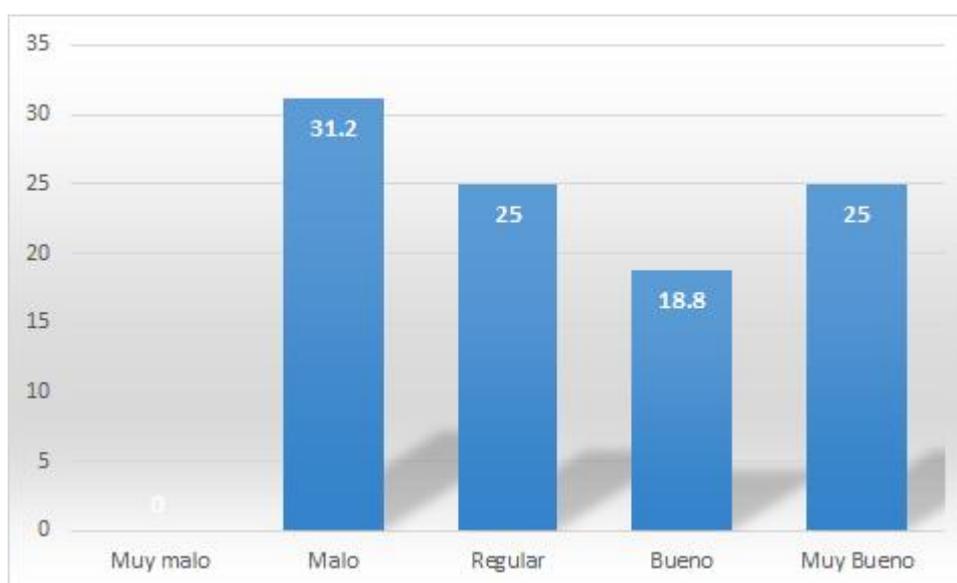
Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto a la dimensión dirección de la variable gestión administrativa mostrados en la tabla y Figura, indican que, un 43.7% indico que es bueno, el 25% indico que tiene una percepción de que es malo, el 18.8% indico que es muy bueno, un 12.5% tiene la percepción que es regular y ningún trabajador indico que el sistema es muy malo.

Tabla N° 10. Niveles obtenidos sobre sobre la dimensión organización

| Clases | Frecuencias | | |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| | Absoluta | Relativa (%) | Acumulada |
| Muy malo | 0 | 0 | 0 |
| Malo | 5 | 31.2 | 31.2 |
| Regular | 4 | 25 | 56.2 |
| Bueno | 3 | 18.8 | 75 |
| Muy Bueno | 4 | 25 | 100 |
| Total | 16 | 100 | |

Nota. Elaboración propia

Figura N° 8. Niveles obtenidos sobre la dimensión organización



Nota. Elaboración propia

Interpretación: Los resultados de la percepción de los trabajadores respecto a la dimensión organización de la variable gestión administrativa mostrados en la tabla y la figura, indican que, un 31.2% indico que malo, el 25% indico que tiene una percepción de que es muy bueno, también un 25% indico que es regular, el 18.8% indico que es bueno y ningún trabajador indico que el sistema es muy malo.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tabla N° 11. Resultados de la prueba de normalidad de la variable 1

| Sistema de expedientes judiciales | Shapiro Wilk | | |
|-----------------------------------|--------------|----|---------|
| | Estadístico | gl | P -Sig. |
| Funcionalidad | .180 | 16 | .007 |
| Fiabilidad | .296 | 16 | .006 |
| Usabilidad | .348 | 16 | .000 |

Nota. Elaboración propia

Interpretación: De acuerdo a los resultados de la aplicación de la prueba de Normalidad según el test de Shapairo Wilk para la variable sistema de expedientes judiciales y sus dimensiones los valores de P Sig. son menores a 0.005 por lo tanto las variables no cumplen las condiciones de normalidad, por lo que se usó pruebas de hipótesis no paramétricas, en este caso la correlación de Rho de Spearman.

Tabla N° 12. Resultados de la prueba de normalidad de la variable 2

| Gestión administrativa | Shapiro Wilk | | |
|------------------------|--------------|----|---------|
| | Estadístico | gl | P- Sig. |
| Planificación | .180 | 16 | .008 |
| Dirección | .296 | 16 | .006 |
| Organización | .348 | 16 | .007 |

Nota. Elaboración propia

Descripción: De acuerdo a los resultados de la aplicación de la prueba de Normalidad según el test de Shapiro Wilk para la variable gestión administrativa y sus dimensiones, los valores de P Sig. son menores a 0.005 por lo tanto las variables no cumplen las condiciones de normalidad, por lo que se usó pruebas de hipótesis no paramétricas, en este caso la correlación de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Contraste de la hipótesis general

h₀: No existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

h₁: Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Tabla N° 13. Prueba de hipótesis general

| | | | sistema de expedientes judiciales | Calidad de servicio |
|------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| RHO DE SPEARMAN | Sistema de expedientes judiciales | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0,850 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.006 |
| | N | 16 | 16 | |
| | Gestión administrativa | Coeficiente de correlación | 0,750 | 1.000 |
| Sig. (bilateral) | | 0.006 | | |
| N | 16 | 16 | | |

Nota. Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.850$ y un grado de significancia de $P = 0.006$ lo que indica que existe una correlación positiva elevada entre ambas variables, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Hipótesis específicos

Contraste de la hipótesis específico

h₀: No relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

h₁: Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Tabla N° 14. Prueba de hipótesis específico 1

| | | Sistema de expedientes judiciales | Planificación |
|-----------------|-----------------------------------|---|-------------------------------|
| RHO DE SPEARMAN | Sistema de expedientes judiciales | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1.000 0,745 0.015 16 |
| | Planificación | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 0.745 1.000 0.015 16 |

Nota. Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.745$ y un grado de significancia de $P = 0.015$ lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Contraste de la hipótesis específico 2

h₀: No existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

h₁: Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Tabla N° 15. Prueba de hipótesis específico 2

| | | | sistema de expedientes judiciales | Dirección |
|------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------|
| RHO DE SPEARMAN | sistema de expedientes judiciales | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.830 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.001 |
| | | N | 16 | 16 |
| | Dirección | Coeficiente de correlación | 0.830 | 1.000 |
| Sig. (bilateral) | | 0.001 | | |
| | | N | 16 | 16 |

Nota. Elaboración propia

Descripción: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión dirección de la variable gestión administrativa, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $r_{ho} = 0.830$ y un grado de significancia de $p = 0.001$ lo que indica que existe una correlación positiva elevada entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión dirección de la variable gestión administrativa es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

Contraste de la hipótesis específico 3

ho: No existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

h1: Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

Tabla N° 16. Prueba de hipótesis específico 3

| | | | sistema de expedientes judiciales | Organización |
|------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|
| RHO DE SPEARMAN | sistema de expedientes judiciales | Coefficiente de correlación | 1.000 | 0.735 |
| | | Sig. (bilateral) | | 0.004 |
| | | | N | 16 |
| | Organización | Coefficiente de correlación | 0.735 | 1.000 |
| Sig. (bilateral) | | 0.004 | | |
| | | N | 16 | |

Nota. Elaboración propia

Interpretación: Según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman para analizar la correlación entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión dirección de la variable gestión administrativa, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $\rho = 0.735$ y un grado de significancia de $p = 0.004$ lo que indica que existe una correlación positiva moderada entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión dirección de la variable gestión administrativa, es decir existe una evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis planteada.

4.1. Discusión

1. Según los resultados obtenidos donde se muestra que existe una relación positiva elevada entre el sistema de expediente judicial y la gestión administrativa con resultados del coeficiente de correlación $\rho = 0.745$ y un grado de significancia de $P = 0.006$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, donde un sistema de expediente se relaciona con la gestión administrativa en otro ámbito, como en la de Torres, N. (2017), donde en su investigación se propuso determinar la relación entre el sistema de expedientes y la gestión administrativa del archivo general de la Corte Superior de Justicia del Callao, 2016, teniendo como conclusión la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables con Rho de Spearman de 0.845 lo cual indica una correlación alta entre las variables y $p = 0000 < 0.01$, lo que significa que un sistema que según Mateu, C. (2018), “es una estructura web es un gadget que los clientes pueden utilizar cuando acceden a un servidor web a través de Internet o una intranet a través de un programa, es decir un sistema que está codificado en un lenguaje fortificado por programas de Internet que dependen de la ejecución del programa, permite que se pueda realizar una adecuada gestión administrativa de los expedientes mediante su uso, de acuerdo a los resultados que se encontró” (p. 10).

2. De acuerdo los resultados obtenidos donde se muestra que existe una relación positiva moderada entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión planificación de la variable gestión administrativa, con resultados del coeficiente de correlación $\rho = 0.745$ y un grado de significancia de $P = 0.015$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, donde un sistema se relaciona con la dimensión planificación, en otro ámbito como lo es la investigación que realizó Castillo, G. y Leon, L. (2019), donde en su investigación en uno de sus objetivos específicos propuso analizar la relación entre el sistema web y la planificación de la variable gestión que estudió, teniendo como resultado una relación positiva entre ambas y como conclusión que el sistema mejora de manera significativa la planificación, teniendo en cuenta que la planificación que según Chiavenato, I. (2018), “es el proceso elaborar los objetivos con

orden y sentido común, en base a un plan o método y no en una corazonada” (p.15).

3. Los resultados obtenidos muestra que existe una correlación positiva elevada entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión dirección de la variable gestión administrativa, con valores $\rho = 0.830$ y un grado de significancia de $p = 0.001$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, donde se mide el nivel de relación de un sistema con la dirección que es una dimensión de la gestión administrativa, como lo fue la investigación de Aiquipa, Y. y Castañeda, J. (2021), quien se propuso en uno de sus objetivos específicos determinar el nivel de correlación entre el variable sistema de control y la dirección en el área de facturación de la empresa El Eyon SAC Cusco, 2020, teniendo como conclusión que existe una correlación positiva alta entre el sistema de control y la dirección, teniendo en cuenta lo que Chiavenato, I. (2018), lo define como “el proceso de la forma como se debe dirigir a los empleados e influir sobre ellos, de tal manera que éstos contribuyan al logro de los objetivos establecidos” (p. 16).

4. De acuerdo los resultados obtenidos donde se muestra que existe una relación positiva moderada entre el sistema de expedientes judiciales y la dimensión organización de la variable gestión administrativa, se obtuvo un valor del coeficiente de correlación $\rho = 0.735$ y un grado de significancia de $p = 0.004$, se puede constatar que este resultado no es ajeno a otras investigaciones, donde se mide el nivel de relación de un sistema con la organización dimensión de la gestión administrativa, como lo fue la investigación de Taipe, L (2021), que se propuso en uno de sus objetivos específicos determinar como un sistema de información incide en la organización, llegando a la conclusión que existe una correlación positiva elevada, es decir que el sistema de información incide de forma positiva y significativa en la gestión administrativa de la Universidad para el Desarrollo Andino, periodo 2018, en cuenta lo que Chiavenato, I. (2018), define a organización como “el proceso de coordinar a los trabajadores y recursos de tu empresa u organización, en la búsqueda de un objetivo común, lo cual

implica la asignación organizada de funciones a cada persona y las relaciones entre ellos" (p. 15).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Conclusión general

Se concluye que existe una relación positiva significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.850$ y un grado de significancia de $P = 0.006$, lo que indica un grado de correlación alto.

Conclusiones específicas

1. Se concluye que existe una relación positiva significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.745$ y un grado de significancia de $P = 0.015$, lo que indica un grado de correlación alto.
2. Se concluye que existe una relación positiva significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.830$ y un grado de significancia de $p = 0.001$, lo que indica un grado de correlación alto.
3. Se concluye que existe una relación positiva significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021, según los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un valor $\rho = 0.735$ y un grado de significancia de $p = 0.004$, lo que indica un grado de correlación alto.

Recomendaciones

1. Al equipo jurídico y multidisciplinario realizar una planificación estratégica para generar buenas prácticas de gestión administrativa, en el marco de los objetivos institucionales, que permita la administración de los expedientes, usando el sistema informático como herramienta para una atención adecuada y oportuna, bajo una dirección y organización que se inicie en mesa de partes, donde se cumpla con los tiempos establecido por ley para la atención correspondiente y velar que las acciones que se realizan están dentro del marco normativo y la legalidad, con el fin de mejorar la calidad de servicio y atención a la población.

2. Al administrador dirigir las actividades con el uso del sistema de expediente judiciales acciones planteadas por la parte directiva, de acuerdo a los tiempos de trabajo, recopilando información y sistematizándolo para que el proceso de gestión administrativa permita tomar decisiones para mejorar la cadena productiva y el flujo de trabajo que se brinda en el juzgado.

3. A los trabajadores, desarrollar sus actividades de acuerdo a la organización por la parte directiva y el administrador, haciendo un buen uso del sistema de expediente judiciales, el cual incluye la utilización adecuada del hardware (pc de escritorios, laptops, servidor, uso de internet) y la adecuada gestión del sistema, para que como servidores públicos brinden la mejor atención.

4 A los futuros investigadores, que esta investigación sirva como un antecedente para contribuir a futuras investigaciones relacionadas a un sistema informático como lo es el sistema de expediente judicial y la gestión administrativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiquipa, Y. y Castañeda, J. (2021). Sistema de control y gestión administrativa en el área de facturación de la empresa El Eyon SAC Cusco, 2020. Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76430>
- Cabrera, A. y De los Reyes, A. (2018). Sistema de información y la gestión de expedientes jurídicos, caso particular estudio jurídico Ochoa Neira y Asociados. Tesis de pregrado. Universidad de Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/6635>
- Castillo, G. y Leon, L. (2019). Sistema informático web de gestión de expedientes para el estudio jurídico de abogados y asociados "Manuel" - Barranca ,2019. Tesis de grado. Universidad de San Pedro. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11764/Tesis_61978.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiavenato, I. (2018). Planeación estratégica, fundamentos y aplicaciones. Mexico: Mc Graw Hill. Recuperado de <https://www.remax-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto.pdf>
- Ferro, G. Novoa, J. y Rodríguez, S. (2018). Sistema expediente judicial electrónico y el derecho fundamental de acceso a la administración de justicia y materializar el principio de eficacia. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. Recuperado de https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/42416/28_03_2019%20EXPEDIENTE%20ELECTR%c3%93NICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallegos, C. (2018). Sistema información en el mejoramiento de la gestión administrativa en la Universidad Andina Simón Bolívar. Tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/49536>.

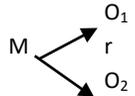
- Gonzales, et al. (2020). Modelo de gestión administrativa. Editorial scielo. Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Hernández et al. (2018). *Metodología de la investigación*. Santa fe, Mexico: McGRAW-HIL.
- Kendall, K. y Kendall, J. (2018). Análisis y diseño de sistemas. Editorial Pearson. Recuperado de http://cotana.informatica.edu.bo/downloads/Id-Analisis%20y%20Diseno%20de%20Sistemas_Kendall-8va.pdf
- Marcacuzco, L. (2019). Sistema del expediente judicial electrónico en el centro de distribución general de la Corte Superior de Justicia de Lima 2019. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47328>
- Mendoza, A. (2018). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. Dominio de las Ciencias. Revista científica de la ciencia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Lapiedra, et al (2019). Introducción a la gestión de sistemas de información. Publicacions de la Universitat Jaume. España. Recuperado de <https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/193/8/978-84-693-9894-4.pdf>
- Palma, L (2018). *Modernización judicial, gestión y administración en américa latina*. Revista Sciencedirect. Mexico. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018660281730035>
- Pascagaza, J. (2018). Sistema de información para la gestión de los proyectos de responsabilidad social del programa de ingeniería de sistemas de la universidad católica de Colombia. Tesis de pre grado. Universidad Católica de Colombia. Recuperado de https://repository.ucaolica.edu.co/bitstream/10983/16047/1/Trabajo%20de%20grado_juan%20manuel_625353.pdf.
- Mateu, C. (2018) Desarrollo de aplicaciones web. 3ra. ed. Barcelona: Eureka Media.

- Servulo, A. (2018). Administración de la pequeña empresa. Editorial McGraw Hill.
Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=xKEHPwAACA AJ>
- Torres, N. (2017). Gestión administrativa y gestión documental del archivo general en la Corte Superior de Justicia del Callao, 2016. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21675>.
- Taibe, L (2021). Incidencia del sistema de información en la gestión administrativa de la Universidad para el desarrollo Andino, periodo 2018. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Huánuco. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3819>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

El sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021.

| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variables | | | Metodología |
|--|--|--|---|---------------|--|---|
| | | | Nombre | Dimensiones | Indicadores | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021? | Determinar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | VARIABLE 1: EL SISTEMA DE EXPEDIENTES JUDICIALES | Funcionalidad | Adecuación Exactitud Interoperabilidad | Tipo de Investigación: No Experimental Transversal Nivel de investigación: Descriptivo Correlacional Esquema:  Población: 16 trabajadores Muestra: 16 trabajadores Técnica: La encuesta. Instrumento: Cuestionario sobre el sistema de expedientes judiciales y gestión administrativa |
| Problema Específico | Objetivo Específico | Hipótesis Específico | | Fiabilidad | Seguridad Tolerancia a errores Recuperabilidad | |
| ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021? | 1. Analizar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | 1. Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la planificación en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | | Usabilidad | Entendimiento Aprendizaje Operabilidad | |
| 2. ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021? | 2. Analizar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | 2. Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la dirección en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA | Planificación | Establecimiento de metas y objetivos. Presupuesto y ejecución Establecimientos de plazos | |
| 3. ¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021? | 3. Analizar la relación que existe entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | 3. Existe relación significativa entre el sistema de expedientes judiciales y la organización en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021. | | Dirección | Definición de funciones. Programación anual de trabajo. Cronograma de actividades del año. | |
| | | | | Organización | Orientación para el cumplimiento de objetivos y metas establecidos. Orientación para el cumplimiento del cronograma de actividades del año. Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo. | |

Anexo 2: Instrumento de aplicación

El sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa en los juzgados de paz letrado de la Corte superior de justicia de Ucayali, provincia de coronel portillo periodo 2021

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis, cuya temática está relacionada al sistema de expedientes judiciales y la gestión administrativa. Para cuyo efecto, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exige la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

I. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN: SISTEMA DE EXPEDIENTES Y GESTIÓN

Lea cuidadosamente cada pregunta y seleccione la alternativa que usted considere refleja mejor su situación, marcando con una "X" la respuesta que corresponda, considerando la siguiente escala:

| Nunca | La mayoría de veces no | Indeciso | La mayoría de veces si | Siempre |
|-------|------------------------|----------|------------------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Ítems | | | | | | |
|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| D1 | FUNCIONALIDAD | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | ¿Considera que el sistema se adecua a las funcionalidades requeridas para gestionar los expedientes en la entidad? | | | | | |
| 02 | ¿Considera que el sistema de expedientes es adecuado para generar datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones? | | | | | |
| 03 | ¿El sistema de expedientes interactuar (realiza intercambio de datos o información) de manera exacta con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 04 | ¿Considera al sistema de expedientes es exacto en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? | | | | | |
| 05 | ¿Considera al sistema de expedientes le posibilita el intercambio de información y conocimiento, es decir es interoperable ? | | | | | |
| D2 | FIABILIDAD | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06 | ¿Considera al sistema de expedientes seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? | | | | | |
| 07 | ¿Considera al sistema de expedientes seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados? | | | | | |
| 08 | ¿Considera que el sistema de expedientes maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información? | | | | | |
| 09 | ¿Con que frecuencia el sistema presenta errores que no pueden ser solucionados de inmediata? | | | | | |
| 10 | ¿Considera que el sistema de expedientes ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento? | | | | | |
| D3 | USABILIDAD | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | ¿La documentación de apoyo del sistema de expedientes (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema? | | | | | |
| 12 | ¿Considera que el sistema de expedientes presenta en forma entendible las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones? | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 13 | ¿Considera que el sistema de expedientes está diseñado tanto para mejorar el aprendizaje del usuario con opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.); de forma que sea intuitivo y comprensible? | | | | | |
| 14 | ¿Considera que los tiempos de respuestas del sistema de expedientes (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) mejora y aprende con el uso que usuario le realiza? | | | | | |
| 15 | ¿Considera que las capacidades y performance de los recursos para su operatividad que utiliza el sistema de expedientes para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elementos de comunicación, ¿internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones? | | | | | |
| Ítems | GESTIÓN | | | | | |
| D1 | PLANIFICACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | ¿Se cumple con las actividades propuestas para cumplir con los objetivos usando el Sistema de expedientes para una buena gestión? | | | | | |
| 17 | ¿Con que frecuencia se cumplen la metas a cumplir usando en el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | |
| 18 | ¿El tiempo para ejecutar las actividades que se asigna satisface con las necesidades del trabajo? | | | | | |
| 19 | ¿El presupuesto que se asigna satisface con las necesidades del trabajo en el área donde trabaja? | | | | | |
| 20 | ¿Los plazos establecidos para cumplir las metas son los adecuados usando el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | |

| D2 | DIRECCIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 21 | ¿Con que frecuencia se define las funciones de cada trabajador? | | | | | |
| 22 | ¿Se asigna para cada función al personal adecuado? | | | | | |
| 23 | ¿Con que frecuencia se asigna los recursos necesarios para cumplir con las actividades plasmadas en el plan anual de trabajo? | | | | | |
| 24 | ¿Las actividades en el plan anual de trabajo se adecua a las necesidades de la entidad? | | | | | |
| 25 | ¿Las actividades definidas en el cronograma son adecuadas a la labor administrativa que desempeña? | | | | | |
| D3 | ORGANIZACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos a corto plazo en la entidad? | | | | | |
| 27 | ¿con que frecuencia existe incentivos a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos a corto plazo en la entidad? | | | | | |
| 28 | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades a largo plazo descritas en el plan anual de trabajo? | | | | | |
| 29 | ¿Es adecuado el incentivo a los trabajadores para el cumplimiento de las metas largo plazo descritas en el cronograma de actividades? | | | | | |
| 30 | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades en plan anual de trabajo? | | | | | |

Anexo 3: Matriz de validación

Anexo 4: Matriz de validación

| Variable | Dimensión | Indicador | Item | Opciones de respuesta | | | | | Criterio de evaluación | | | | Observación y/o recomendación | | | | |
|-----------------------------------|-------------------|---|---|-----------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|--|----|-------------------------------|--|----|----|----|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y a dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | | Relación entre el ítem y las opciones de respuesta | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | SI | NO |
| Sistema de expedientes judiciales | Funcionalidad | Adecuación | ¿Considera que el sistema ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar los expedientes en la entidad? | | | | | | X | | X | | X | | | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Exactitud | ¿El sistema de expedientes interactúa (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera el sistema de expedientes seguro en cuanto no permite extraer sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Interoperabilidad | ¿Considera el sistema de expedientes seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Fiabilidad | Seguridad | ¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el sistema de expedientes? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Tolerancia a errores | ¿Considera que el sistema de expedientes maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Recuperabilidad | ¿Considera que las pantallas que muestra el sistema de expedientes son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| Usabilidad | Entendimiento | ¿La documentación de apoyo del sistema de expedientes (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | ¿Considera que el sistema de expedientes presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Aprendizaje | ¿Considera que el sistema de expedientes está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.) de forma que sea intuitivo y comprensible? | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|
| Gestión administrativa | Operabilidad | ¿Considera que los tiempos de respuestas del sistema de expedientes (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados para las operaciones que realiza? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | | ¿Considera que las capacidades y performance de los recursos que utiliza el sistema de expedientes para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elemento de comunicación, ¿internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones? | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | Planificar | Establecimiento de metas y objetivos | ¿Se cumple con las actividades propuestas para cumplir con los objetivos usando el Sistema de expedientes para una buena gestión? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | | ¿Con que frecuencia se cumplen la metas o cumplir usando en el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | Presupuesto | ¿El tiempo para cumplir las actividades que se asigna satisface con las necesidades del trabajo? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | | ¿El presupuesto que se asigna satisface con las necesidades del trabajo en el área donde trabaja? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | Establecimientos de plazos | ¿Los plazos establecidos para cumplir las metas son los adecuados usando el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | Dirección | Definición de funciones | ¿Con que frecuencia se define las funciones de cada trabajador? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | | ¿Se asigna para cada función al personal adecuado? | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | | Programación anual de trabajo | ¿Con que frecuencia se asigna los recursos necesarios para cumplir con las actividades plasmadas en el plan de trabajo? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | | ¿Las actividades en el plan de trabajo se adecua a las necesidades de la entidad? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | Cronograma para el cumplimiento del trabajo | ¿Las actividades definidas son adecuadas a la labor administrativa que desempeña? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | |
| | Organización | Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos en la entidad? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las metas establecidas en la entidad? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades descritas en el plan anual de trabajo? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| | | | ¿Es adecuado el incentivo a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades descritas en el cronograma de actividades? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | |
| Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades en plan anual de trabajo? | | | | | | X | | X | | X | | | | | | | | | |

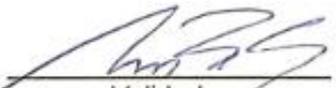


Validador

Dr. Ing. Sist. Guillermo Martín Montalvo Taboada.

| Variable | Dimensión | Indicador | Item | Opciones de respuesta | | | | | Criterio de evaluación | | | | Observación y/o recomendación | | |
|-----------------------------------|--|---|---|--|------------|---------|--------------|---------|--|----|---------------------------------------|----|-------------------------------|--|----|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y a dimensión | | Relación entre el indicador y el ítem | | | Relación entre el ítem y las opciones de respuesta | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO |
| Sistema de expedientes judiciales | Funcionalidad | Adecuación | ¿Considera que el sistema ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar los expedientes en la entidad? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Exactitud | ¿El sistema de expedientes interactuar (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera el sistema de expedientes seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Interoperabilidad | ¿Considera el sistema de expedientes seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados? | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | Fiabilidad | Seguridad | ¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el sistema de expedientes? | | | | | | X | | X | | X | |
| | ¿Considera que el sistema de expedientes ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas? | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Tolerancia a errores | | ¿Considera que el sistema de expedientes maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupere la información a un nivel aceptable de procesamiento? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Recuperabilidad | ¿Considera que las pantallas que muestra el sistema de expedientes son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar? | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | Usabilidad | Entendimiento | ¿La documentación de apoyo del sistema de expedientes (manual de usuario, manual de instalación, etc) es entendible o permite aprender el uso del sistema? | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones? | | | | | | X | | X | | X | | |
| Aprendizaje | | ¿Considera que el sistema de expedientes está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc); de forma que sea intuitivo y comprensible? | | | | | | X | | X | | X | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|--|
| Gestión administrativa | Operabilidad | ¿Considera que los tiempos de respuestas del sistema de expedientes (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados para las operaciones que realiza? | | | | | | | X | X | X | X | | | | |
| | | ¿Considera que las capacidades y performance de los recursos que utiliza el sistema de expedientes para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elementos de comunicación, ¿internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones? | | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | Planificar | Establecimiento de metas y objetivos. | ¿Se cumple con las actividades propuestas para cumplir con los objetivos usando el Sistema de expedientes para una buena gestión? | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | ¿Con que frecuencia se cumplen la metas a cumplir usando en el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | Presupuesto | ¿El tiempo para cumplir las actividades que se asigna satisface con las necesidades del trabajo? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | ¿El presupuesto que se asigna satisface con las necesidades del trabajo en el área donde trabaja? | | | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | Establecimiento de plazos | ¿Los plazos establecidos para cumplir las metas con los adecuados usando el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | Dirección | Definición de funciones | ¿Con que frecuencia se define las funciones de cada trabajador? | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | ¿Se asigna para cada función al personal adecuado? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | Programación anual de trabajo | ¿Con que frecuencia se asigna los recursos necesarios para cumplir con las actividades plasmadas en el plan de trabajo? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | | ¿Las actividades en el plan de trabajo se adecua a las necesidades de la entidad? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | Cronograma para el cumplimiento del trabajo | ¿Las actividades definidas son adecuadas a la labor administrativa que desempeña? | | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | Organización | Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos en la entidad? | | | | | | | X | X | X | X | | | |
| | | | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las metas establecidas en la entidad? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades descritas en el plan anual de trabajo? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | | ¿Es adecuado el incentivo a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades descritas en el cronograma de actividades? | | | | | | | | X | X | X | X | | |
| | | Orientación para el cumplimiento del plan anual de trabajo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades en plan anual de trabajo? | | | | | | | | X | X | X | X | | |


 Validador
 Mg. Ing. Sist. Carlos Santiago Amado Ramirez

| Variable | Dimensión | Indicador | Ítem | Opciones de respuesta | | | | | Criterio de evaluación | | | | | | | | Observación y/o recomendación |
|-----------------------------------|---|---|--|---|--|---------|--------------|---------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|--|----|-------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | Relación entre la variable y a dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y las opciones de respuesta | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Sistema de expedientes judiciales | Funcionalidad | Adecuación | ¿Considera que el sistema ofrece las funcionalidades requeridas para gestionar los expedientes en la entidad? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | | ¿Considera que el sistema de expedientes genera datos o información necesarios y precisos para sus funciones u operaciones? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | Exactitud | ¿El sistema de expedientes interactuar (realiza intercambio de datos o información) eficientemente con otros sistemas de su institución, necesario para sus operaciones? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | | ¿Considera al sistema de expedientes seguro en cuanto no permite alterar sus datos por otros medios que no sea el propio aplicativo? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | Interoperabilidad | ¿Considera al sistema de expedientes seguro en el acceso de sus funciones que impide el acceso de usuarios no autorizados? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | | Fiabilidad | Seguridad | ¿Cómo juzgaría la opción de respaldo y recuperación de información en el sistema de expedientes? | | | | | | x | | x | | x | | x |
| | ¿Considera que el sistema de expedientes ha ido superando o mejorando la solución a las fallas técnicas presentadas? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | Tolerancia a errores | ¿Considera que el sistema de expedientes maneja adecuadamente las fallas que puedan presentarse durante el procesamiento o transferencia de información? | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | ¿Considera que el sistema de expedientes ante incidencias que obstruyen o paralizan el procesamiento de información, recupera la información a un nivel aceptable de procesamiento? | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | Recuperabilidad | ¿Considera que las pantallas que muestra el sistema de expedientes son fáciles de entender en relación a la operación que desea realizar? | | | | | | x | | x | | x | | x | | | |
| | | Usabilidad | Entendimiento | ¿La documentación de apoyo del sistema de expedientes (manual de usuario, manual de instalación, etc.) es entendible o permite aprender el uso del sistema? | | | | | | x | | x | | x | | x | |
| | ¿Considera que el sistema de expedientes presenta en forma completa las opciones que usted necesita para la realización de sus operaciones? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | Aprendizaje | | ¿Considera que el sistema de expedientes está diseñado tanto en sus pantallas, opciones y mensajes (color, tamaño, estilo, diseño, etc.); de forma que sea intuitivo y comprensible? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | | ¿Considera que los tiempos de respuestas del sistema de expedientes (de procesamiento, reporte, transmisiones y consultas) son los adecuados para las operaciones que realiza? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | Operabilidad | | ¿Considera que las capacidades y performance de los recursos que utiliza el sistema de expedientes para el procesamiento de información (ejemplo: equipo de cómputo, elementos de comunicación, ¿internet, impresoras, servidores, etc.) son los adecuados para sus operaciones? | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | | Planificar | ¿Se cumple con las actividades propuestas para cumplir con los objetivos usando el Sistema de expedientes para una buena gestión? | | | | | | x | | x | | x | | x | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| Gestión administrativa | Establecimiento de metas y objetivos. | ¿Con que frecuencia se cumplen las metas a cumplir usando en el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | | | |
| | | Presupuesto | ¿El tiempo para cumplir las actividades que se asigna satisface con las necesidades del trabajo? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | | |
| | | | ¿El presupuesto que se asigna satisface con las necesidades del trabajo en el área donde trabaja? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | | |
| | | Establecimientos de plazos | ¿Los plazos establecidos para cumplir las metas son los adecuados usando el sistema de expedientes como herramienta? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | | |
| | Dirección | Definición de funciones | ¿Con que frecuencia se define las funciones de cada trabajador? | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | | |
| | | | ¿Se asigna para cada función al personal adecuado? | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | |
| | | Programación anual de trabajo | ¿Con que frecuencia se asigna los recursos necesarios para cumplir con las actividades plasmadas en el plan de trabajo? | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | |
| | | | ¿Las actividades en el plan de trabajo se adecua a las necesidades de la entidad? | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | |
| | | Cronograma para el cumplimiento del trabajo | ¿Las actividades definidas son adecuadas a la labor administrativa que desempeña? | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | |
| | Organización | Orientación para el cumplimiento de objetivos a corto plazo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de los objetivos establecidos en la entidad? | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | | |
| | | | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las metas establecidas en la entidad? | | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | Orientación para el cumplimiento de metas a largo plazo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades descritas en el plan anual de trabajo? | | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | | ¿Es adecuado el incentivo a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades descritas en el cronograma de actividades? | | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |
| | | Orientación para cumplimiento del plan anual de trabajo | ¿Se guía adecuadamente a los trabajadores para el cumplimiento de las actividades en plan anual de trabajo? | | | | | | | | | | x | | x | | x | | x | | |



Firma del validador

Nombres y Apellidos: Mg Adrian Marcelo Sifuentes Rosales
DNI: 44795562

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Variable 1: Sistema de expedientes judiciales

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach con el uso de SPSS v25.

| Instrumento | N° ítems | α : Alfa de Cronbach |
|--|----------|-----------------------------|
| Cuestionario sobre Sistema de expedientes judiciales | 15 | 0,882 |

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,882 para el cuestionario con preguntas sobre el sistema de expedientes judiciales este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

Variable 2: Gestión administrativa

| Instrumento | N° ítems | α : Alfa de Cronbach |
|---|----------|-----------------------------|
| Cuestionario sobre gestión administrativa | 15 | 0,842 |

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,842 para el cuestionario con preguntas sobre gestión administrativa, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.



Validador: Dr. Ing. Sist. Guillermo Martin Montalvo Taboada

Anexo 5: Base de datos

Base de datos de la confiabilidad

| Variables ----> | Sistema de expedientes judiciales | | | | | | | | | | | | Gestión administrativa | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|------------|----|----|------------------------|----|----|--------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Dimensiones ----> | Funcionalidad | | | Fiabilidad | | | Usabilidad | | | Planificar | | | Dirección | | | Organización | | | | | | | | | | | | | | |
| Indicadores ----> | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | |
| | PREGUNTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Encuestados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 11 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 13 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 |

Base de datos del instrumento de recolección de datos

| Variables ---> | Sistema de expedientes judiciales | | | | | | | | | | | | | | | Gestión administrativa | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|---|---|------------|---|---|------------|---|---|------------|----|----|-----------|----|----|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Dimensiones ---> | Funcionalidad | | | Fiabilidad | | | Usabilidad | | | Planificar | | | Dirección | | | Organización | | | | | | | | | | | | | | |
| Indicadores ---> | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | |
| | PREGUNTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Encuestados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 8 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 11 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 13 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 |

Anexo 6: Evidencias (imágenes y/o fotos)



