



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TESIS

“Factores determinantes del retardo de la administración de
justicia y los delitos de violencia familiar en los Juzgados
Penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019”

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ABOGADO

AUTOR:

Bach. Saavedra Brock Susan Katherine

Bach. Tembladera Salva Cristian Bruno

ASESOR:

Mg. Tovar Yachachi Saúl

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Constitucional

Sub línea:

Derecho Penal

UCAYALI – PERÚ

2021

Jurado Evaluador



Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano

PRESIDENTE



Dr. Percy Panduro Rengifo

SECRETARIO



Mg. Olvia Ríos Ordoñez

VOCAL



Mg. Saúl Tovar Yachachi

ASESOR

Dedicatoria

Con amor dedico mis esfuerzos y logros a mi familia.

Agradecimiento

A mis maestros por sus enseñanzas y por reforzar valores éticos necesarios en el desarrollo de la profesión.

Declaración Jurada de Autenticidad

Saavedra Brock Susan Katherine, DNI N° 44135301 y Tembladera Salva Cristian Bruno, DNI N° 43550869 Bachilleres en Derecho y Ciencias Políticas; egresados de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Privada de Pucallpa.

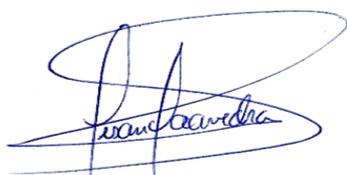
DECLARAMOS BAJO, JURAMENTO:

Ser autores, de la Tesis titulada “Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los Juzgados Penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019”, en su desarrollo y redacción se han contemplado y respetado los siguientes aspectos:

- 1) Las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) No publicarse y ni presentarse anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Recolección y presentación de datos reales; por no haber sido; falseados, duplicados, y/o copiados; por tanto, son resultados se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En caso de que la presente declaración no esté acorde a la verdad de los hechos declarado asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente y de la Universidad Privada de Pucallpa.

Pucallpa, 20 de octubre de 2021



Saavedra Brock Susan Katherine
DNI N° 44135301



Tembladera Salva Cristian Bruno
DNI N° 43550869

**COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE PUCALLPA**

Constancia de Originalidad de trabajo de Investigación N° 81

Pucallpa 24 de noviembre del 2021

Yo, Dr. JAIME AUGUSTO ROJAS ELESCANO, informo a la decanatura y a quien corresponda que se presentó a mi despacho el informe de tesis titulado: “FACTORES DETERMINANTES DEL RETARDO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y LOS DELITOS DE VIOLENCIA FAMILIAR EN LOS JUZGADOS PENALES DE CORONEL PORTILLO, 2019” perteneciente a los bachilleres: SAAVEDRA BROCK SUSAN KATHERINE y TEMBLADERA SALVA CRISTIAN BRUNO

Facultad : Derecho y Ciencias Políticas
Escuela : Derecho y Ciencias Políticas
Asesor : Mg. Saul Tovar Yachachi

Habiendo realizado la verificación de coincidencia con el Software Antiplagio PlagScan, los resultados de similitud fueron **27.8%**. El cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que es máximo el 30%, por consiguiente, esta Coordinación da su aprobación de conformidad de la aplicación de la prueba de similitud y se autoriza a los bachilleres a continuar con el trámite administrativo correspondiente.

Es todo por informar a su despacho señora Decana.

Atentamente,



Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Coordinador de Investigación de la Facultad de CCyA

Resumen

La presente investigación ha tenido por objetivo; analizar de qué manera los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019, el tipo de investigación es aplicada, descriptiva correlacional. Se Utilizó como técnica la encuesta para el que se elaboró y validó cuestionarios de ambas variables, con el que se midieron las mismas, con una muestra probabilística de 92 personas entre jueces penales, fiscales e investigados, mostrando los siguientes resultados: Respecto a la primera dimensión un el 41,3% de los encuestados señala que a veces la falla logística es un factor de retardo para la administración de justicia, el 38% de los encuestados indican que siempre la demora en la evaluación psicológica es un factor determinante para el retardo en la administración de justicia, un 45,6% de los encuestados indican que casi siempre la rotación de personal es un factor que conlleva el retardo de la administración de justicia, dando como resultado general que el 63% determinó que casi siempre los factores señalados retardan la administración de justicia. Respecto a los resultados de la segunda variable tenemos que un 47,8% indican que casi siempre existe la violencia física, el 35,8% indican que casi siempre se da la violencia psicológica y finalmente el 45,6% indican que casi siempre existe la violencia patrimonial dando como resultado general que el 64,1% de los encuestados indican que casi siempre existen los delitos de violencia familiar.

En conclusión, general existe una relación positiva alta entre los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar, con el nivel de confianza del 95%, con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que dio una relación al de 0,860; lo que indica que se tiene un 86,0% de relación positiva alta entre ambas variables.

Palabras Clave: factor determinante, retardo de administración de justicia, violencia, familia.

Abstract

The present investigation has had as objective; To analyze how the determining factors of the delay in the administration of justice are related to crimes of family violence in the criminal courts of Coronel Portillo, 2019, the type of research is applied, descriptive, correlational. The survey was used as a technique for which questionnaires of both variables were prepared and validated, with which they were measured, with a probabilistic sample of 92 people among criminal judges, prosecutors and investigated, showing the following results: Regarding the first dimension 41.3% of the respondents indicate that sometimes the logistical failure is a delay factor for the administration of justice, 38% of the respondents indicate that the delay in the psychological evaluation is always a determining factor for the delay in the administration of justice, 45.6% of those surveyed indicate that staff turnover is almost always a factor that leads to a delay in the administration of justice, giving as a general result that 63% determined that almost always the factors indicated they delay the administration of justice. Regarding the results of the second variable, we have that 47.8% indicate that physical violence almost always exists, 35.8% indicate that psychological violence almost always occurs and finally 45.6% indicate that it almost always exists patrimonial violence, giving as a general result that 64.1% of those surveyed indicate that crimes of family violence almost always exist.

In conclusion, there is generally a high positive relationship between the determinants of delay in the administration of justice and crimes of family violence, with the 95% confidence level, with the Spearman Rho correlation coefficient, which gave a relationship that of 0.860; which indicates that there is an 86.0% high positive relationship between both variables.

Key Words: determining factor, delay in the administration of justice, violence, family.

Índice

| | |
|--|-----------|
| Portada..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaración Jurada de Autenticidad..... | iv |
| Resumen | vi |
| Abstract..... | vii |
| Índice | viii |
| Índice de tablas y figuras | x |
| Introducción | xii |
| CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION | 1 |
| 1.1. Planteamiento del problema..... | 1 |
| 1.2.1. Problema general..... | 2 |
| 1.2.1 Problemas específicos | 2 |
| 1.3. Formulación de objetivos..... | 3 |
| 1.3.1. Objetivo general | 3 |
| 3.2.2. Objetivo específico | 3 |
| 1.4. Justificación..... | 3 |
| 1.5. Delimitación del estudio | 4 |
| 1.6. Viabilidad del Estudio | 5 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| 2.1. Antecedentes del problema | 6 |
| 2.2. Bases Teóricas..... | 8 |
| 2.2. Definición de términos básicos | 18 |
| 2.4. Formulación de Hipótesis | 19 |
| 2.4.1. Hipótesis General..... | 19 |
| 2.4.2. Hipótesis Específicas | 19 |
| 2.5. Variables..... | 20 |
| 2.5.1. Definición conceptual de la variable | 20 |
| 2.5.2. Definición operacional de la variable | 20 |
| 2.5.3. Operacionalización de la variable..... | 21 |
| CAPITULO III: METODOLOGÍA..... | 23 |
| 3.1. Diseño de la investigación | 23 |

| | |
|---|----|
| 3.2. Población y muestra..... | 24 |
| 3.2.1. Población..... | 24 |
| 3.2.2. Muestra..... | 24 |
| 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 25 |
| 3.4. Validez y confiabilidad del instrumento..... | 27 |
| 3.5. Técnica para el procesamiento de la información..... | 30 |
| CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 31 |
| 4.1. Descripción de resultados..... | 31 |
| 4.2. Discusión..... | 45 |
| Conclusiones y recomendaciones..... | 46 |
| Referencias..... | 48 |
| Anexos..... | 51 |
| Anexo 01: Matriz de consistencia..... | 52 |
| Anexo 02: Instrumento de aplicación..... | 53 |
| Anexo 03: Matriz de validación..... | 55 |
| Anexo 04: Matriz de validación..... | 57 |
| Anexo 05: Matriz de validación..... | 59 |
| Anexo 06: Base de datos de la Variable 1..... | 61 |
| Anexo 07: Base de datos de la Variable 2..... | 65 |

Índice de tablas y figuras

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Población y muestra | 24 |
| Tabla 2 Distribución de los ítems del cuestionario de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia | 27 |
| Tabla 3 Distribución de los ítems del cuestionario de los delitos de violencia familiar | 27 |
| Tabla 4 Apreciación del instrumento por expertos V1 | 28 |
| Tabla 5 Apreciación del Instrumento por Expertos V2..... | 29 |
| Tabla 6 Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia..... | 29 |
| Tabla 7 Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario delitos de violencia familiar | 30 |
| Tabla 8 Variable 1. Factores determinantes de Retardo de la Administración de Justicia..... | 31 |
| Tabla 9 Dimensión 1 de la V1. Falla Logística..... | 32 |
| Tabla 10 Dimensión 2 de la V1. Demora en la Evaluación Psicológica | 33 |
| Tabla 11 Dimensión 3 de la V1. Rotación de Personal..... | 34 |
| Tabla 12 Variable 2. Delitos de Violencia Familiar | 35 |
| Tabla 13 Dimensión 1 de la V2. Violencia Física..... | 36 |
| Tabla 14 Dimensión 2 de la V2. Violencia Psicológica | 37 |
| Tabla 15 Dimensión 3 de la V2. Violencia Patrimonial | 38 |
| Tabla 16 Correlación para la Hipótesis General | 40 |
| Tabla 17 Correlación para la Hipótesis Específica 1 | 41 |
| Tabla 18 Correlación para la Hipótesis Específica 2 | 43 |
| Tabla 19 Correlación para la Hipótesis Específica 3 | 44 |

Figura

| | |
|--|----|
| Figura 1 Variable 1. Factores Determinantes de Retardo de la Administración de Justicia..... | 32 |
| Figura 2 Dimensión 1 de la V1. Falla Logística | 33 |
| Figura 3 Dimensión 2 de la V1. Demora en la Evaluación Psicológica | 34 |
| Figura 4 Dimensión 3 de la V1. Rotación de Personal | 35 |
| Figura 5 Variable 2. Delitos de Violencia Familiar | 36 |
| Figura 6 Dimensión 1 de la V2. Violencia Física | 37 |
| Figura 7 Dimensión 2 de la V2. Violencia Psicológica | 38 |
| Figura 8 Dimensión 3 de la V2. Violencia Patrimonial | 39 |

Introducción

En la actualidad la administración de justicia se encuentra en un estado de cambio permanente, el brutal incremento de la conflictividad social, fruto de los profundos cambios en la situación económica-social que ha sufrido el país que han incrementado la exclusión, marginación, el desempleo y el desamparo social. (Ciocchini, 2013, s/p)

En un estado constitucional de derechos y justicia como el nuestro, el estado tiene la obligación de garantizar el derecho de la mujer a una vida libre de violencia, que incluye su responsabilidad de tomar las medidas que sean necesarias para que la mujer en situación de violencia intrafamiliar, tenga acceso efectivo a recursos idóneos. Sin embargo, nos encontramos ante un proceso penal que no solo las revictimiza, sino que es lento. (Velasco, 2018, p. 5)

La investigación tiene por objeto desarrollar estos factores que retardan la administración de justicia en los delitos de violencia familiar, no solo mencionando el principio de celeridad procesal como una salvedad de todo proceso, dejando toda culpa a los servidores públicos, ya que también es responsabilidad del sistema jurídico actual que genera la lentitud del poder judicial, tal es así que la deficiencia logística es un factor determinante, no siendo equivalente la cantidad de expedientes asignados a un solo juez, además de la demora en la evaluación psicológica, que se genera porque los órganos de apoyo se encuentran con excesiva carga laboral, aunado a ello los constantes cambios de personal (rotación) ocasiona que el personal nuevo no se encuentren informado del estado de los expedientes.

La violencia en la dinámica interna familiar, es un esquema donde las relaciones entre los familiares no serán de las favorables, ni mucho menos ayudará a fortalecer los lazos entre sus miembros, muy aparte de ello factores como económico, moral y social repercuten en el escenario familiar, (Vargas, 2020, p. 2)

Siendo así, este trabajo presenta los siguientes capítulos: El primer capítulo, desarrolla la situación problemática, planteamiento del problema y justificaciones.

El segundo capítulo, vislumbra el marco teórico que respalda la investigación, incluyendo los antecedentes de investigación y un glosario de términos básicos. El tercer capítulo, comprende el marco metodológico de la investigación. El cuarto capítulo, comprende los resultados. Se presenta también, las conclusiones y las recomendaciones, así como las referencias bibliográficas suficientemente amplias. Al final, los aspectos complementarios traducidos en anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

“El incremento del conflicto social, ha ocasionado el permanente cambio en la administración de justicia, problemas sociales que son resultado grandes cambios en la situación económico-social que ha sufrido el Perú” (Ciocchini, 2013, s/p).

La actual situación no es responsabilidad exclusiva de los operadores de justicia, de ahí que un cambio exige el concurso de todos, teniendo un cambio de enfoque y actitud, pues a menudo se ha recurrido al fácil expediente de quedarse en la simple crítica y achacarle toda la culpa a este poder del Estado. Por ello no es suficiente decir que el Poder Judicial solo tiene el 7% de aprobación de la ciudadanía en el año 2015. (Gutiérrez C, 2015, s/p)

En contraste, el presupuesto de derechos judiciales de 2015 se asignó solo el 3% al gasto de inversión. Si esta situación se repite en 2016, no se pueden realizar inversiones significativas para mejorar este servicio. Por ejemplo, de las casi 30.000 computadoras disponibles para el Departamento de Justicia, más de 2.000 cada año se vuelven obsoletas y, con ese presupuesto, ni siquiera sería posible comprar lo suficiente para reemplazarlas.

Uno de los problemas más graves que aqueja al poder judicial es su alta proporción de jueces interinos. De 100 jueces en Perú, solo 58 son de tiempo completo, mientras que 2 son temporales o de reserva. (Vargas R, 2020, p. 37)

La violencia ha creado para las personas los crímenes más atroces contra sus semejantes, porque creen que tienen este derecho de propiedad sobre los demás, hay discordia entre ellos, por eso nace la pasión como el odio, también nace el resentimiento y creen que tienen derecho a ser. puede atacar a otros al afectar el alcance de sus derechos. Según el boletín n ° 012019 del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el número de casos de niños y jóvenes de 0 a 17 años víctimas de violencia es del 26%, adultos entre 18 y 59 años al 68% y finalmente más personas 6%.

Por lo que se hace más que necesario que los procesos de violencia familiar sean resueltos con mayor celeridad por el grado de peligrosidad que representan para todo el grupo familiar, lo que puede lograr si las instituciones involucradas colaboran activamente, consiguiendo que la rotación constante del personal no sea un obstáculo que su correcto desarrollo a la hora de administrar justicia, así como la demora de la evaluación psicológica que solo empeora la situación de la mujer quien tiene que esperar meses para poder pasar dicha pericia, siendo que la víctima ya no desea encontrarse en constantes visitas a la fiscalía que le representa una inversión de tiempo y por un lado vergüenza.

1.2. Formulación del problema de Investigación

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relacionan los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019?

1.2.1 Problemas específicos

1. ¿Cómo se relaciona la falla logística y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019?

2. ¿Cómo se relaciona la demora en la evaluación psicológica y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019?

3. ¿Cómo se relaciona la rotación de personal y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar de qué manera los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

3.2.2. Objetivo específico

1. Determinar de qué manera la falla logística se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

2. Determinar de qué manera la demora en la evaluación psicológica se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

3. Determinar de qué manera la rotación de personal se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica.

Esta investigación permitirá crear o enunciar conceptos de términos inherentes a los Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar, esto quiere decir que desarrollaremos las dos variables en el nivel de su relación, de acuerdo a sus dimensiones, en consecuencia, se determinara de qué manera los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relaciona con los delitos de violencia familiar, en un sentido amplio.

1.4.2. Practica

El presente estudio de investigación determinará teóricamente que la preparación previa a la rotación del personal del poder judicial lograria mitigar el retardo de la administración de justicia, así también el incremento del personal de

en los órganos de apoyo es decir la contratación de médicos legista y psicológico acorde a la carga laboral proveniente de los juzgados lo mejorara la celeridad en estos procesos evitando la revictimización de las víctimas.

1.4.2. Metodológica

La investigación utilizo el método deductivo debido a que utilizamos principios generales para llegar a conclusiones específicas, de tipo aplicada, de nivel cuantitativo-correlacional, no experimental, que respaldan el proceso de la descripción del problema, así como la revisión de la literatura relacionada a las variables, para el que se utilizaron como técnica la encuesta y el cuestionario como el instrumento, que lograron responder a los objetivos y a partir de ello generar conclusiones; de esta manera aportar y ser fuente de información a otras investigaciones similares a este estudio.

1.4.3. Social

La presente investigación jurídica tendrá un impacto social en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, así como los fiscales, jueces penales y la población universitaria de la facultad de derecho, quiénes serán directamente beneficiados, siendo de suma importancia que los abogados litigantes tengan conocimiento para que asesoren de manera efectiva respecto a los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación Espacial

La investigación se realizará en los Juzgados Penales en la Provincia de Coronel Portillo, región Ucayali.

1.5.2 Delimitación Temporal

Se realizará en los meses de junio, julio, agosto, setiembre, octubre, noviembre y diciembre del año 2021.

1.5.3 Delimitación Teórica.

Los elementos teóricos están alineados fundamentalmente en los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar.

1.6. Viabilidad del Estudio

1.6.1. Técnica

En la elaboración de este proyecto de tesis se han considerado todos los elementos necesarios para su desarrollo de acuerdo a lo establecido por la comisión de grados y títulos de la Universidad Privada de Pucallpa. La investigación se realizará en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, con la ayuda correspondiente, del personal encargado, además de facilitar los datos estadísticos que serán de utilidad para la investigación.

1.6.2. Ambiental

Debido a su naturaleza de la investigación cualitativa, aplicada y netamente académica por lo tanto no genera impacto ambiental negativo en ninguno de los componentes del ecosistema.

1.6.3. Financiera

El presupuesto de la investigación y su financiamiento está debidamente garantizado por los investigadores.

1.6.4. Social

Se ha logrado construir un grupo de trabajo debidamente implementado tanto a nivel teórico como metodológico, para que su cooperación sea lo más relevante y efectiva posible, como asesores, en metodología y consensos. los investigadores, en particular los expertos y asistentes regionales, contribuirán al desarrollo de este estudio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

La presente investigación jurídica versa sobre un tema que, a desarrollado la doctrina y la jurisprudencia nacional e internacional, revisando los distintos archivos existentes en las diferentes bibliotecas de nuestra localidad; así como del internet, que aún no se ha desarrollado suficientemente, por lo que cito como investigaciones de tesis y artículos científicos los siguientes:

2.1.1. Internacional

Montoño, Montoño & Saavedra, (2018) en su artículo titulado “*cumplimiento de la administración de justicia y la falta de control para la celeridad de los procesos*” concluye: Los Organismos encargados del cumplimiento de la administración de justicia, Parte de la función pública que cumple el Estado, encargada por la Constitución y la ley, de hacer efectivos los derechos, obligaciones, garantías y libertades para lograr una buena convivencia social. En cuanto a falta de control en la celeridad de los procesos en la administración de justicia, es necesario que se incrementen más funcionarios que administren justicia para que así haya más control en la celeridad de los procesos en la justicia ecuatoriana. (p. 13)

Rincón, (2020) “*la congestión judicial como un elemento de responsabilidad patrimonial del estado por la dilación injustificada en la administración de justicia.*” – (Tesis de posgrado) concluye: que los fenómenos como la “congestión judicial” permiten aducir que existe un alto grado de vulnerabilidad de los asociados frente a la celeridad con la que se resuelven sus asuntos, volviéndose, en muchos de los casos, nugatoria la posibilidad de obtener una solución rápida que ampare de

manera efectiva los derechos y garantías procesales de las personas que acceden a la administración de justicia en Colombia. (s/p)

Pucha, (2017) *“la omisión del principio constitucional de celeridad dentro del procedimiento ordinario penal para resolver los delitos de violencia intrafamiliar”* – (Tesis de pregrado) concluye: que se evidencia la alta cifra de denuncias frente al bajo número de sentencias lo cual evidencia un grave problema social y jurídico como lo es el abandono de estos procesos. Por ello la necesidad de aplicar el principio de celeridad a fin que estos procesos se vean sustanciados y juzgados en la brevedad posible evitando retardados injustificados, o en su caso al considerarse a la violencia intrafamiliar como una problemática que afecta a nivel mundial a las mujeres y miembros del núcleo familiar, se parte de esta premisa para observar la factibilidad de la aplicación de un procedimiento especial el cual agilite, de manera eficaz y expedita el juzgamiento y sanción de estos delitos. (p. 14)

2.1.2. Nacionales

Huamán, (2020) *“factores que determinan el retardo de los procesos judiciales en materia civil en el distrito judicial de puno, sede anexa de juliaca 2019.”* –(Tesis de posgrado), Concluye: que la complejidad del proceso determinada por la materia que se conoce, y la deficiente tramitación son los elementos que tienen mayor índice en la demora judicial; asimismo existen otros elementos que también influyen como el emplazamiento defectuoso, actuación de prueba pericial y medios de prueba de oficio que no fueron planteados en la hipótesis, pero fueron hallados en el análisis de la información recabada. (p. 3)

Huanca, (2018) *“el proceso de interdicción y su retardo en la administración de justicia en la sala mixta transitoria del Callao 2011”*- (Tesis de posgrado) Concluye: expedientes sobre interdicción civil resueltos en la Sala Mixta Transitoria del Callao para darle consistencia y probar la problemática. Finalmente, se analizó las consecuencias que acarrea el inciso 1 del artículo 408° del Código Procesal Civil, la legislación comparada de la República Argentina, Colombia y Brasil, todo ello a fin de verificar la naturaleza jurídica en estos países, su propósito en el ordenamiento procesal civil. (p. 4)

Vargas, (2020) *“Violencia contra la mujer y la carga procesal en el segundo Juzgado de investigación preparatoria permanente - Ate (Pariachi), 2018”* –(Tesis de pregrado) concluye: Finalmente concluimos que el 44% de expedientes representan casos de violencia contra la mujer, bajo amparo de la Ley N° 30364. Confirmándose el planteamiento de las hipótesis en la presente investigación. La parte metodológica tiene un diseño de investigación no experimental, el tipo de investigación es básica y es una investigación descriptiva y correlacional (p. 8)

2.1.3. Locales

Ruiz & Zapata, (2020) *“el control de plazos y el retardo en la administración de justicia en los delitos de corrupción de funcionarios en la provincia de coronel portillo, periodo 2016-2017”* –(Tesis de pregrado) concluye: que los fiscales provinciales, en su mayoría, no observan los plazos fijados en el Nuevo Código Procesal Penal para las diligencias preliminares y la investigación preparatoria en los procesos por los delitos de corrupción de funcionarios en la provincia de Coronel Portillo. Los datos obtenidos fueron procesados en un sistema estadístico del programa Excel 2010. (p. 19)

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Variable 1: factores de retardo de la administración de justicia

Es un hecho notorio que los plazos legales en los procesos judiciales son incumplidos, lo que trae como consecuencia que procesos de distinta naturaleza, diseñados para durar meses, tardan años y no siempre por articulaciones de las partes sino por una constante lenidad en los procesos judiciales. Asimismo, entre los principales efectos nocivos de esta situación, señala el sufrimiento de los justiciables y la generación de actos de corrupción, como el tener que pagar una coima a jueces y secretarios de juzgado para acelerar los juicios. (Ley N° 299-2006)

El derecho y la actividad judicial

La configuración de la sociedad, al menos en parte, con la función que le atribuimos al Derecho. La actividad judicial se define precisamente en relación con el Derecho: si en los tiempos modernos es posible distinguir entre legislación y jurisdicción, esta última actividad no es otra cosa que una actividad orientada a la aplicación del Derecho. (Wilenmann , 2011, s/p)

El estado y la administración de justicia

Si hay algo necesario para el funcionamiento de un Estado, y más aún de un Estado regido por el derecho social, es la administración de justicia. Sin él, o cuando no satisfaga las necesidades del pueblo, prevalecerá el caos, el asalto y la tendencia a administrar justicia con las propias manos. (Hernández G, 2017)

Convención americana sobre derechos humanos 1969

El poder judicial tiene la potestad de administrar justicia emana del pueblo y se ejerce por el Poder Judicial a través de sus órganos jerárquicos con arreglo a la Constitución y a las leyes. En todo proceso, de existir incompatibilidad entre una norma constitucional y una norma legal, los jueces prefieren la primera. Igualmente, prefieren la norma legal sobre toda otra norma de rango inferior. (Artículo 138°)

Protección judicial

Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales. (Art. 25°, Pacto de san José, 1969)

Principios de configuración de la administración de justicia

Los principios de organización administrativa judicial responden a preguntas sobre las condiciones necesarias para que una organización administrativa judicial pueda ejercer sus funciones, en particular desde una función interna. Algunos de

estos principios son solo expresiones positivas de la visión interna de la administración de justicia, mientras que otros tienden a permitir o no distorsionarla internamente. Suelen incluir un gran número de principios con una interpretación puramente contingente para una determinada estructura del poder judicial sin ningún vínculo aparente con el ejercicio de su función. Aquí solo nos interesa describir brevemente los supuestos sobre la administración judicial que están directamente relacionados con su capacidad para funcionar. (Wilenmann, 2011, s/p)

Principios doctrinarios en legislación comparada:

La administración de justicia es función pública. Esto significa que se hace por el bien de la sociedad en su conjunto en igualdad de condiciones; Debe ser accesible para todos, sin restricciones; Debe ser gratuito y la responsabilidad primordial de la prestación de los servicios públicos respectivos recae en el Jefe de Estado, aunque especial y único según la Constitución y las leyes, puede ser temporal.

Las decisiones de la justicia son independientes. Jueces y magistrados únicamente por el imperio de la ley. Las sentencias y demás disposiciones deben dictarse en estricta conformidad con la ley; solo de acuerdo con la normativa vigente; no se compromete con nadie, por poderoso que sea; Libre de intereses políticos, económicos, religiosos, comerciales, sindicales o de clase o grupo; no tiene relación de dependencia, solidaridad o representación, con el Gobierno, el Parlamento u otros órganos del poder público. Tampoco debe haber motivos para el reconocimiento en las decisiones judiciales hacia quienes han designado o designado jueces o magistrados, quienes, al tomar posesión de la propiedad, sólo deben jurar lealtad a sus órdenes judiciales.

Las actuaciones judiciales son públicas, Lo que se haga en el ámbito de la justicia debe realizarse de forma abierta y con total transparencia y comprensión por parte del público. Así, esencialmente, la función judicial excluye lo que se denomina

“lobbying” o “lobbying” y reuniones privadas entre jueces o magistrados y los interesados o partes en el juicio, o su abogado o representante. Esto también está contemplado en la normativa interna de empresas de alto nivel.

Las actuaciones judiciales son permanentes. No se pueden interrumpir ni suspender, salvo que la ley -como en el caso de las vacaciones judiciales- lo permita.

En las actuaciones judiciales debe prevalecer el Derecho sustancial. En caso de conflicto, la sustancia no puede sacrificarse por motivos puramente adjetivos o formales. Se deben aplicar reglas de procedimiento, de lo contrario puede haber una violación del procedimiento, pero no son en sí mismas un fin, sino que deben servir para lograr los importantes objetivos de la ley. En efecto, “las formas no deben convertirse en un obstáculo para la efectividad de un derecho sustantivo, pero deben esforzarse por realizar este derecho” (Tribunal Constitucional, Sentencia T268, 2010). (Hernández, 2017)

El retardo en la administración de justicia en el Perú

Uno de los principales problemas de la administración judicial se relaciona con los retrasos en los procesos, justificados por las autoridades judiciales como cargas procesales excesivas. Cabe señalar que los procesos civiles y penales duran en promedio cuatro años más de lo esperado. Por otro lado, los usuarios de la justicia señalaron que los principales factores de la anarquía son los altos niveles de litigio estatal (38%) y las demoras en el envío de declaraciones legales (27%). La carga de los procedimientos legales ha superado los tres millones de casos y una demanda civil supera el promedio de cinco años; Sin embargo, muchos procesos pueden tardar más de una década. De hecho, hace unos meses en la revista La Ley, reportamos ensayos que abarcan más de 0 años que no fueron concluyentes. (Gutiérrez, 2015, p.37)

La demora de los procesos penales en algunos delitos

Los procesos penales por delitos de corrupción, atendidos en el procedimiento normal del Código Procesal Penal, deben tener una duración de 10 meses, incluida la expedición por la sentencia del Tribunal Supremo sobre recurso de nulidad definitiva. Sin embargo, en nuestra muestra, estos procesos en realidad duraron una media de años y 6 meses. Así, en la práctica, estos trámites superan el plazo legal de meses. Sin embargo, también hay casos emblemáticos como el caso "Petroaudios", que se encuentra por encima de la media y después de 7 años aún no hay condena firme para iniciar el proceso penal contra los imputados, que aún se encuentran en trámite en la etapa de juicio verbal. Para recibir una condena definitiva en los procesos de saqueo más duros, se necesitan en promedio años y 2 meses. Una situación similar se puede observar en el delito de violación, que suele durar años y 1 mes. En ambos casos, la tramitación de este procedimiento excedió el plazo legal, 3 y 2 meses respectivamente, debido a que de acuerdo con las normas habituales de procedimiento penal (especificadas en el Código Procesal Penal), la tramitación de procedimientos para procedimientos generales graves. delito no es más de 7 meses.

Factores que generan la demora judicial

El principal factor que provoca retrasos en los procesos judiciales es la excesiva carga procesal que genera el litigio estatal. El 27% considera los costes de envío y recepción de notificaciones como el segundo factor importante que provoca este retraso. Otros factores que llevaron a la demora del proceso: la ausencia de una mayoría de jueces en la tarde (9%), el cambio de jueces y la suspensión de juzgados y tribunales (12%), la dilación de los propios abogados (8%.) y huelgas del Ministerio de Justicia (6%).

La carga procesal. - Cada año, alrededor de 200.000 casos aumentan la ya pesada carga procesal del poder judicial. Esto significa que cada 5 años habrá un millón más de archivos sin resolver. A este ritmo, a principios de 2019, la carga de los trámites sucesorios de años anteriores ascenderá a 2.600.000 casos.

El estado como litigante. - El estado contribuye de manera significativa a incrementar las cargas procesales y las demoras en los procesos, situación

observada por la Defensoría del Pueblo en 2008, donde determinó que la ONP se había convertido en una organización. protección o cumplimiento, similar al que, “en un alto porcentaje, ha sido estimado por las autoridades judiciales o por la propia TC.

El cambio de juzgados y tribunales. La transferencia de casos a otra autoridad judicial requiere el inventario de los archivos y luego su envío a un nuevo tribunal o colegiado. Esta situación implica que los nuevos jueces emitan una resolución asumiendo una revisión completa del caso y luego reprogramen los pasos procesales necesarios para continuar el proceso.

Limitado horario de atención. A pesar de que el TUO de la Ley de Poderes Judiciales, en su artículo 152, establece que los jueces deben servir al menos seis horas diarias en la sede de sus respectivos juzgados, algunos jueces tienden a no estar más en sus despachos. De 3 horas m, extendieron su hora de almuerzo y fueron excusados por sus dependientes con el argumento de que se estaban reuniendo con el Presidente de la Corte.

Condiciones de los defensores. Muchas estrategias defensivas buscan retrasar el proceso tanto como sea posible. Por ello, las defensas o excepciones previas son claramente inadmisibles, y entre los dispositivos se impugnan procedimientos y sentencias desfavorables, aunque no existan fundamentos, otros intentan dilatar el proceso. Como señala Owaldo Ordoñez, “Es difícil aceptar una solución que no esté a la altura de las expectativas del juicio, los abogados no quieren perder y apelar y hacer excepciones solo para que el caso siga adelante. (Gutiérrez, 2015, pp. 33-40)

El retardo en el proceso penal actual

En los procesos sumarios, el procedimiento más utilizado en el antiguo sistema, la “regla” era el incumplimiento de plazos legales o razonables. Un aspecto notable de las demoras en los procesos penales es el “tiempo de inactividad”; los casos persisten no por actividad, sino por inactividad, de hecho, por el sueño de los "rebeldes". Los procedimientos preliminares, apenas cubiertos por el código de 1900 o la ley de las fiscalías públicas, son excesivamente largos; Por tanto, el Tribunal Constitucional tuvo que intervenir, por ejemplo, en Samuel Gleiser Katz para controlar el plazo prudencial. (Nakazaki, 2015, sexto párrafo)

Eficiencia en el despacho judicial

La eficiencia de la función judicial está vinculada a la organización y función de la función judicial, es decir, donde los jueces desempeñan una misión. Es muy importante no solo para impartir justicia, sino también como administrador de la administración de justicia, el juez debe poder alentar a los trabajadores que están vinculados a él, debe elegir las políticas de gestión pública. Así, para Hernández, citado en Fisfalen (2018), argumentó sobre este tema que “cuando decida a través de la política pública si un juez debe o no administrar dicho cargo, las dinámicas positivas y negativas que estarán presentes en la cultura de la organización también debe tenerse en cuenta (p. 97).

Políticas de la carga procesal

Realizó investigaciones sobre los problemas que enfrenta el Poder Judicial, que también produjeron autocríticas, entre las que destacan: aumento repetitivo de las cargas procesales, financiamiento inadecuado, ineficacia de soluciones alternativas a los problemas, existencia de delitos procesales culturales, corrupción de los ejecutores justicia y finalmente la insuficiencia de la comunicación entre los ciudadanos y los órganos. Por lo que Fisfalen (2018) sostiene al respecto:

Este diagnóstico fue realizado por la propia Autoridad Judicial, del cual recogemos textualmente por su importancia para conocer la realidad del sistema administrativo judicial en el Perú. Entonces, por ejemplo, tenemos nuestra posición sobre el tema de la corrupción, que es presentado como una autocrítica por parte del propio Poder Judicial, y creemos que para hacer esta afirmación es necesario justificar su fundamento. (p. 116).

Las políticas que debe adoptar el Estado ante los supuestos formulados por el Poder Judicial, deben ser efectivas en la detección y resolución de conflictos, implementando criterios para reducir las cargas procesales y aumentar la accesibilidad de la justicia a través del establecimiento de jurisdicciones, modernización del Poder Judicial y, en última instancia, formación moral y ética de los jueces. (Vargas, 2020)

2.2.1.1. dimensiones de la variable factores de retardo de administración de justicia.

a. Dimensión 1: Falla logística

La Subgerencia de Logística es la unidad orgánica de línea de la Gerencia de Administración y Finanzas de la Gerencia General, la cual está dentro de los Órganos Administrativos del Poder Judicial. Esta rama es la encargada de dirigir, operar y supervisar las actividades del sistema logístico del Poder Judicial, que es el organismo encargado de los contratos, realizando las actividades relacionadas con la gestión de los suministros de la unidad. (Rivas, 2020)

Indicadores:

- formación del personal judicial
- software inadecuado

b. Dimensión 2: Demora en la evaluación psicológica

“Existe una gran carga procesal en el despacho judicial, pues la valoración de las pericias psicológicas termina siendo poco oportunas al momento de resolver estos casos” (Espinoza, 2018). “Las demoras a la hora de obtener medidas de protección a nivel prejudicial, son a causa de la demora de los resultados de la pericia psicológica” (Arriola, 2013).

Indicadores:

- carga laboral
- personal insuficiente

c. Dimensión 3: Rotación de personal

“La provisionalidad del personal es otro problema ya que el 42% del número total de jueces son provisionales o supernumerarios, todo un peligro para la autonomía de este poder, además de la rotación de asistentes judiciales distintas a su especialización” (Gutiérrez, 2015, p. 35).

Indicadores:

- jueces
- asistentes

2.2.2. Variable 2: Los delitos de violencia familiar

Se trata de actos o conductas de dominación, control o agresión física, psicológica, sexual, patriarcal o económica hacia otra persona con la que se tenga parentesco o haya estado unido por matrimonio, concubina, parentesco conyugal o alianza civil, para acosar, dominar, someter, controlar, difamar o denigrar, haya o no causado daño, o se configure cualquier otro delito. La violencia doméstica puede ocurrir incluso cuando el agresor y la víctima no viven en la misma casa, incluso puede ocurrir fuera de la casa. (Carhuas, 2019)

Teoría sociológica

A través de esta teoría, se argumenta que las creencias y valores culturales determinan en gran medida la ocurrencia del abuso, por lo que es creado por creencias que perpetúan el poder y la desigualdad entre hombres y mujeres (teoría de los recursos), una de las otras razones es que existe el patriarcado. en una sociedad donde los hombres piensan que la sociedad controla a las mujeres y ellas ni siquiera controlan su propia sexualidad (teoría de los recursos). Violencia doméstica. (Sepúlveda, 2005)

Teoría del aprendizaje social

Establece que el delito es un comportamiento aprendido de la interacción social en entornos de grupos reducidos, basado en el hecho de que la violencia perpetrada por los abusadores es un reflejo del abuso sufrido en la infancia, un comportamiento que se extiende a lo largo de generaciones, lo que naturalmente lo convierte en su forma de vida. (Bandura y Ross, 1975)

Teoría de los sistemas

La Terapia familiar o teoría de sistemas; de la sociología ha incorporado aportes que explican la violencia masculina como un problema vinculado a situaciones estructurales de pobreza y / o falta de acceso a la educación, problemas de socialización, guía cultural, etc. (Nudler, s/f)

Reseña histórica de la violencia familiar en el Perú

La violencia contra la mujer ocurre en todos los países, clases sociales y ámbitos de la sociedad. La Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó el

año 1993 una declaración sobre la supresión de la violencia hacia la mujer (9). A partir de 1996, fue considerada como prioridad en salud pública por la OMS. La violencia contra la mujer es un problema de salud pública con alta prevalencia en el Perú y en el mundo. La OMS realizó un estudio en diez países, incluyendo al Perú, entre el 2000 y 2003; se encontró una prevalencia de violencia física y sexual en algún momento de sus vidas entre 15 a 71% (2), en el Perú, 51% en el área urbana y 69% en el área rural. Las mujeres japonesas sufrieron menos violencia física o sexual, o ambas, mientras que la mayor frecuencia se encontró en la población rural de Bangladesh, Etiopía, Perú y la República Unida de Tanzania. (Vargas, 2017)

Fue en el 23 de noviembre del 2015, siendo presidente de la Republica el Señor Ollanta Moisés Humala Tasso, que se dispuso a través del Poder Legislativo la creación de la Ley N° 30364 Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, la misma que reemplazaría y la derogaría a la Ley N° 26260 Ley de Protección frente a la violencia familiar; sin embargo, esta propuesta alude exclusivamente a las mujeres y hace su aparición una nueva institución que va innovar la conceptualización de grupo familiar. (Vargas, 2020, p. 8)

Análisis de la Ley N° 30364

Según el Decreto Supremo N° 009-2016-MIMP (2016, pp.4-5) y el Sistema Peruano de Información Jurídica (2015, p.3) señalan que la Ley N° 30364 es una ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, pero se precisa especialmente en su artículo y su reglamento N. 8° hace referencia principalmente a los modelos de agresiones que existen contra las mujeres y los que forman parte del grupo familiar. (Carhuas, 2019)

2.2.2.1. Dimensiones de la variable violencia familiar

a. Dimensión 1: violencia física

Herrera (2018) sostiene que “Es la acción o conducta, que causa daño a la integridad corporal; incluye si este fue como consecuencia de negligencia, descuido o por privación de las necesidades básicas.”

Indicadores:

- conductas dañosas
- impacto directo en el cuerpo de la víctima

b. Dimensión 2: violencia psicológica

“La violencia psíquica está determinada por la intimidación o amenazas afectando la autoestima de la víctima, desvalorizándola totalmente como ser humano, la agresión comprende diversas conductas contra la víctima, utilizando el agresor diversas estrategias” (Vargas R, 2020).

Indicadores:

- agresion verbal
- daño a nivel psicologico

C. Dimension 3: violencia patrimonial

Acto u omisión de limitación de recursos económicos o patrimoniales, dejándola vulnerable para cubrir sus necesidades básicas; se puede dar por medio de alteración de la posesión, tenencia o propiedad de sus acervos, eliminación, retención de bienes. (Vargas, 2020)

Indicadores:

- Daño a la supervivencia de la víctima
- Retener o destruir bienes comunes

2.2. Definición de términos básicos

Administración de justicia. Es potestad del estado de hacer cumplir las leyes y hacer efectivo los derechos reconocidos en la constitución. (Hernández, 2017)

Juez. Funcionario público que tiene como misión juzgar y hacer ejecutar lo juzgado (Inciopedia jurídica, 2020, s/p)

Retardo de la justicia. Es una condición del incumplimiento de los plazos establecidos para el correcto desarrollo de un proceso que puede ser por varios factores. (Nakazaki, 2015, p. 42)

Rotación de personal. “Es el proceso por el cual una compañía reemplaza a uno o varios empleados. Movimientos de entrada y salida de trabajadores que no se deben a procesos de salida naturales como la jubilación o el fallecimiento” (Coll, 2020, s/p).

Sobrecarga laboral. la sobrecarga trae como principal consecuencia que los procesos judiciales tarden de forma desproporcionada y que el servicio de la justicia se deteriore. (Gutiérrez, 2015, p. 17)

Delitos. Acción contraria a la ley que implica una sanción o pena. (Carhuas, 2019)

violencia familiar. Es el empleo intencionado de una agresión física o psicológica a un integrante del grupo familiar o ex cónyuge. (Carhuas, 2019)

violencia física. Acción voluntaria con finalidad dañosa, que puede servirse de objetos (Terrones, 2019).

Examen psicológico. “considerada como una adecuada herramienta en la apropiación de decisiones relacionadas con el diagnóstico diferencial, tipo de tratamiento necesario y pronóstico” (Baptista, García & Alba, 2006, p. 139).

Conductas dañosas. refiere a causar perjuicio, menoscabo, molestia o dolor, el daño, por lo tanto, supone un detrimento en los derechos Agresión verbal. (Pérez & Merino, 2013, s/p)

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relacionan significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

2.4.2. Hipótesis Específicas

1. La falla logística se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.
2. La demora en la evaluación psicológica, se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.
3. La rotación de personal se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Factores determinantes de retardo de la administración de justicia: Ampliación de lo establecido en la norma de la autoridad judicial por factores de carga procesal, por ausencia de la víctima, provocando que el juez siga tomando tiempo para obtener información fehaciente (declaración, peritaje tras denuncia, testigo presentado entre otros) crea certeza en el procedimiento o en la decisión final (sentencia). (Gutiérrez, 2015)

Delitos de Violencia familiar: Se trata de actos o conductas de dominación, control o agresión física, psicológica, sexual, patriarcal o económica hacia otra persona con la que se tenga parentesco o haya estado unido por matrimonio, concubina, parentesco conyugal o parentesco por parentesco o alianza civil, para acosar, dominar, someter, controlar, difamar o denigrar, ya sea que se configure o no una lesión u otro delito. (Carhuas, 2019)

2.5.2. Definición operacional de la variable

Factores determinantes de retardo de la administración de justicia: “son todos aquellos factores que generan la dilación del proceso judicial y en consecuencia la administración de justicia, perjudicando a las partes en especial a la víctima, lo que ocasiona mayor desaprobación por parte de la población como órgano institucional”.

Delitos de Violencia familiar: “son todos aquellos actos físico-agresivos por parte de un integrante de la familia en contra de otro miembro, generalmente aprovechando su autoridad y como ostentador del control del hogar”.

2.5.3. Operacionalización de la variable

Variable 1: Factores determinantes de retardo de la administración de justicia

| Dimensiones | Indicadores | N° | Ítems | Escala de medición |
|-------------------------------------|---------------------------------|----|---|--|
| | | | Contenido | |
| falla logística | Formación del personal judicial | 1 | ¿El personal judicial recibe capacitación constante en relación al área en el que se desenvuelve? | 1.Nunca 2.Casi Nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre |
| | | 2 | ¿El personal judicial es especializado en el área donde se desempeña? | |
| | Software inadecuado | 3 | ¿el software es inadecuado porque no permite desarrollar con rapidez? | |
| | | 4 | ¿Las computadoras y copiadoras se encuentran operativas al 100%? | |
| Demora en la evaluación psicológica | Carga laboral | 5 | ¿la carga laboral del órgano de apoyo genera la demora en la obtención de los resultados psicológicos? | |
| | | 6 | ¿la demora de la evaluación psicológica es por las excesivos casos de violencia familiar? | |
| | Personal insuficiente | 7 | ¿El personal encargado de realizar la pericia psicológica es mínimo? | |
| | | 8 | ¿La cantidad de personal para realizar la evaluación psicológica se encuentra acorde con la necesidad del delito? | |
| Rotación de personal | Jueces | 9 | ¿La rotación de jueces genera que se vuelvan a evaluar los hechos? | |
| | | 10 | ¿El nuevo juez rotado se encuentra especializado en la materia? | |
| | Asistentes | 11 | ¿la rotación de asistentes ocasiona que se cometan errores? | |
| | | 12 | ¿Los asistentes nuevos se demoran en acoplarse al sistema del juzgado asignado? | |

Variable 2: Delitos de Violencia familiar

| Dimensiones | Indicadores | N° | Items | Escala de medición |
|-----------------------|--|----|--|--|
| | | | Contenido | |
| Violencia física | Conductas dañosas | 13 | ¿Cree usted que la conducta dañosa sucede también entre hermanos? | 1.Nunca 2.Casi Nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre |
| | | 14 | ¿Considera que se ha estigmatizado que la conducta dañosa solo ocurre entre marido y mujer? | |
| | Impacto directo en el cuerpo de la víctima | 15 | ¿Cree que los jalones que tienen un impacto directo en el cuerpo de la víctima, es denunciada como violencia? | |
| | | 16 | ¿cree que la violencia física se concreta en una denuncia como resultado de una primera vez? | |
| Violencia psicológica | Agresión verbal | 17 | ¿Cree usted que la agresión verbal se encuentra naturalizado en las familias? | |
| | | 18 | ¿Cree usted que todo mensaje hiriente es una agresión verbal? | |
| | Daño nivel psicológico | 19 | ¿Cree usted que la amenaza psicológica se detecta en la psicológica? | |
| | | 20 | ¿Cree usted que la coerción psicológica es una causa de que la víctima no denuncie en oportunamente? | |
| Violencia patrimonial | Daño a la supervivencia de la víctima | 21 | ¿Cree usted que la continuidad de la violencia patrimonial significa un riesgo inminente a la supervivencia de la víctima? | |
| | | 22 | ¿Cree usted que las víctimas de esta violencia denuncian rápidamente a su agresor? | |
| | Retener o destruir bienes comunes | 23 | ¿Cree usted que la retención de los bienes se da con mayor frecuencia en hogares constituidos? | |
| | | 24 | ¿Cree usted que la destrucción de bienes comunes se da con frecuencia en hogares separados? | |

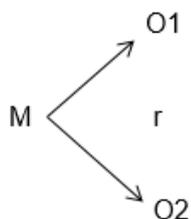
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño descriptivo correlacional, porque permite medir, evaluar o recolectar datos sobre las variables, dimensiones o componentes cuyo propósito es explicar el índice y el grado de correlación entre dos o más conceptos, así lo indica. (Hernández S, Fernández C, & Baptista L, 2014)

Bajo la misma idea Sánchez y Reyes (2015), señala: que una investigación de tipo descriptivo correlacional y explicativa. Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés de una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados. En este caso el propósito es determinar la relación que existe entre los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

El esquema que se utilizara es el siguiente:



Donde:

M: jueces penales, fiscales, investigadores.

O1: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia

O2: Delitos de violencia familiar

r: Relación entre los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Para Hernández et al, (2014) “población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Para el enfoque cuantitativo, las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo”.

En las ciencias sociales la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación. En la investigación social se acostumbra a diferenciar dos tipos de población: población objetivo, que es la población total pero no disponible y la población accesible, que es la disponible (Ñaupas, Mejía, et al, 2014, p. 246) y la que sirvió a la presente investigación.

La población de la presente investigación se encuentra constituida entre juez penales, fiscales e investigados, que hacen un total de 120 personas.

3.2.2. Muestra

Es un subconjunto o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo (Ñaupas, Mejía, et al, 2013, p. 246).

La muestra será la probabilística, y está constituida por los miembros de la población y contienen una cantidad pequeña tales como; juez penal, fiscales, e investigados, que hacen un total de 92 individuos, dicha población se encuentra debidamente caracterizada individualmente por género, edad y ocupación los que se adjuntan en el anexo 02.

Tabla 1

Población y muestra

| | Población | Muestra |
|----------------|------------------|----------------|
| Jueces penales | 17 | 13 |
| Fiscales | 10 | 8 |
| investigados | 93 | 71 |
| Σ | 120 | 92 |

Fuente: Autoría propia de los investigadores

Para calcular la muestra de los jueces penales, fiscales e investigadores, se utiliza la siguiente formula:

$$n = \frac{\frac{Z^2 p(1-p)}{e^2}}{1 + \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2 N}}$$

Donde:

n = tamaño de muestra.

Z = Puntuación. (1,96)

N = tamaño de la población. (120)

e = margen de error. (0,05)

p = nivel de confianza. (0,95)

$$n = \frac{\frac{(1,96)^2(0,95)(1-0,95)}{(0,05)^2}}{1 + \frac{(1,96)^2(0,95)(1-0,95)}{(0,05)^2(120)}} = 92$$

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez, (2013) Nos dice; Las técnicas e instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas mediante los cuales vamos a recoger los datos e informaciones necesarias para probar o contrastar nuestras hipótesis de investigación, las más importantes en la investigación cuantitativa y cualitativa son: La observación en sus diferentes modalidades, la encuesta que comprende la entrevista y el cuestionario. (p. 201)

Según, Sánchez y Reyes (2015). El método es el camino teórico, las técnicas constituyen los procedimientos concretos que el investigador utiliza para lograr la obtención de información. Las técnicas son los medios por los cuales se procederá a recoger la información requerida de una realidad o fenómeno en función a los objetivos de la Investigación. (p. 119)

3.3.1. La técnica.

3.3.1.2. La encuesta

Es el procedimiento destinado a medir la valoración de las poblaciones dado que recopila la información necesaria para explicar las variables de estudio de la investigación, se diferencia del cuestionario en que este último es el instrumento y la encuesta es el procedimiento. (Sánchez, 2019)

3.3.2. El instrumento

3.3.2.1. El cuestionario

Es una técnica de investigación, una modalidad de la encuesta para recopilar información cierta y confiable mediante un conjunto de preguntas escritas que están referidos a las hipótesis y sus variables. Su instrumento es la cedula del cuestionario. (Palacios, Romero y Ñaupas, 2016)

Se construirán y emplearan dos: uno de los Factores determinantes del retardo de la administración de justicia, por juicio de expertos, y otro sobre delitos de violencia familiar, compuesto por 12 ítems, cada uno, basado en la teoría positivista de las normas jurídicas, el cual será utilizado por la muestra, para responder en un primer lugar a la encuesta de la variable 1, factores determinantes del retardo de la administración de justicia.

Estructura del Cuestionario de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia

El cuestionario presenta un conjunto de 12 reactivos sobre los factores determinantes del retardo de la administración de justicia a los que la muestra deberá responder manifestando su nivel de acuerdo o desacuerdo con cinco alternativas de opción tipo Likert, todos los reactivos tienen una dirección positiva.

Tabla 2

Distribución de los ítems del cuestionario de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia

| Área | ítems | Total |
|---|--------------|--------------|
| I. – falla logística | 1,2,3,4 | 4 |
| II. – demora en la evaluación psicológica | 5,6,7,8, | 4 |
| III.- rotación de personal | 9,10,11,12 | 4 |
| Total | | 12 |

Estructura del cuestionario de los delitos de violencia familiar

El cuestionario consta de 12 reactivos elaborados con una escala de medición de tipo Likert. Asimismo, estos reactivos se representan en forma de preguntas y/o redactados en sentido positivo.

Tabla 3

Distribución de los ítems del cuestionario de los delitos de violencia familiar

| Área | ítems | Total |
|----------------------------|--------------|--------------|
| I. Violencia física | 13,14,15,16, | 4 |
| II. Violencia psicológica | 17,18,19,20, | 4 |
| III. Violencia patrimonial | 21,22,23,24 | 4 |
| Total | | 12 |

3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

La validez de un instrumento es la idoneidad que tiene el instrumento para medir lo que se quiere medir, el instrumento tiene que ser el apropiado para el objeto que se desea medir, tal como Mejía (2005) indica “La validez es una cualidad que consiste en que las pruebas midan lo que Índice Guía de tesis y proyectos de investigación pretenden medir. Las pruebas deben medir las características específicas de las variables para las cuales fueron diseñadas”. (citado por Sánchez, 2019, p. 185)

3.4.1. Validez

En la validación propiamente dicha se empleó los siguientes procesos:

a. Juicio de expertos:

Los instrumentos para medir los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019, se entregaron para su validación a tres expertos, todos ellos abogados con grados de doctores en derecho; quienes concluyeron que el instrumento factores determinantes del retardo de la administración de justicia, es válido en un 85% de promedio general y los delitos de violencia familiar es válido con 83% de promedio general. Por consiguiente, se deduce que la opinión de aplicabilidad es favorable para el propósito en ambos instrumentos

El cuestionario de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se realizó mediante la opinión de 03 profesionales del derecho con el grado de magíster en el derecho y expertos con más de 09 años de experiencia en el ejercicio del derecho penal y de reconocida trayectoria profesional.

Tabla 4

Apreciación del instrumento por expertos V1

| N° | Grado Académico | Apellidos y Nombre del Experto | Apreciación |
|----|--|---------------------------------|-------------|
| 1 | Doctor en derecho | Santillan Tuesta Joel Orlando | Aplicable |
| 2 | Doctor en derecho | Castagne Vasquez Janet Yvone | Aplicable |
| 3 | Magister en Docencia y Gestión Educativa | Rengifo Silva Francisco Eduardo | Aplicable |

Fuente: elaboración propia de las tesistas

Respecto a la validez del cuestionario de los delitos de violencia familiar, se realizó mediante la opinión de 03 profesionales del derecho con el grado de magíster en el derecho y expertos con más de 09 años de experiencia en el ejercicio del derecho penal y de reconocida trayectoria profesional.

Tabla 5*Apreciación del Instrumento por Expertos V2*

| N° | Grado Académico | Apellidos y Nombre del Experto | Apreciación |
|-----------|--|---------------------------------------|--------------------|
| 1 | Doctor en derecho | Santillan Tuesta Joel Orlando | Aplicable |
| 2 | Doctor en derecho | Castagne Vasquez Janet Yvone | Aplicable |
| 3 | Magister en Docencia y Gestión Educativa | Rengifo Silva Francisco Eduardo | Aplicable |

Fuente: elaboración de las tesis

3.4.2. Confiabilidad de Instrumentos

El instrumento de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia, para probar su confiabilidad, fue aplicada en una muestra de 15 personas relacionadas con la muestra del estudio, y fue sometida al proceso de confiabilidad a través de la fórmula alfa de Cronbach, lo cual arrojó como resultado un 0.885 de confiabilidad, como se puede observar en el siguiente cuadro:

Tabla 6

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario de los factores determinantes del retardo de la administración de justicia

| Alfa de Cronbach | Número de ítems |
|------------------|-----------------|
| 0,885 | 12 |

Del mismo modo, el instrumento de los delitos de violencia familiar, también fue aplicado, para determinar su confiabilidad, a una muestra de personas relacionadas con la muestra en estudio, los mismos que completaran el cuestionario en base a las observaciones que realicen, sobre la variable del estudio, asimismo, la consistencia interna fue medida usando la fórmula alfa de Cron Bach para ver su grado de confiabilidad, lo cual arrojó como resultado un 0.815 de confiabilidad, como se puede observar en el siguiente cuadro:

Tabla 7

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach en el cuestionario delitos de violencia familiar

| Alfa de Cron Bach | Número de ítems |
|-------------------|-----------------|
| 0,815 | 12 |

Como podemos observar, estos resultados indican una alta confiabilidad, considerando especialmente que todos los procedimientos internos de consistencia tienden a subestimar la confiabilidad.

3.5. Técnica para el procesamiento de la información

En esta investigación se utilizarán las siguientes técnicas:

- Aplicación de Cuestionario.
- Evaluación de las actividades desarrollada.
- Fichas técnicas de estadística.
- Fichaje durante el estudio, análisis bibliográfico y documental.
- Se aplicará el procesador Statistical Package of social Sciencies
- SPSS Versión 25.
- Análisis e interpretación de datos: Spearman

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción de resultados

En este capítulo se dará a conocer los resultados que se obtuvo, los cuales se dividen en dos partes; se dará a conocer los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario y después se comprobará las hipótesis planteadas por los investigadores; todo ello con Microsoft Office Excel y SPSS versión 25.

Tabla 8

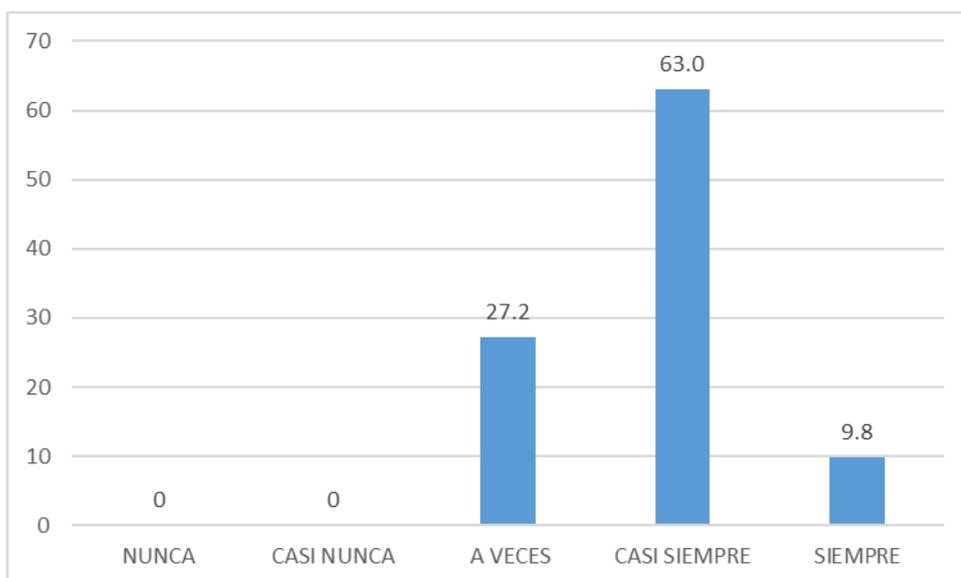
Variable 1. Factores determinantes de Retardo de la Administración de Justicia

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 0 | 0 |
| | CASI NUNCA | 0 | 0 |
| | A VECES | 25 | 27,2 |
| | CASI SIEMPRE | 58 | 63,0 |
| | SIEMPRE | 9 | 9,8 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 1

Variable 1. Factores Determinantes de Retardo de la Administración de Justicia



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigados, se puede determinar que, el 63% de los encuestados señalan que casi siempre existen factores que retardan la administración de justicia, el otro 27, 1% señala que a veces, y finalmente el 9,7% indican que siempre, el 0% nunca y casi nunca.

Tabla 9

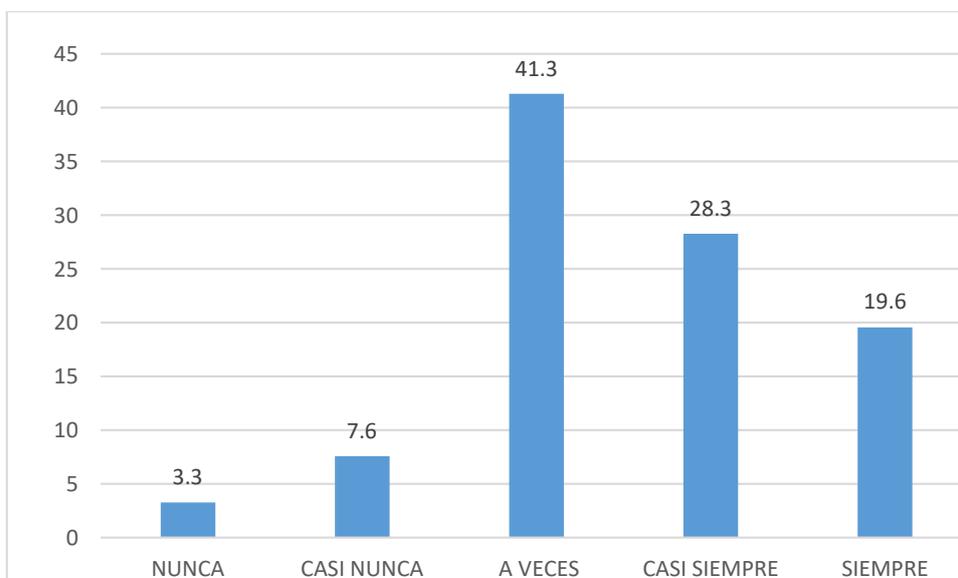
Dimensión 1 de la V1. Falla Logística

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 3 | 3,3 |
| | CASI NUNCA | 7 | 7,6 |
| | A VECES | 38 | 41,3 |
| | CASI SIEMPRE | 26 | 28,3 |
| | SIEMPRE | 18 | 19,6 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 2

Dimensión 1 de la V1. Falla Logística



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigadores, se puede determinar que, el 41,3% de los encuestados señala que a veces la falla logística es un factor de retardo para la administración de justicia, el otro 28, 2 % indica casi siempre, el 19,5% siempre, 7,6% casi nunca y finalmente el 3,2% considera que nunca.

Tabla 10

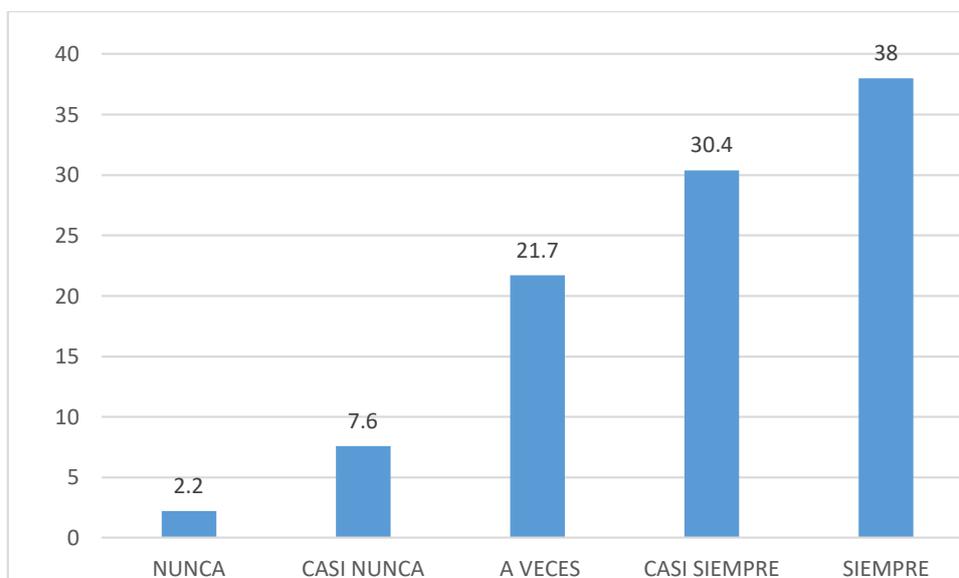
Dimensión 2 de la V1. Demora en la Evaluación Psicológica

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 2 | 2,2 |
| | CASI NUNCA | 7 | 7,6 |
| | A VECES | 20 | 21,7 |
| | CASI SIEMPRE | 28 | 30,4 |
| | SIEMPRE | 35 | 38,0 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 3

Dimensión 2 de la V1. Demora en la Evaluación Psicológica



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigados, se puede determinar, el 38% de los encuestados indican que siempre la demora en la evaluación psicológica es un factor determinante para el retardo en la administración de justicia, el otro 30, 4% señala casi siempre, el 21,7% a veces, 7, 6% considera casi nunca y finalmente el 2,1% señala que nunca.

Tabla 11

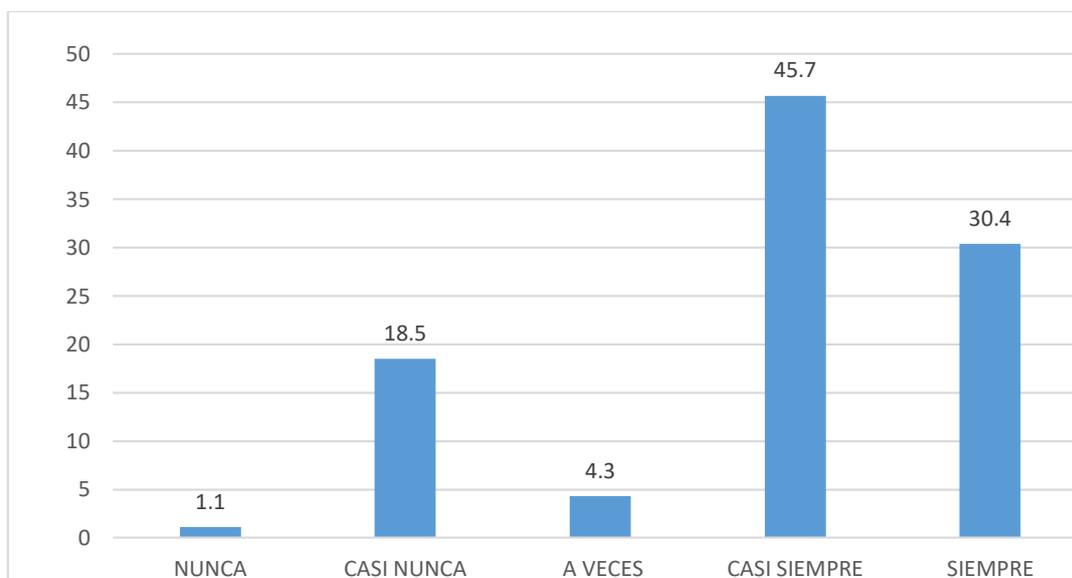
Dimensión 3 de la V1. Rotación de Personal

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 1,1 |
| | CASI NUNCA | 17 | 18,5 |
| | A VECES | 4 | 4,3 |
| | CASI SIEMPRE | 42 | 45,7 |
| | SIEMPRE | 28 | 30,4 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 4

Dimensión 3 de la V1. Rotación de Personal



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigadores, se puede determinar, el 45,6% de los encuestados indican que casi siempre la rotación de personal es un factor de retardo para la administración de justicia, el 30,4% señala siempre, el 18,4% casi nunca, el 4,3% a veces y finalmente el 1,1% señala que nunca.

Tabla 12

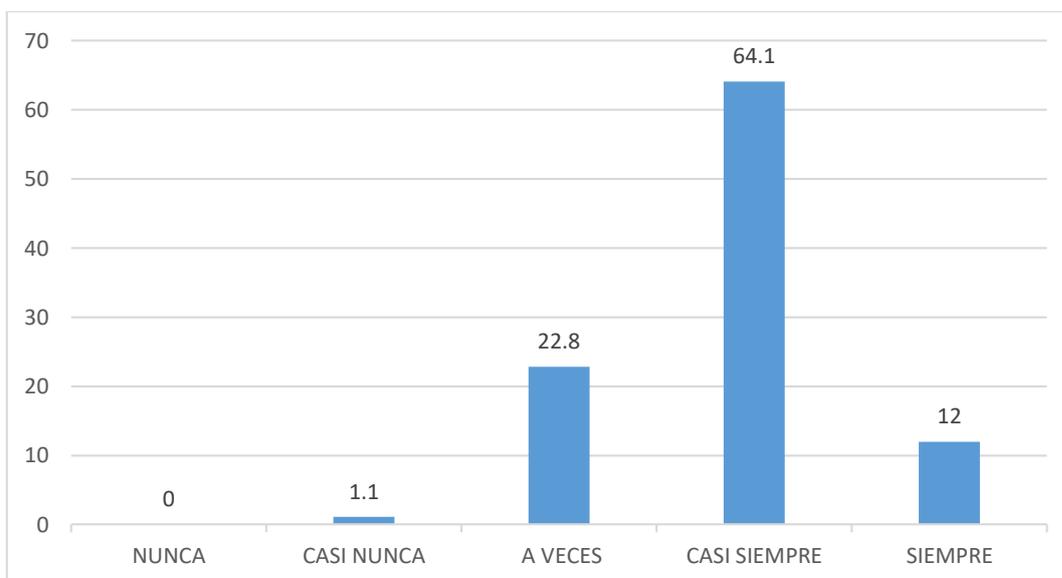
Variable 2. Delitos de Violencia Familiar

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 0 | 0,0 |
| | CASI NUNCA | 1 | 1,1 |
| | A VECES | 21 | 22,8 |
| | CASI SIEMPRE | 59 | 64,1 |
| | SIEMPRE | 11 | 12,0 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 5

Variable 2. Delitos de Violencia Familiar



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigados, se puede determinar que, el 64,1% de los encuestados indican que casi siempre existen los delitos de violencia familiar, el 22,8% indica que a veces, el 12% señala que siempre se da lo señalado y el 1% considera que casi nunca se dan los delitos de violencia familiar, el 0% nunca.

Tabla 13

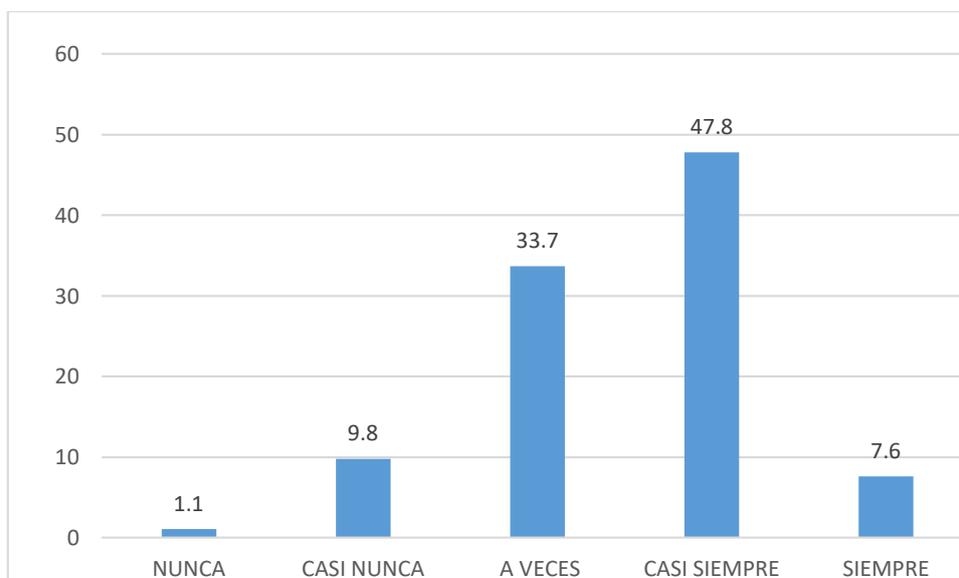
Dimensión 1 de la V2. Violencia Física

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 1,1 |
| | CASI NUNCA | 9 | 9,8 |
| | A VECES | 31 | 33,7 |
| | CASI SIEMPRE | 44 | 47,8 |
| | SIEMPRE | 7 | 7,6 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 6

Dimensión 1 de la V2. Violencia Física



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigados, de los cuales un 47,8% indican que casi siempre existe la violencia física en el delito de violencia familiar, un 33,7% a veces, un 9,7% casi nunca, 7,6% siempre y finalmente un 1% señalan que nunca.

Tabla 14

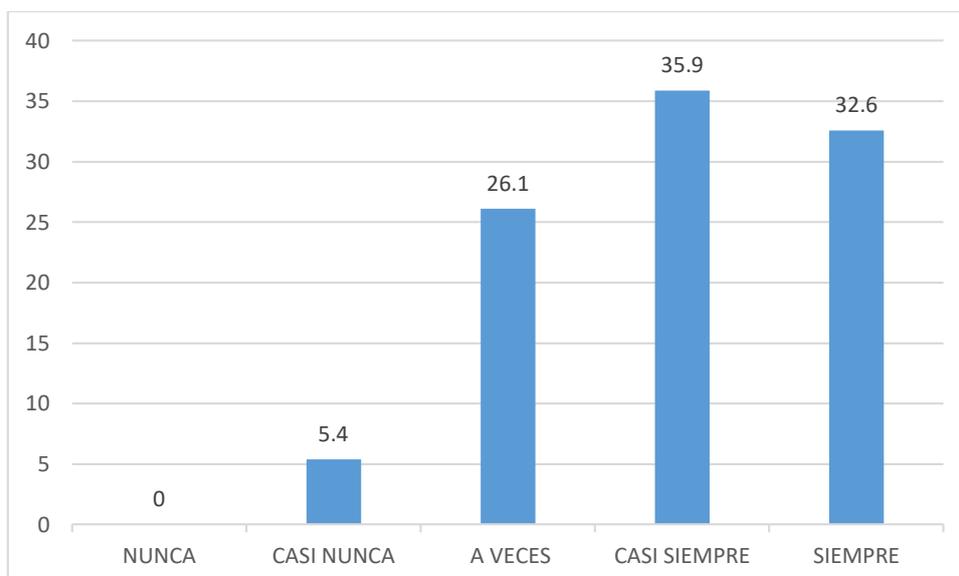
Dimensión 2 de la V2. Violencia Psicológica

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 0 | 0,0 |
| | CASI NUNCA | 5 | 5,4 |
| | A VECES | 24 | 26,1 |
| | CASI SIEMPRE | 33 | 35,9 |
| | SIEMPRE | 30 | 32,6 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 7

Dimensión 2 de la V2. Violencia Psicológica



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigados, se puede determinar que un 35,8% indican que casi siempre se da la violencia psicológica en el delito de violencia familiar, un 32,6% siempre se da lo señalado, un 26% señala que a veces y finalmente un 5,4 % señalan casi nunca, el 0%nunca.

Tabla 15

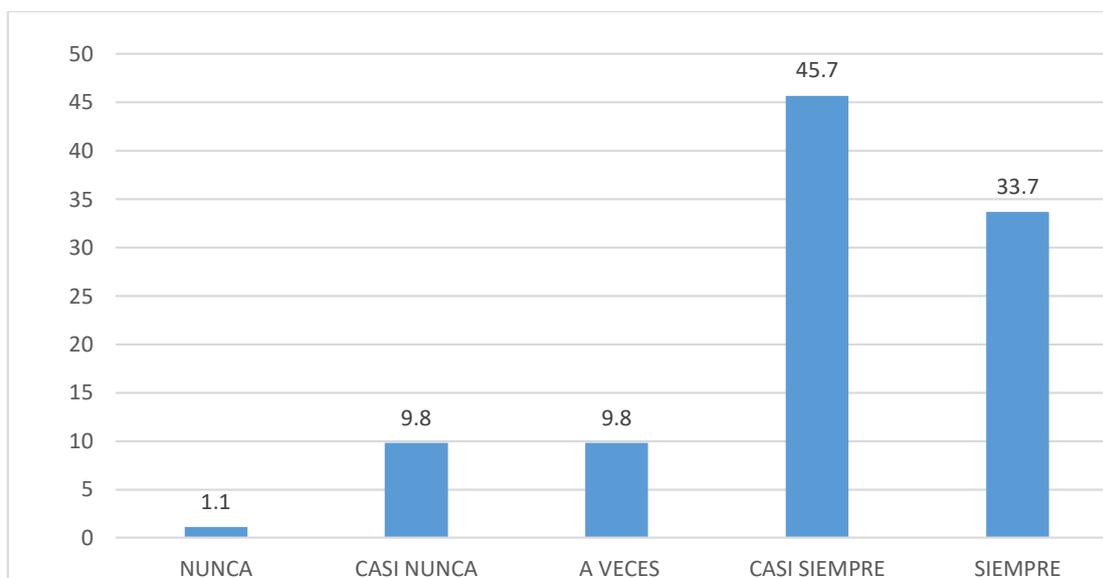
Dimensión 3 de la V2. Violencia Patrimonial

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|--------------|------------|------------|
| Válido | NUNCA | 1 | 1,1 |
| | CASI NUNCA | 9 | 9,8 |
| | A VECES | 9 | 9,8 |
| | CASI SIEMPRE | 42 | 45,7 |
| | SIEMPRE | 31 | 33,7 |
| | Total | 92 | 100,0 |

Fuente: SPSS Versión: 25

Figura 8

Dimensión 3 de la V2. Violencia Patrimonial



Fuente: autoría propia de los investigadores

Interpretación: En la tabla y figura se identifica que el cuestionario se aplicó a 92 personas entre ellos, 13 jueces penales, 8 fiscales y 71 investigadores, de los cuales el 45,6% indican que casi siempre existe la violencia patrimonial en el delito de violencia familiar, un 33,7% señala siempre, un 9,7% a veces, 9,7% casi nunca y finalmente un 1% señalan que nunca.

CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Hipótesis general

Los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relacionan significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

Hipótesis de trabajo o estadística:

H₀: Los factores determinantes del retardo de la administración de justicia no se relacionan significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

$$\rho = 0$$

H₁: Los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relacionan significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

$$\rho > 0$$

- **Nivel de Significancia:** Se asume que es un 5%; es decir del 0,05.
- **Zona de rechazo:** Si la probabilidad es mayor que 0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀) y se rechaza la hipótesis alterna (H₁).
- **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman.

Tabla 16

Correlación para la Hipótesis General

| | | | Factores determinantes de retardo de la administración de justicia | |
|-----------------|--|---|--|-------------------------------|
| | | | | Delitos de Violencia familiar |
| Rho de Spearman | Factores determinantes de retardo de la administración de justicia | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 | ,860** |
| | | N | 92 | 92 |
| | Delitos de Violencia familiar | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,860** | 1,000 |
| | | N | 92 | 92 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS Versión: 25

- **Regla de decisión:**
 - Sig > 0,05: Se acepta H₀
 - Sig < 0,05: Se rechaza H₀

El análisis realizado con el programa SPSS, nos da un valor de (0,860) y nos lleva a concluir que, si se tiene una relación positiva alta, además la significancia asintótica es 0,000 el cual es menor a 0,05; por ello se rechaza la Hipótesis nula (H₀) al nivel de confianza del 95%, finalmente concluimos que existe una relación

positiva alta entre los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

Hipótesis específica 1

La falla logística se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

Hipótesis de trabajo o estadística:

H₀: La falla logística **no** se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019

$$\rho = 0$$

H₁: La falla logística se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019

$$\rho > 0$$

- **Nivel de Significancia** : Se asume que es un 5%; es decir del 0,05.
- **Zona de rechazo:** Si la probabilidad es mayor que 0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀) y se rechaza la hipótesis alterna (H₁).
- **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman.

Tabla 17

Correlación para la Hipótesis Específica 1

| | | | Falla Logística | Delitos de Violencia familiar |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Falla Logística | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,706** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 92 | 92 |
| | Delitos de Violencia familiar | Coefficiente de correlación | ,706** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 92 | 92 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS Versión: 25

▪ **Regla de decisión:**

Sig > 0,05: Se acepta Ho

Sig < 0,05: Se rechaza Ho

El análisis realizado con el programa SPSS, nos da un valor de (0,706) y nos lleva a concluir que, si se tiene una relación significativa, además la significancia asintótica es 0,000 el cual es menor a 0,05; por ello se rechaza la Hipótesis nula (Ho) al nivel de confianza del 95%, finalmente se acepta la Hipótesis Alternativa (H1): La falla logística se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales de Coronel Portillo, 2019.

Hipótesis específica 2

La demora en la evaluación psicológica, se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales de Coronel Portillo, 2019

Hipótesis de trabajo o estadística:

H₀: La demora en la evaluación psicológica, **no** se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

$$\rho = 0$$

H₁: La demora en la evaluación psicológica, se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

$$\rho > 0$$

- **Nivel de Significancia** : Se asume que es un 5%; es decir del 0,05.
- **Zona de rechazo:** Si la probabilidad es mayor que 0,05, se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alternativa (H1).
- **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman.

Tabla 18*Correlación para la Hipótesis Específica 2*

| | | | Demora en la evaluación psicológica | Delitos de Violencia familiar |
|-----------------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Demora en la evaluación psicológica | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | 1,000 | ,600** |
| | Delitos de Violencia familiar | Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) | ,600** | 1,000 |
| | | N | 92 | 92 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS Versión: 25

- **Regla de decisión:**

Sig > 0,05: Se acepta Ho

Sig < 0,05: Se rechaza Ho

El análisis realizado con el programa SPSS, nos da un valor de (0,600) y nos lleva a concluir que, si se tiene una relación positiva moderada, además la significancia asintótica es 0,000 el cual es menor a 0,05; por ello se rechaza la Hipótesis nula (Ho) al nivel de confianza del 95%, finalmente se acepta la Hipótesis Alterna (H1): La demora en la evaluación psicológica, se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019

Hipótesis específica 3

La rotación de personal se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

Hipótesis de trabajo o estadística:

H₀: La rotación de personal **no** se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

$$\rho = 0$$

H₁: La rotación de personal se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

$$\rho > 0$$

- **Nivel de Significancia** : Se asume que es un 5%; es decir del 0,05.
- **Zona de rechazo:** Si la probabilidad es mayor que 0,05, se acepta la hipótesis nula (H₀) y se rechaza la hipótesis alterna (H₁).
- **Estadístico de prueba:** Rho de Spearman.

Tabla 19

Correlación para la Hipótesis Específica 3

| | | | Rotación de personal | Delitos de Violencia familiar |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Rotación de personal | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,625** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 92 | 92 |
| | Delitos de Violencia familiar | Coeficiente de correlación | ,625** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 92 | 92 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS Versión: 25

- **Regla de decisión:**
 - Sig > 0,05: Se acepta H₀
 - Sig < 0,05: Se rechaza H₀

El análisis realizado con el programa SPSS, nos da un valor de (0,625) y nos lleva a concluir que, si se tiene una relación positiva moderada, además la significancia asintótica es 0,000 el cual es menor a 0,05; por ello se rechaza la Hipótesis nula (H₀) al nivel de confianza del 95%, finalmente se acepta la Hipótesis Alterna (H₁): La rotación de personal se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

4.2. Discusión

A partir de los resultados encontrados, en la presente investigación que ha tenido por objeto general analizar de qué manera los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales de Coronel Portillo, 2019.

De esta manera los resultados de la primera variable; factores determinantes del retardo de la administración de justicia el 63% de los encuestados señalaron que casi siempre los factores señalados retardan la administración de justicia, siendo que el 41,3% de los encuestados señala que a veces la falla logística es un factor de retardo para la administración de justicia, el 38% de los encuestados indican que siempre la demora en la evaluación psicológica es un factor determinante para el retardo en la administración de justicia, un 45,6% de los encuestados indican que casi siempre la rotación de personal es un factor que conlleva el retardo de la administración de justicia. Respecto a la variable delitos de violencia familiar el 64,1% de los encuestados indican que casi siempre existen los delitos de violencia familiar, debido a que el 47,8% indican que casi siempre existe la violencia física, el 35,8% indican que casi siempre se da la violencia psicológica y finalmente el 45,6% indican que casi siempre existe la violencia patrimonial.

Estos resultados guardan relación con lo que señala, Rincón, (2020) que los fenómenos como la “congestión judicial” permiten aducir que existe un alto grado de vulnerabilidad de los asociados frente a la celeridad con la que se resuelven sus asuntos, volviéndose, en muchos de los casos, engañosa la posibilidad de obtener una solución rápida que ampare de manera efectiva los derechos y garantías procesales de las personas que acceden a la administración de justicia. (s/p)

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

1. Concluimos que existe una relación positiva alta entre los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019, con el nivel de confianza del 95%, con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se tiene el valor de 0,860; lo que indica que se tiene un 86,0% de relación entre ambas variables.
2. Concluimos en que La falla logística se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019, con el nivel de confianza del 95%, con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se tiene el valor de 0,706; lo que indica que se tiene un 70,6% de relación entre la dimensión y la variable.
3. Concluimos en una relacionan de nivel moderado ente la demora en la evaluación psicológica con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019, con el nivel de confianza del 95%, con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se tiene el valor de 0,600; lo que indica que se tiene un 60,0% de relación entre la dimensión y la variable
4. Concluimos en que la rotación de personal se relaciona positivamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019, con el nivel de confianza del 95%, con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, se tiene el valor de 0,625; lo que indica que se tiene un 62,5% de relación entre la dimensión y la variable.

Recomendaciones

1. Implementar estrategias de mejora en el sistema jurídico, de manera que se disminuya el impacto de los factores que generan el retardo en la administración de justicia.
2. Evaluar la capacidad logística de cada juzgado teniendo en cuenta el bienestar del personal a su cargo, facilitando materiales e instrumentos de trabajo adecuados.
3. Evaluar la capacidad de producción de los órganos de apoyo que realizan la pericia psicológica.
4. Evitar rotación intempestiva de personal, siendo necesario que se tenga un plazo razonable que el ingresante se encuentre informado de la condición de los expedientes antes de ingresar a su cargo, para así evitar errores que también dilatan el proceso.

Referencias

- Ciocchini, P. (2013). Moldeando el problema y sus soluciones: los discursos técnicos sobre la demora en la administración de justicia penal. *Investigaciones jurídicas UNAM*.
- Coll, F. (marzo de 2020). *Economipedia-haciendo facil la economía*. Obtenido de Rotación de personal: <https://economipedia.com/definiciones/rotacion-de-personal.html>
- Convención americana sobre derecho humanos (Pacto de san José). (1969). *Tratados multilaterales*. Obtenido de https://www.oas.org/dil/esp/tratados_b-32_convencion_americana_sobre_derechos_humanos.htm
- Gutiérrez C, W. (noviembre de 2015). *La justicia en el Perú*. Obtenido de <http://www.gacetajuridica.com.pe/laley-adjuntos/INFORME-LA-JUSTICIA-EN-EL-PERU.pdf>
- Hernández G, J. (febrero de 2017). *La voz del derecho*. Obtenido de <https://lavozdelderecho.com/index.php/actualidad-2/nacionales-6/item/4848-la-administracion-de-justicia-y-sus-principios>
- Huaman R, G. V. (2020). *factores que determinan el retardo de los procesos judiciales en materia civil en el distrito judicial de puno, sede anexa de juliaca 2019*. Tesis de posgrado, Universidad nacional de san agustin de arequipa escuela de posgrado, Arequipa-Perú. Obtenido de <http://190.119.145.154/bitstream/handle/20.500.12773/11722/DEhurogv.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huanca Q, R. (2018). *el proceso de interdicción y su retardo en la administración de justicia en la sala mixta transitoria del Callao 2011*. Tesis de posgrado, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2939>
- Monteño H, J., Monteño G, J., & Saavedra D, C. A. (2018). cumplimiento de la administración de justicia y la falta de control para la celeridad de los procesos. *Revista caribeña de ciencias sociales*. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2939>

- Nakazaki, C. (23 de diciembre de 2015). El síndrome de la velocidad en la justicia penal. *el tiempo en el proceso penal*. Obtenido de <https://laley.pe/art/2997/el-tiempo-en-el->
- Pucha L, T. C. (2017). *la omisión del principio constitucional de celeridad dentro del procedimiento ordinario penal para resolver los delitos de violencia intrafamiliar*. Tesis de pregrado, universidad laica vicente rocafuerte de guayaquil, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/1850/1/T-ULVR-1665.pdf>
- Rincón A, C. L. (2020). *la congestión judicial como un elemento de responsabilidad patrimonial del estado por la dilación injustificada en la administración de justicia*. Tesis de posgrado, Universidad santo tomas primer claustro iniversitario de colombia, Colombia. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/33917/2021%20ClaudiaRincon%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivas, A. (2020). *propuesta de mejora en la atención de requerimientos de la subgerencia de logística del poder judicial – año 2018*. Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10613/1/2020_Rivas%20Fernandez.pdf
- Ruiz P, C. D., & Zapata A, A. R. (2020). *el control de plazos y el retardo en la administración de justicia en los delitos de corrupción de funcionarios en la provincia de coronel portillo, periodo 2016-2017*. Tesis de pregrado, Universidad nacional de ucayali, Derecho y ciencia políticas, Ucayali-Perú. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4511/UNU_DERECHO_2020_T_CRISTIAN-RUIZ_ALBA-ZAPATA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sepúlveda S, J. (2005). Estudio de los factores que favorecen la continuidad en el maltrato de la mujer. *Dialnet*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=7592>

- Vargas M, H. (Enero de 2017). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Revista médica herediana*. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1018-130X2017000100009&script=sci_arttext&tlng=pt
- Vargas R, G. A. (2020). *Violencia contra la mujer y la carga procesal en el segundo Juzgado de investigación preparatoria permanente - Ate (Pariachi), 2018*. Tesis de pregrado, Universidad cesar vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48935/Vargas_RGA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velasco, S. L. (2018). *La duración del proceso en los delitos de violencia física contra la mujer dentro del núcleo familiar afecta el principio de igualdad y no discriminación*. Tesis de maestría, Universidad andina simón bolívar-área de derecho, Quito-ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6454/1/T2764-MDC-Velasco-La%20duracion.pdf>
- Wilenmann , J. (2011). La Administración de justicia como un bien jurídico. *Revista de derecho de la pontificia universidad católica de valparaíso XXXVI*. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/rdpucv/n36/a15.pdf>

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019

Autor (es): Saavedra Brock Susan Katherine & Tembladera Salva Cristian Bruno.

| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variable | | Indicadores | Metodología | |
|---|--|---|---|-------------------------------------|---|---|--|
| | | | Nombre | Dimensiones | | | |
| ¿De qué manera se relacionan los factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019? | Analizar de qué manera los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | Los factores determinantes del retardo de la administración de justicia se relacionan significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | V1 Factores determinantes de retardo de la administración de justicia | Falla logística | Formación del personal judicial Software inadecuado | -TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada -NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional -DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No Experimental -POBLACIÓN total de 120 Y MUESTRA: 92 entre Jueces Penales, Fiscales e investigados. Muestreo Probabilístico -TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Bibliográfica documentos -INSTRUMENTOS: Encuestas Entrevistas, cuestionario, análisis documental, uso de internet. -TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS. Selección y Representación de Variables, Matriz Tripartita de Datos, Utilización de Procesador Sistematizado Computarizado, Pruebas Estadísticas. | |
| | | | | Demora en la evaluación psicológica | Carga laboral Personal insuficiente | | |
| | | | | Rotación de personal | jueces asistentes | | |
| | | | | Violencia física | Conductas dañosas Impacto directo en el cuerpo de la víctima | | |
| | | | Violencia psicológica | Agresión verbal Daño psicológico | | | |
| | | | V2 Delitos de violencia familiar | | Daño a la supervivencia de la víctima | | |
| | | | | Violencia patrimonial | Retener o destruir bienes comunes | | |
| | | | | | | | |
| Problema Específico | Objetivo Específico | Hipótesis Específica | | | | | |
| ¿Cómo se relaciona la falla logística y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019? | Determinar de qué manera la falla logística se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | La falla logística se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | | | | | |
| 2. ¿Cómo se relaciona la demora en la evaluación psicológica y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019? | 2. Determinar de qué manera la demora en la evaluación psicológica se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | 2.La demora en la evaluación psicológica, se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | | | | | |
| 3. ¿Cómo se relaciona la rotación de personal y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019? | 3. Determinar de qué manera la rotación de personal se relaciona con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | 3.La rotación de personal se relaciona significativamente con los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019. | | | | | |

Anexo 02: Instrumento de aplicación



CUESTIONARIO

Nº de encuesta:.....

Fecha:

Lugar:

DATOS GENERALES DEL ENCUESTADO

1.- ES USTED:

- A) Juez penal C) investigado
B) Fiscal

2.- SEXO:

- MASCULINO FEMENINO

3.- EDAD:

- A) Menor de 30 años
B) De 30 a 39 años
C) De 40 a 49 años
D) De 50 a 59 años
E) Mayor de 60 años

INDICACIONES: Seguidamente hay una serie de preguntas, las cuales deberás responder marcando una X según consideres conveniente:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

Variable: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia

| Nº | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ¿El personal judicial recibe capacitación constante en relación al área en el que se desenvuelve? | | | | | |
| 2 | ¿El personal judicial es especializado en el área donde se desempeña? | | | | | |
| 3 | ¿el software es inadecuado porque no permite desarrollar con rapidez? | | | | | |
| 4 | ¿Las computadoras y copiadoras se encuentran operativas al 100%? | | | | | |
| 5 | ¿la carga laboral del órgano de apoyo genera la demora en la obtención de los resultados psicológicos? | | | | | |
| 6 | ¿la demora de la evaluación psicológica es por las excesivos casos de violencia familiar? | | | | | |
| 7 | ¿El personal encargado de realizar la pericia psicológica es mínimo? | | | | | |
| 8 | ¿La cantidad de personal para realizar la evaluación psicológica se encuentra acorde con la necesidad del delito? | | | | | |
| 9 | ¿La rotación de jueces genera que se vuelvan a evaluar los hechos? | | | | | |
| 10 | ¿El nuevo juez rotado se encuentra especializado en la materia? | | | | | |
| 11 | ¿la rotación de asistentes ocasiona que se cometan errores? | | | | | |
| 12 | ¿Los asistentes nuevos se demoran en acoplarse al sistema del juzgado asignado? | | | | | |

Variable: Delito de violencia familiar

| Nº | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 13 | ¿Cree usted que la conducta dañosa sucede también entre hermanos? | | | | | |
| 14 | ¿Considera que se ha estigmatizado que la conducta dañosa solo ocurre entre marido y mujer? | | | | | |
| 15 | ¿Cree que los jalones que tienen un impacto directo en el cuerpo de la víctima, es denunciada como violencia? | | | | | |
| 16 | ¿cree que la violencia física se concreta en una denuncia como resultado de una primera vez? | | | | | |
| 17 | ¿Cree usted que la agresión verbal se encuentra naturalizado en las familias? | | | | | |
| 18 | ¿Cree usted que todo mensaje hiriente es una agresión verbal? | | | | | |
| 19 | ¿Cree usted que la amenaza psicológica se detecta en la psicológica? | | | | | |
| 20 | ¿Cree usted que la coerción psicológica es una causa de que la víctima no denuncie oportunamente? | | | | | |
| 21 | ¿Cree usted que la continuidad de la violencia patrimonial significa un riesgo inminente a la supervivencia de la víctima? | | | | | |
| 22 | ¿Cree usted que las víctimas de esta violencia denuncian rápidamente a su agresor? | | | | | |
| 23 | ¿Cree usted que la retención de los bienes se da con mayor frecuencia en hogares constituidos? | | | | | |
| 24 | ¿Cree usted que la destrucción de bienes comunes se da con frecuencia en hogares separados? | | | | | |

Anexo 03: Matriz de validación

Título: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019

| Variables | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta (Según su instrumento) | | | | | Criterio de evaluación (relaciones, variable, dimensión, indicador y ítems) | | | | | | | | Observación y/o recomendación |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|---|---|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-----------------------------|----|-------------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre | variable - dimensión | | dimensión - indicador | | Indicador - ítem | | ítems - opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Factores determinantes de retardo de la administración de justicia | Falla logística | Formación del personal judicial | ¿El personal judicial recibe capacitación constante en relación al área en el que se desenvuelve? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿El personal judicial es especializado en el área donde se desempeña? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Software inadecuado | ¿el software es inadecuado porque no permite desarrollar con rapidez? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Las computadoras y copadoras se encuentran operativas al 100%? | | | | | | | | | | | | | | |
| | Demora en la evaluación psicológica | Carga laboral | ¿la carga laboral del órgano de apoyo genera la demora en la obtención de los resultados psicológicos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿la demora de la evaluación psicológica es por las excesivos casos de violencia familiar? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Personal insuficiente | ¿El personal encargado de realizar la pericia psicológica es mínimo? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿La cantidad de personal para realizar la evaluación psicológica se encuentra acorde con la necesidad del delito? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Rotación de personal | Jueces | ¿La rotación de jueces genera que se vuelvan a evaluar los hechos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿El nuevo juez rotado se encuentra especializado en la materia? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | asistentes | ¿la rotación de asistentes ocasiona que se cometan errores? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Los asistentes nuevos se demoran en acoplarse al sistema del juzgado asignado? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |


Janet Yvonne Castagne Vasquez
Dra. en Derecho

Pucallpa, 28 de junio de 2021

Anexo 03: Matriz de validación

Título: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

| Variables | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta (Según su instrumento) | | | | | Criterio de evaluación (relaciones, variable, dimensión, indicador y ítems) | | | | | | Observación y/o recomendación | | |
|-------------------------------|-----------------------|--|--|---|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-------------------------------------|-----------------------------|----|
| | | | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre | variable - dimensión | | dimensión - indicador | | Indicador - ítem | | | ítems - opción de respuesta | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | | Si | No |
| Delitos de Violencia familiar | Violencia física | Conductas dañosas | ¿Cree usted que la conducta dañosa sucede también entre hermanos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que se ha estigmatizado que la conducta dañosa solo ocurre entre marido y mujer? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Impacto directo en el cuerpo de la víctima | ¿Cree que los jalones que tienen un impacto directo en el cuerpo de la víctima, es denunciada como violencia? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿cree que la violencia física se concreta en una denuncia como resultado de una primera vez? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Violencia psicológica | Agresión verbal | ¿Cree usted que la agresión verbal se encuentra naturalizado en las familias? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que todo mensaje hiriente es una agresión verbal? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Daño nivel psicológico | ¿Cree usted que la amenaza psicológica se detecta en la psicológica? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que la coerción psicológica es una causa de que la víctima no denuncie en oportunamente? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Violencia patrimonial | Daño a la supervivencia de la víctima | ¿Cree usted que la continuidad de la violencia patrimonial significa un riesgo inminente a la supervivencia de la víctima? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que las víctimas de esta violencia denuncian rápidamente a su agresor? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Retener o destruir bienes comunes | ¿Cree usted que la retención de los bienes se da con mayor frecuencia en hogares constituidos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que la destrucción de bienes comunes se da con frecuencia en hogares separados? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |


Janet Yvonne Castagne Vasquez
Dra. en Derecho

Pucallpa, 28 de junio de 2021

Anexo 04: Matriz de validación

Título: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019

| Variables | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta (Según su instrumento) | | | | | Criterio de evaluación (relaciones, variable, dimensión, indicador y ítems) | | | | | | | | Observación y/o recomendación |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|---|---|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-----------------------------|----|-------------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre | variable - dimensión | | dimensión - indicador | | Indicador - ítem | | ítems - opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Factores determinantes de retardo de la administración de justicia | Falla logística | Formación del personal judicial | ¿El personal judicial recibe capacitación constante en relación al área en el que se desenvuelve? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿El personal judicial es especializado en el área donde se desempeña? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Software inadecuado | ¿el software es inadecuado porque no permite desarrollar con rapidez? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Las computadoras y copadoras se encuentran operativas al 100%? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Demora en la evaluación psicológica | Carga laboral | ¿la carga laboral del órgano de apoyo genera la demora en la obtención de los resultados psicológicos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿la demora de la evaluación psicológica es por las excesivos casos de violencia familiar? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Personal insuficiente | ¿El personal encargado de realizar la pericia psicológica es mínimo? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿La cantidad de personal para realizar la evaluación psicológica se encuentra acorde con la necesidad del delito? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Rotación de personal | Jueces | ¿La rotación de jueces genera que se vuelvan a evaluar los hechos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿El nuevo juez rotado se encuentra especializado en la materia? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | asistentes | ¿la rotación de asistentes ocasiona que se cometan errores? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Los asistentes nuevos se demoran en acoplarse al sistema del juzgado asignado? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Pucallpa, 28 de junio de 2021


Francisco Eduardo Rengifo Silva
Mg. Docencia y Gestión Educativa

Anexo 04: Matriz de validación

Título: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

| Variables | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta (Según su instrumento) | | | | | Criterio de evaluación (relaciones, variable, dimensión, indicador y ítems) | | | | | | Observación y/o recomendación | | |
|-------------------------------|------------------------|--|--|---|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-------------------------------------|-----------------------------|----|
| | | | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre | variable - dimensión | | dimensión - indicador | | Indicador - ítem | | | ítems - opción de respuesta | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | | Si | No |
| Delitos de Violencia familiar | Violencia física | Conductas dañosas | ¿Cree usted que la conducta dañosa sucede también entre hermanos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que se ha estigmatizado que la conducta dañosa solo ocurre entre marido y mujer? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Impacto directo en el cuerpo de la víctima | ¿Cree que los jalones que tienen un impacto directo en el cuerpo de la víctima, es denunciada como violencia? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿cree que la violencia física se concreta en una denuncia como resultado de una primera vez? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Violencia psicológica | Agresión verbal | ¿Cree usted que la agresión verbal se encuentra naturalizado en las familias? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que todo mensaje hiriente es una agresión verbal? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Daño nivel psicológico | Daño nivel psicológico | ¿Cree usted que la amenaza psicológica se detecta en la psicológica? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que la coerción psicológica es una causa de que la víctima no denuncie en oportunamente? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Violencia patrimonial | Daño a la supervivencia de la víctima | ¿Cree usted que la continuidad de la violencia patrimonial significa un riesgo inminente a la supervivencia de la víctima? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que las víctimas de esta violencia denuncian rápidamente a su agresor? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Retener o destruir bienes comunes | ¿Cree usted que la retención de los bienes se da con mayor frecuencia en hogares constituidos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que la destrucción de bienes comunes se da con frecuencia en hogares separados? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Pucallpa, 28 del junio 2021


Francisco Eduardo Rengifo Silva
Mg. Docencia y Gestión Educativa

Anexo 05: Matriz de validación

Título: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

| Variables | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta (Según su instrumento) | | | | | Criterio de evaluación (relaciones, variable, dimensión, indicador y ítems) | | | | | | | | Observación y/o recomendación |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|---|---|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-----------------------------|----|-------------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre | variable - dimensión | | dimensión - indicador | | Indicador - ítem | | ítems - opción de respuesta | | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Factores determinantes de retardo de la administración de justicia | Falla logística | Formación del personal judicial | ¿El personal judicial recibe capacitación constante en relación al área en el que se desenvuelve? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿El personal judicial es especializado en el área donde se desempeña? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Software inadecuado | ¿el software es inadecuado porque no permite desarrollar con rapidez? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Las computadoras y copadoras se encuentran operativas al 100%? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Demora en la evaluación psicológica | Carga laboral | ¿la carga laboral del órgano de apoyo genera la demora en la obtención de los resultados psicológicos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿la demora de la evaluación psicológica es por las excesivos casos de violencia familiar? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Personal insuficiente | ¿El personal encargado de realizar la pericia psicológica es mínimo? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿La cantidad de personal para realizar la evaluación psicológica se encuentra acorde con la necesidad del delito? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Rotación de personal | Jueces | ¿La rotación de jueces genera que se vuelvan a evaluar los hechos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿El nuevo juez rotado se encuentra especializado en la materia? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | asistentes | ¿la rotación de asistentes ocasiona que se cometan errores? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Los asistentes nuevos se demoran en acoplarse al sistema del juzgado asignado? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Pucallpa, 28 de junio de 2021


Joel Orlando Santillán Tuesta
 Dr. en Derecho

Anexo 05: Matriz de validación

Título: Factores determinantes del retardo de la administración de justicia y los delitos de violencia familiar en los juzgados penales en la Provincia de Coronel Portillo, 2019.

| Variables | Dimensión | Indicador | Ítems | Opción de respuesta (Según su instrumento) | | | | | Criterio de evaluación (relaciones, variable, dimensión, indicador y ítems) | | | | Observación y/o recomendación | | | | |
|-------------------------------|------------------------|--|--|---|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|-------------------------------------|------------------|----|-----------------------------|----|
| | | | | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre | variable - dimensión | | dimensión - indicador | | | Indicador - ítem | | ítems - opción de respuesta | |
| | | | | | | | | | Si | No | Si | No | | Si | No | Si | No |
| Delitos de Violencia familiar | Violencia física | Conductas dañosas | ¿Cree usted que la conducta dañosa sucede también entre hermanos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Considera que se ha estigmatizado que la conducta dañosa solo ocurre entre marido y mujer? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Impacto directo en el cuerpo de la víctima | ¿Cree que los jalones que tienen un impacto directo en el cuerpo de la víctima, es denunciada como violencia? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿cree que la violencia física se concreta en una denuncia como resultado de una primera vez? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Violencia psicológica | Agresión verbal | ¿Cree usted que la agresión verbal se encuentra naturalizado en las familias? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que todo mensaje hiriente es una agresión verbal? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Daño nivel psicológico | Daño nivel psicológico | ¿Cree usted que la amenaza psicológica se detecta en la psicológica? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que la coerción psicológica es una causa de que la víctima no denuncie en oportunamente? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Violencia patrimonial | Daño a la supervivencia de la víctima | ¿Cree usted que la continuidad de la violencia patrimonial significa un riesgo inminente a la supervivencia de la víctima? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que las víctimas de esta violencia denuncian rápidamente a su agresor? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Retener o destruir bienes comunes | ¿Cree usted que la retención de los bienes se da con mayor frecuencia en hogares constituidos? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | ¿Cree usted que la destrucción de bienes comunes se da con frecuencia en hogares separados? | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

Pucallpa, 28 de junio de 2021


Joel Orlando Santillán Tuesta
Dr. en Derecho

Anexo 06: confiabilidad del instrumento

Variable: Factores determinantes de retardo de la administración de justicia

INSTRUMENTO – CUESTIONARIO

| INSTRUMENTO - CUESTIONARIO | |
|----------------------------|-------|
| Alfa de CronBach | Ítems |
| 0,885 | 12 |

Fuente: Resultado SPSS Versión 25

Interpretación:

De acuerdo a la tabla que antecede se utilizó la fiabilidad del Alfa de Cronbach en un total de 12 ítems, con un instrumento tipo cuestionario se obtuvo un resultado de 0,885, el cual nos indica que es altamente confiable y es aplicable.

Se adjunta el informe de confiabilidad de instrumento.

Atentamente, suscriben los validadores.

Pucallpa, 20 de octubre de 2021

Anexo 07: confiabilidad del instrumento

VARIABLES: Delitos de Violencia familiar

INSTRUMENTO – CUESTIONARIO

| INSTRUMENTO - CUESTIONARIO | |
|----------------------------|-------|
| Alfa de CronBach | Ítems |
| 0,815 | 12 |

Fuente: Resultado SPSS Versión 25

Interpretación:

Los validadores mediante la tabulación de 12 ítems, utilizando el SPSS versión 25 y mediante la aplicación de la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach correspondiente del instrumento de investigación arrojó 0,815 por ende, el instrumento es altamente confiable para la investigación por el resultado que arrojó.

Asimismo, adjuntamos informe de confiabilidad de instrumento.

Atentamente, suscriben los validadores:

Pucallpa, 20 de octubre de 2021

Anexo 06: Base de datos de la Variable 1

| Personas | Falla logística | | | | Demora en la evaluación psicológica | | | | Rotación de personal | | | |
|----------|-----------------|-------|-------|-------|-------------------------------------|-------|-------|-------|----------------------|-------|-------|-------|
| | It 01 | It 02 | It 03 | It 04 | It 05 | It 06 | It 07 | It 08 | It 09 | It 10 | It 11 | It 12 |
| Pers01 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Pers02 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| Pers03 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| Pers04 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Pers05 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| Pers06 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| Pers07 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Pers08 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| Pers09 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| Pers10 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| Pers11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| Pers12 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| Pers13 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| Pers14 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Pers15 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| Pers16 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 |
| Pers17 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Pers18 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| Pers19 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| Pers20 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| Pers21 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| Pers22 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| Pers23 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Pers24 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| Pers25 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 |
| Pers26 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| Pers27 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| Pers28 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| Pers29 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 |
| Pers30 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 |
| Pers31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 |
| Pers32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 |
| Pers33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 |
| Pers34 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 2 |
| Pers35 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Pers36 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 |
| Pers37 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 |
| Pers38 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| Pers39 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Pers40 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| Pers41 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| Pers42 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| Pers43 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| Pers44 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |

| Personas | Falla logística | | | | Demora en la evaluación psicológica | | | | Rotación de personal | | | |
|----------|-----------------|-------|-------|-------|-------------------------------------|-------|-------|-------|----------------------|-------|-------|-------|
| | lt 01 | lt 02 | lt 03 | lt 04 | lt 05 | lt 06 | lt 07 | lt 08 | lt 09 | lt 10 | lt 11 | lt 12 |
| Pers45 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Pers46 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Pers47 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| Pers48 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Pers49 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Pers50 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| Pers51 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 |
| Pers52 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 |
| Pers53 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| Pers54 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| Pers55 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers56 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Pers57 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Pers58 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Pers59 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| Pers60 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Pers61 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Pers62 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Pers63 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| Pers64 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Pers65 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Pers66 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Pers67 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Pers68 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Pers69 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| Pers70 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Pers71 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 |
| Pers72 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| Pers73 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pers74 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Pers75 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 |
| Pers76 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Pers77 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| Pers78 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Pers79 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 |
| Pers80 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Pers81 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Pers82 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 |
| Pers83 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Pers84 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| Pers85 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Pers86 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Pers87 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| Pers88 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Pers89 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| Pers90 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 |

| Personas | Falla logística | | | | Demora en la evaluación psicológica | | | | Rotación de personal | | | |
|----------|-----------------|-------|-------|-------|-------------------------------------|-------|-------|-------|----------------------|-------|-------|-------|
| | lt 01 | lt 02 | lt 03 | lt 04 | lt 05 | lt 06 | lt 07 | lt 08 | lt 09 | lt 10 | lt 11 | lt 12 |
| Pers91 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 |
| Pers92 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |

Fuente: Encuesta aplicada

Anexo 07: Base de datos de la Variable 2

| Personas | Violencia física | | | | Violencia psicológica | | | | Violencia patrimonial | | | |
|----------|------------------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|
| | lt 13 | lt 14 | lt 15 | lt 16 | lt 17 | lt 18 | lt 19 | lt 20 | lt 21 | lt 22 | lt 23 | lt 24 |
| Pers01 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Pers02 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| Pers03 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Pers04 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Pers05 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| Pers06 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Pers07 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Pers08 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Pers09 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Pers10 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| Pers11 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| Pers12 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| Pers13 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 |
| Pers14 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Pers15 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| Pers16 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Pers17 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Pers18 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Pers19 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Pers20 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 |
| Pers21 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| Pers22 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Pers23 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Pers24 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| Pers25 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Pers26 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers27 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 |
| Pers28 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Pers29 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| Pers30 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Pers31 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Pers32 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Pers33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Pers34 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |

| Personas | Violencia física | | | | Violencia psicológica | | | | Violencia patrimonial | | | |
|----------|------------------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|
| | lt 13 | lt 14 | lt 15 | lt 16 | lt 17 | lt 18 | lt 19 | lt 20 | lt 21 | lt 22 | lt 23 | lt 24 |
| Pers35 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| Pers36 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Pers37 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers38 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 |
| Pers39 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Pers40 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| Pers41 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Pers42 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| Pers43 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Pers44 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Pers45 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Pers46 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Pers47 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Pers48 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Pers49 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Pers50 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Pers51 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers52 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| Pers53 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Pers54 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Pers55 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers56 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Pers57 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers58 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| Pers59 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Pers60 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Pers61 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Pers62 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Pers63 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Pers64 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Pers65 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Pers66 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Pers67 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Pers68 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Pers69 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Pers70 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| Pers71 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| Pers72 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 |
| Pers73 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Pers74 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 |
| Pers75 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Pers76 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| Pers77 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| Pers78 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| Pers79 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 |
| Pers80 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 1 |

| Personas | Violencia física | | | | Violencia psicológica | | | | Violencia patrimonial | | | |
|----------|------------------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|
| | lt 13 | lt 14 | lt 15 | lt 16 | lt 17 | lt 18 | lt 19 | lt 20 | lt 21 | lt 22 | lt 23 | lt 24 |
| Pers81 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 |
| Pers82 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 |
| Pers83 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Pers84 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| Pers85 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 |
| Pers86 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 |
| Pers87 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| Pers88 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| Pers89 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 |
| Pers90 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Pers91 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| Pers92 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |

Fuente: Encuesta aplicada