FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

TESIS

Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO DE SISTEMAS

AUTORES:

Flaubert Lavi Barbaran (orcid.org/0009-0001-0658-0152)

Diego Jose Labajos Tuesta (orcid.org/0009-0006-8297-9006)

Jhonny Daniel Cartagena Ramos (orcid.org/0009-0002-2624-8322)

ASESOR:

Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales (orcid.org/0000-0001-6465-7763)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Sistemas de gestión de información y conocimiento

Sub-Línea

Sistemas de gestión de información, de conocimiento y TIC´s

UCAYALI - PERÚ

2025

JURADO EVALUADOR

Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio
Presidente

Mg. Omar Wilder Chaparro Flores
Secretario

Mg. Hernando Tejada Gonzales
Vocal

Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN

UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA

FACULTAD DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

INGENIERO DE SISTEMAS

En la Ciudad de Pucallpa, siendo las **04:30 pm** del día viernes 08 de agosto del 2025, a través de la modalidad virtual, se dio inicio el acto de sustentación de la TESIS titulada: **"SOFTWARE ACADÉMICO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVO EN LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA S.A.C, 2025"**, elaborado por los bachilleres **DIEGO JOSE LABAJOS TUESTA, JHONNY DANIEL CARTAGENA RAMOS** y **FLAUBERT LAVI BARBARAN.**

El Presidente da inicio al acto público de sustentación de tesis, con los miembros del Jurado Evaluador integrado por los docentes: **Presidente Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio, Secretario Mg. Omar Wilder Chaparro Flores y Vocal Mg. Hernando Tejada Gonzales**; designados con RESOLUCIÓN N° 040-2025-UPP-FIS de fecha, 02 de julio del 2025; luego el señor presidente instó al secretario a la lectura de la Resolución de aprobación de tesis.

Acto seguido el presidente del Jurado invitó a iniciar su exposición, a los bachilleres **DIEGO JOSE LABAJOS TUESTA, JHONNY DANIEL CARTAGENA RAMOS** y **FLAUBERT LAVI BARBARAN**, para que seguidamente absolviera las preguntas de cada jurado en su área.

Al terminar la sustentación, el Presidente indica a los bachilleres y público en general, que el jurado se retira para la deliberación.

Después de deliberar en forma reservada el Jurado emitió la calificación general, de cuyo resultado se establece que los bachilleres **DIEGO JOSE LABAJOS TUESTA, JHONNY DANIEL CARTAGENA RAMOS** y **FLAUBERT LAVI BARBARAN** fueron:

- Aprobado por Excelencia 19-20 ☐
- Aprobado por Unanimidad 17-18 ☐
- Aprobado por Mayoría 14-16 ☒
- Desaprobado por Mayoría 11-13 ☐
- Desaprobado por Unanimidad 00-10 ☐

Reiniciando el acto público, se dio lectura a la presente Acta dando por aprobado por mayoría con nota 15 que los Miembros del Jurado la suscriben en señal de conformidad. **Realizado el juramento de honor y las felicitaciones de los miembros del jurado**, el Presidente dio por concluido el acto de sustentación siendo las **05:20 pm** Horas del mismo día, de lo que se da fe.

Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio
Presidente

Mg. Omar Wilder Chaparro Flores
Secretario

Mg. Hernando Tejada Gonzales

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Nosotros, **Flaubert Lavi Barbaran, Diego Jose Labajos Tuesta, Jhonny Daniel Cartagena Ramos,** egresados de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas, identificados con DNI 47592167, 72121823 y 73248684.

Declaro bajo juramento que:

1. Somos autores del trabajo titulado: "Software académico y gestión administrativo en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025" El mismo que presento bajo la modalidad de **Tesis**[1] para optar el **Título Profesional** [2] de Ingeniero de Sistemas.

2. Bajo la asesoría del **Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales.**

3. El texto de nuestro trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros, incluidos los derechos de propiedad intelectual. En tal sentido, el texto de nuestro trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

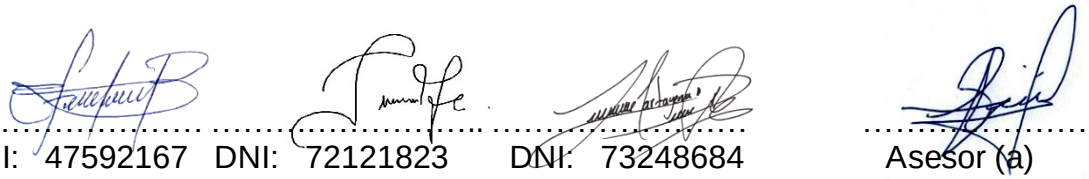
4. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.

5. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.

6. Declaro que nuestro trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad Privada de Pucallpa.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumimos frente a terceros y la Universidad Privada de Pucallpa toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluido el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Fecha: 22/05/2025



DNI: 47592167	DNI: 72121823	DNI: 73248684	Asesor (a)

[1] Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.
[2] Grado de Bachiller, Título de profesional, Grado de Maestro o Grado de Doctor

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

UPP
Universidad Privada de Pucallpa
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

N°017-2025

El Coordinador de Investigación de la Universidad Privada de Pucallpa, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis) Titulado:

"Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025."

Facultad	:	**Ingeniería de Sistemas**
Escuela Profesional	:	**Ingeniería de Sistemas**
Asesor(a)	:	**Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales**
Cuyos autores	:	**Flaubert Lavi Barbaran**
		Diego José Labajos Tuesta
		Jhonny Daniel Cartagena Ramos

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio PlagScan, dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **5.6%.**

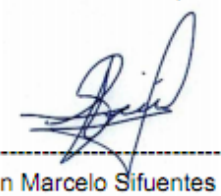
En tal sentido, el cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que no se debe superar el **30%** de similitud.

Se declara, que el trabajo de investigación: **SI** contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que **SI** se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

Fecha: 02/06/2025

Atentamente,



Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales
Coordinador de Investigación

DEDICATORIA

Dedicamos esta de tesis a nuestras familias, por ser el sostén incondicional en cada paso de nuestro camino académico.

A nuestros padres, por su amor, comprensión y por enseñarnos el valor del esfuerzo y la responsabilidad.

Los autores

AGRADECIMIENTO

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de esta tesis.

A nuestros asesores y docentes, por compartir generosamente sus conocimientos, orientarnos con profesionalismo y brindarnos su acompañamiento a lo largo de esta investigación.

A la Universidad, que nos permitió llevar a cabo nuestro estudio, por su colaboración y disposición para facilitarnos la información necesaria.

Los autores

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.La metodología fue de tipo correlacional, enfoque cuantitativo, método deductivo, diseño No experimental. La población estuvo conformada por 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa. La muestra fue la misma, el muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Los resultados de la variable software académico, muestra que el 56.5% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la variable software académico, mientras que el 32.2% manifestó que a veces es considerada y el 11.3% manifestó que sí. Con respecto a la gestión administrativa se observó que el 47.7% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la variable gestión administrativa, mientras que el 25.0% manifestó que a veces es considerada y el 27.3% manifestó que sí. Se concluyó que existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.820 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

Palabras clave: Software académico, gestión administrativa, funcionalidad, confiabilidad, usabilidad.

ABSTRACT

The research aimed to determine the level of relationship that exists between academic software and administrative management at the Private University of Pucallpa SAC, 2025. The methodology was correlational, quantitative approach, deductive method, non-experimental design. The population consisted of 36 students from the Private University of Pucallpa. The sample was the same, the sampling was non-probabilistic for convenience. The results of the academic software variable show that 56.5% of the 36 students from the Private University of Pucallpa stated that the academic software variable is not considered, while 32.2% stated that it is sometimes considered and 11.3% stated that it is. Regarding administrative management, it was observed that 47.7% of the 36 students from the Private University of Pucallpa stated that the administrative management variable is not considered, while 25.0% stated that it is sometimes considered and 27.3% stated that it is. It was concluded that there is a significant relationship between academic software and administrative management at the Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. The r value was estimated at 0.820 using Pearson's correlation coefficient.

Keywords: Academic software, administrative management, functionality, reliability, usability.

ÍNDICE

PORTADA	i
JURADO EVALUADOR	ii
ACTAS DE SUSTENTACIÓN	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
ÍNDICE	x
ÏNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	xii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Formulación de Objetivos	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	3
1.4.1. Justificacion teórica	3
1.4.2. Justificación Práctica	3
1.4.3. Justificación Metodológica	4
1.4.4. Implicancias Social	4
1.5. Delimitación del estudio	4
1.5.1. Delimitación Espacial	4
1.5.2. Delimitación Temporal	5
1.6. Viabilidad del estudio	5
1.6.1. Viabilidad Técnica	5
1.6.2. Viabilidad Financiera	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	**6**
2.1. Antecedentes del problema	6

2.2. Bases Teóricas 11
2.2.1. Software académico 11
2.2.2. Gestión administrativa 16
2.3. Definición de términos básicos 19
2.4. Formulación de hipótesis 22
2.4.1. Hipótesis general 22
2.4.2. Hipótesis específicas 22
2.5. Variables 22
2.5.1. Definición conceptual de la variable 22
2.5.2. Definición operacional de la variable 23
2.5.3. Operacionalización de la variable 24
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 26
3.1. Diseño de la investigación 26
3.2. Población y muestra 27
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 28
3.4. Validez y confiabilidad del instrumento 28
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información 29
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN 30
4.1. Presentación de resultados 30
4.2. Discusión 43
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 46
ANEXOS 49
Anexo 1: Matriz de consistencia 50
Anexo 2: Instrumentos de aplicación 51
Anexo 3: Matriz de validación 53
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento 74
Anexo 5: Base de datos 75
Anexo 6: Plan de recolección de información 77
Anexo 7: Plan de procesamiento de información 79
Anexo 8: Evidencias 81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Software académico 24
Tabla 2. Gestión administrativa 25
Tabla 3. Validadores 28
Tabla 4. Frecuencia de la variable software académico 31
Tabla 5. Frecuencia de la dimensión funcionabilidad 32
Tabla 6. Frecuencia de la dimensión confiabilidad 33
Tabla 7. Frecuencia de la dimensión usabilidad 34
Tabla 8. Frecuencia de la variable gestión administrativa 35
Tabla 9. Frecuencia de la dimensión planeación 36
Tabla 10. Frecuencia de la dimensión organización 37
Tabla 11. Frecuencia de la dimensión dirección 38
Tabla 12. Correlación software académico y gestión administrativo 39
Tabla 13. Correlación funcionalidad y gestión administrativa 40
Tabla 14. Correlación confiabilidad y gestión administrativa 41
Tabla 15. Correlación usabilidad y gestión administrativa 42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencia de la variable software académico 31
Figura 2. Frecuencia de la dimensión funcionabilidad 32
Figura 3. Frecuencia de la dimensión confiabilidad 33
Figura 4. Frecuencia de la dimensión usabilidad 34
Figura 5. Frecuencia de la variable gestión administrativa 35
Figura 6. Frecuencia de la dimensión planeación 36
Figura 7. Frecuencia de la dimensión organización 37
Figura 8. Frecuencia de la dimensión dirección 38

INTRODUCCIÓN

En el plano regional, se observa La Universidad Privada de Pucallpa, no es ajeno a la innovación tecnológica que se incrementa a nivel mundial, para brindar las facilidades digitales a los alumnos y trabajadores de la Universidad y así tener una mejor gestión administrativa.

Esta investigación está estructurada en:

CAPÍTULO I: Se describe el problema de la investigación, en ella se aborda el planteamiento del problema, la formulación del problema y objetivos, así como la justificación, delimitación y viabilidad.

CAPÍTULO II: En este capítulo se da a conocer los antecedentes del problema, las bases teóricas y las definiciones de los términos básicos, las hipótesis y el estudio de las variables.

CAPÍTULO III: En este capítulo trata sobre la metodología, el diseño de la investigación. A su vez, se menciona también la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como también la validez y confiabilidad y las técnicas para el procesamiento de la información.

CAPÍTULO IV: En este capítulo se presenta los resultados y la discusión.

Finalmente, se da a conocer las conclusiones y recomendaciones y se describe las referencias bibliográficas y anexos

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional, debido a la coyuntura mundial de la crisis del COVID-19 y la innovación tecnológica para la educación, muchas instituciones públicas y privadas tuvieron que generar el uso de servicios digitales para poder continuar con la atención a los ciudadanos, destacando el uso del canal digital para realizar trámites. De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en su informe intitulado “Servicios Públicos y Gobierno digital durante la pandemia - Perspectivas de los ciudadanos, funcionarios y las instituciones públicas - BID 2021” (1) detalla que en el caso del Perú, el porcentaje de personas que realizaron su último trámite parcial o totalmente en línea pasó de 28 %, antes de la pandemia, al 61 %, en Panamá del 13 % al 27 %, en Chile de 22 % al 45 %, entre otros países.

En el Perú, el uso de canales digitales para la atención a ciudadanos ha ido incrementándose desde el inicio y durante la pandemia; tomando el caso específico del sector educación donde los padres de familia no podían asistir presencialmente a las escuelas para realizar los distintos trámites educativos, por lo cual muchas instituciones tanto públicas como privadas han tenido que adaptarse a las nuevas tendencias digitales como la atención de trámites, ya que esto exige una rápida adaptación a los cambios y la generación de soluciones adecuadas que permitan brindar el servicio educativo sin barreras. Podemos destacar del uso de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) en el sector educación, tomando el caso de la nueva implementación que brindó el gobierno peruano durante la pandemia, la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana “habilitó una herramienta digital para agilizar la obtención de vacantes en los colegios públicos, teniendo como finalidad agilizar y facilitar la labor de los directivos en las escuelas para así poder evitar

colas y aglomeraciones en las instituciones educativas", demostrando la necesidad de la integración de tecnologías en el sector educación que permitan agilizar los procesos académicos y administrativos en las escuelas. Las iniciativas de gobierno digital aplicadas en todo el mundo han aportado beneficios como una información más actualizada, acceso a servicios públicos de mayor calidad, mayor disponibilidad, mayor eficiencia y más transparencia en las decisiones públicas.

La Universidad Privada de Pucallpa, no es ajeno a la innovación tecnológica que se incrementa a nivel mundial, para brindar las facilidades digitales a los alumnos y trabajadores de la Universidad y así tener una mejor gestión administrativa.

Es por ello que formulamos el siguiente problema general: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

P1. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?

P2. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?

P3. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación que existe entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

O1. Analizar el nivel de relación que existe entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

O2. Analizar el nivel de relación que existe entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

O3. Analizar el nivel de relación que existe entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación Teórica

El trabajo de investigación se justificó en complementar información y fundamentos teóricos que va a permitir determinar el nivel de eficiencia y eficacia del software académico “SIAA” y la gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa.

1.4.2. Justificación Práctica

Desde la justificación práctica, permitió a la Universidad Privada de Pucallpa mejorar la calidad de atención de los requerimientos y el uso adecuado de la gestión administrativa en los alumnos de la UPP, con el fin de cumplir con los objetivos institucionales mejorando sus procesos para brindar una atención oportuna a las necesidades generados por los usuarios.

1.4.3. Justificación Metodológica

Desde la justificación metodológica se utilizó el método deductivo en base al enfoque cuantitativo, que según Hernández, et al. (2014), indica que en este método “las hipótesis se contrastan con la realidad para aceptarse o rechazarse en un contexto determinado” (p.122) y a su vez “Se basan en hipótesis preestablecidas, miden variables y su aplicación debe sujetarse al diseño concebido con antelación; al desarrollarse, el investigador está centrado en la validez, el rigor y el control de la situación de investigación” (p. 150).

A su vez se utilizó técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez por parte de expertos y confiabilidad usando el Alfa de Cronbach, se usó la estadística inferencial y descriptiva en el marco del enfoque tipo y diseño metodológico que se designe, con el fin de asegurar que la información tenga un mínimo margen de error y poder comprobar la hipótesis propuesta.

1.4.4. Justificación Social

El estudio tuvo una importancia social, pues los resultados del estudio sirvieron como base para ejecutar planes de acción enfocados a la articulación y trazabilidad de la gestión administrativa, así como mejorar del software académico “Siaa” para mejorar la calidad de servicio para los alumnos de la Universidad Privada de Pucallpa.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Delimitación Espacial

Esta investigación se desarrolló en el ámbito de la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

1.5.2. Delimitación Temporal

El periodo escogido por los investigadores fue desde el mes de febrero del 2025 hasta mayo del 2025.

1.6. Viabilidad del estudio

1.6.1. Viabilidad Técnica

Para la realización de la investigación, se contó con un asesor que acompañó el desarrollo de cada capítulo, asignado por la Universidad Privada de Pucallpa, para la validación del instrumento se contó con el aval de expertos en investigación, para el procesamiento de datos se contó con un asesor estadístico.

1.6.2. Viabilidad Financiera

La investigación fue financiada íntegramente por los investigadores.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. A nivel internacional

Zutira (2020), en su tesis “Sistema web para la gestión administrativa de Empresa de Capacitación Profesional DIENAV”, llegó a concluir que: la implantación del sistema web es una soluciona realmente el problema de la institución mencionada, sumando motivación al personal, cultivando experiencia y conocimientos necesarios para el área de nuevas tecnologías a capacitar, analizando cada proceso que interrelaciona con el servicio brindado, lo que evidenció que se cumplieron las expectativas de los usuarios (6). Dicha investigación aporta a la presente tesis en los requisitos a tomar en cuenta para desarrollar un sistema web que solucione necesidades administrativas en una organización.

Lazo (2021) desarrolló un aplicativo web para controlar la gestión administrativa de una cooperativa transportista ecuatoriana, utilizando como parte metodológica un enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño descriptivo y documental, usando como técnica las entrevistas, las encuestas a una población de 62 socios de la cooperativa. Lazo concluyó que el 87% de la población estaba muy encantada con la atención de la empresa, un 86% estaba de acuerdo en que la atención era más rápida, un 88% estaba de acuerdo en que los registros se realizaban de manera automática, un 86% estaba de acuerdo en que el tiempo del registro de los datos era el adecuado y

el 84% consideraba que la información estaba más segura. La implementación del sistema web en la cooperativa tuvo una gran efectividad, mejorando la gestión administrativa, acortando tiempos y manteniendo los datos seguros.

Moncayo (2021) en la investigación que contó como meta elaborar un aplicativo web para automatizar la gestión administrativa y comercial de una organización del rubro ferretero en Ecuador. Asimismo, este estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental con un diseño descriptivo, documental, usando como técnica la observación, entrevistas y encuestas a los 8 operarios de la organización. Al término de su estudio, Moncayo determino que el 100% de la población estaba satisfecha con el sistema web, ya que redujo el tiempo empleado en las facturaciones, la gestión de clientes, el cálculo de cotizaciones, las consultas de stock; y se mejoraron los procesos mercantiles de la empresa. El uso del sistema web potenció a un 100% la gestión administrativa y comercial en empresa del rubro ferretero**.**

2.1.2. A nivel nacional

Serna (2019) en su investigación titulada “Implementación de un sistema web para mejorar los procesos de matrícula, control de notas y pensiones en el colegio Las Orquídeas, Puente Piedra - 2018”, se obtuvieron los siguientes resultados: “se logró minimizar la pérdida de información de registros administrativos entre ellos es la optimización del tiempo del registro de acuerdo a la disponibilidad de los padres de familia el cual tuvo una mejora de 80 %, el proceso de control de notas tuvo una mejora progresiva del 90 % ya que se observó el rendimiento académico de los estudiantes en un menor tiempo y por último se logró innovar la forma de pago de pensiones de los estudiantes en un 91.7 % ya que se registra los pagos en el sistema y también se brindan los váucher a los padres de familia de manera automatizada”. Esta tesis evidencia como la implementación de un sistema web contribuye a la mejora de la gestión de información

en las diferentes áreas, en este caso del área administrativa del colegio, apoyando a la gestión del tiempo y el uso de recursos de manera más eficiente, logrando mayor satisfacción por parte de los usuarios.

León et al. (2020) realizaron su estudio que contó como propósito desarrollar una aplicación web para incrementar la eficiencia de la gestión administrativa en un hospedaje. Además, el presente estudio contó con un enfoque cuantitativo de tipo aplicada con diseño experimental, utilizando como técnica el análisis documental, entrevistas, encuestas, observación y como instrumento un cuestionario en escala valorativa para una población de 15 colaboradores del hospedaje. Respecto a los resultados, se constataron mediante el uso de la estadística del chi cuadrado. Se confirmó que el 77,78% de colaboradores estuvieron de acuerdo en que el sistema web mejoró el control, calidad de las reservas y un 66,67% estuvo de acuerdo en que mejoró la cantidad de reservaciones, publicidad. De este estudio se empleará el marco referencial, la metodología y objetivos con el fin de fortalecer el presente estudio.

Espinoza y García (2021), realizaron una investigación que tenía como fin elaborar una aplicación web para la gestión administrativa en una iglesia de Comas. Para ello utilizó como parte metodológica un enfoque cuantitativo de tipo experimental con un diseño pre experimental usando como técnica fichaje, como instrumento la recolección de datos que fueron brindados por el párroco como solicitudes, procesos y servicios realizados en el periodo de diciembre del posterior año para las muestras de pre-test para luego ser comparadas con las muestras post-test realizados en el mes de marzo del año 2021. La investigación tuvo como resultado que la puesta en marcha del sistema web incrementó un 30% la eficiencia de la gestión administrativa mejorando el tiempo de ejecución de los procesos, comunicación y proyecciones cumplidas.

2.1.3. A nivel local

Benancio et al (2022), en su tesis titulada Software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022, tuvo como objetivo determinar el nivel de relación existe entre el software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022, la investigación es de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional, el método usado fue el hipotético deductivo, la muestra del objeto de estudio estuvo conformada por los 8 trabajadores de la empresa distribuidora Haskin SAC, a quienes se les aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, el mismo que fue elaborado a partir de la técnica de la encuesta, los resultados de la investigación concerniente a la variable software de gestión, de acuerdo a la tabla 3 y figura 1, se observa que, un 50% de los encuestados indico que es bueno, el 25% indicio que es regular, el 12.5% indico que es malo, el 12.5% indico que es muy bueno y ningún trabajador indico que es muy malo, lo que evidencia que bajo la percepción de los trabajadores de la empresa distribuidora Haskin SAC, el software de gestión es bueno, y los resultados de la variable control de inventarios de acuerdo a la tabla 7 y figura 5, se observa que, un 37.5% dijo que es bueno, el 25% indicio que es muy bueno, el 25% indico que es regular, el 12.5% indico que es malo y ningún trabajador indico que es muy malo, lo que evidencia que bajo la percepción de los trabajadores de la empresa distribuidora Haskin SAC, el control de inventario es bueno, se llegó a la conclusión general que existe un nivel de relación positiva entre el sistema software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022, de acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar la prueba de Rho Spearman donde se encontró un coeficiente de correlación rho=0.850 y un grado de significancia de P=0.001, lo que indica un grado de correlación elevada.

Sifuentes et al. (2022), en su investigación titulada “Software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022”, tesis de titulación para la Universidad Privada de Pucallpa, el objetivo de la investigación fue determinar el nivel de relación existe entre el software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y alcance correlacional, la muestra fue de 8 trabajadores, a quienes se les aplico un cuestionario, se llegó a la conclusión que existe un nivel de relación positiva entre el sistema software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022, con coeficiente de correlación de 0.850 y un grado de significancia de P=0.001.

García (2022), en su investigación titulada “Trazabilidad del aprovechamiento forestal en la concesión eco forestal Ucayali SAC, distrito Nueva Requena, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali”, tesis para la obtención del título profesional de ingeniero en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, tuvo como objetivo evaluar la trazabilidad de productos forestales maderables en todas las fases de aprovechamiento forestal dentro de la parcela de corta N° 4 de la Concesión Eco forestal Ucayali SAC, la investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental y alcance descriptivo, se llegó a la conclusión que la trazabilidad de productos forestales maderables en todas las fases de aprovechamiento forestal dentro de la parcela de corta N° 4 de la Concesión Eco forestal Ucayali SAC, mejora el rendimiento para las diferentes fases del aprovechamiento forestal.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Software Académico “Siaa”

Definición

El Software Académico “Siaa”, es un sistema para los docentes, alumnos y administrativos de la Universidad Privada de Ucayali, con el objetivo de proporcionar de una manera segura, oportuna y confiable, el ingreso al sistema de información, facilitando la ejecución y consulta de las actividades propias de la gestión de biblioteca. (UPP, 2018).

Usuarios

- Estudiantes y egresados.
- Personal Administrativo de la Dirección general de Registros Académicos.
- Autoridades Académicas: Decanos y Directores de Facultades.

Procedimientos y reportes

Los procedimientos y reportes que genera el Sistema de Información de gestión registro académico se detallan a continuación en el respectivo manual, considerando los siguientes:

- Ingreso estudiantes y egresados.
- Historial académico.
- Rendimiento académico.
- Historial de notas.
- Promedio ponderando.
- Crédito académico.
- Porcentaje de asistencia a clases.

Figura 1. Módulos del SIAA

Módulos del SIAA para el ingreso del estudiante

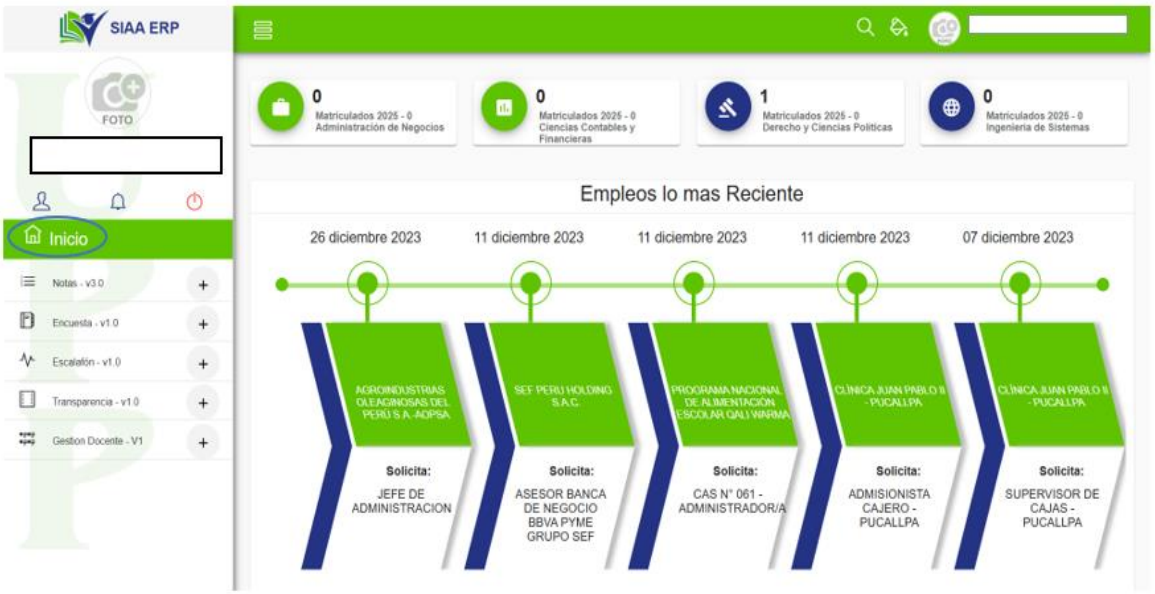


Figura 2. Módulos del SIAA

Ingreso para la visualización de notas y gestión docente

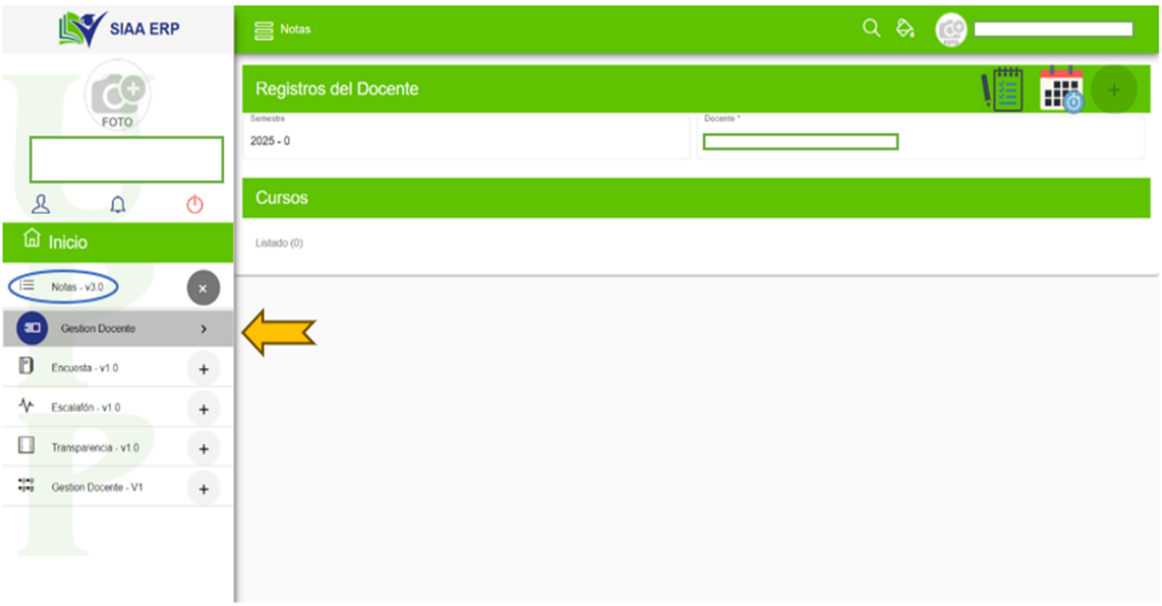


Figura 3. Módulos del SIAA

Visualización del contrato académico

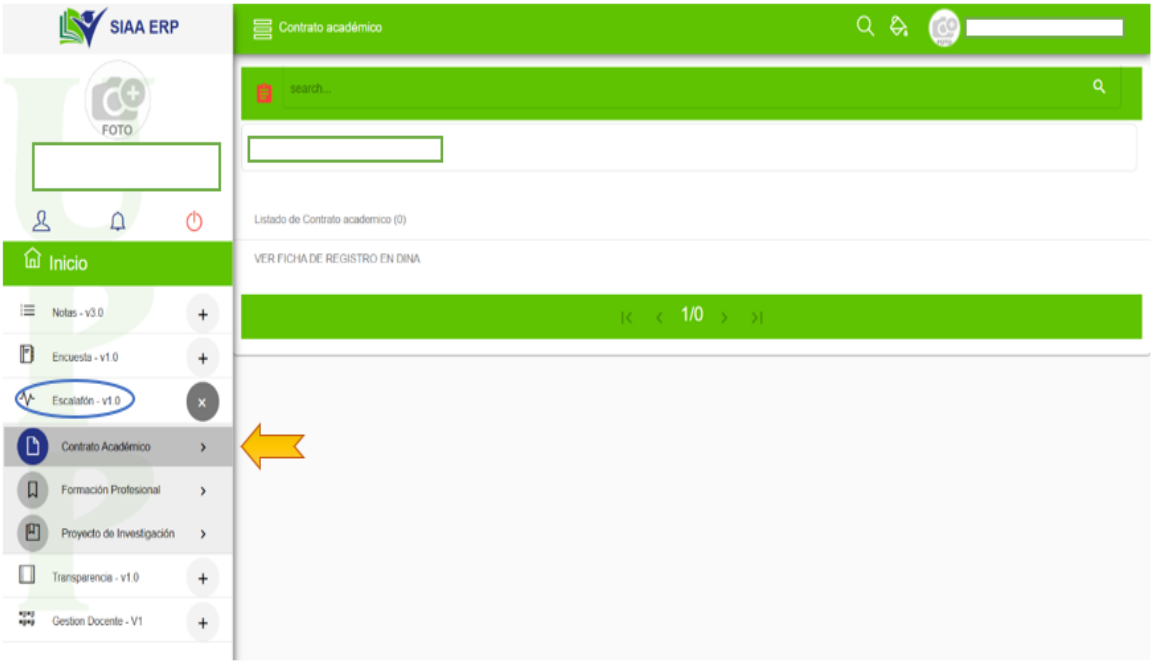


Figura 4. Módulos del SIAA

Visualización de la Formación Profesional

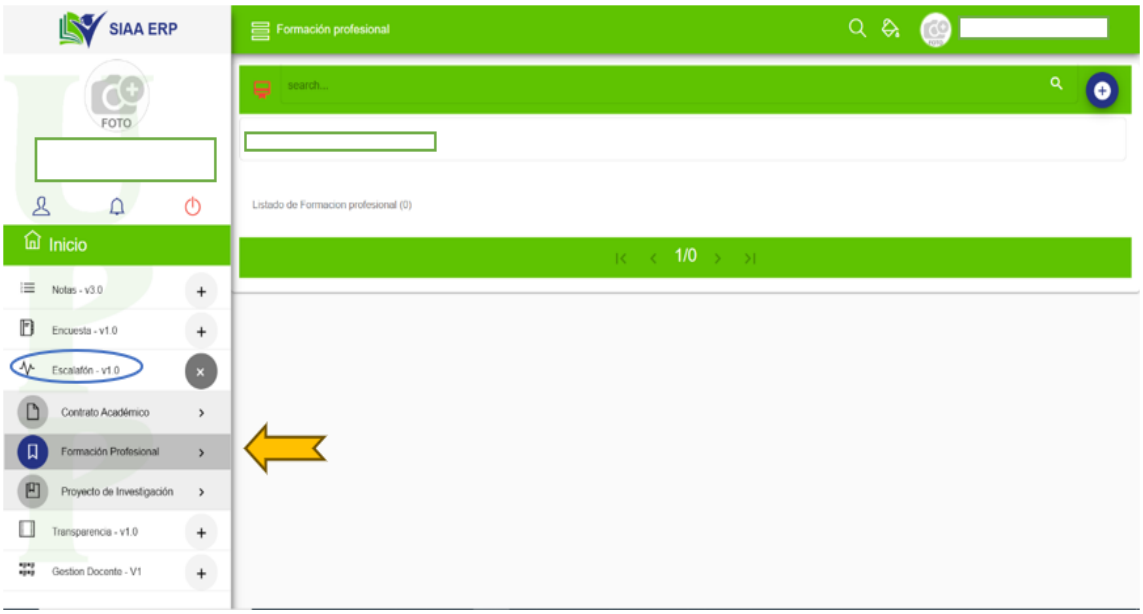


Figura 5. Módulos del SIAA

Visualización del Proyecto de investigación

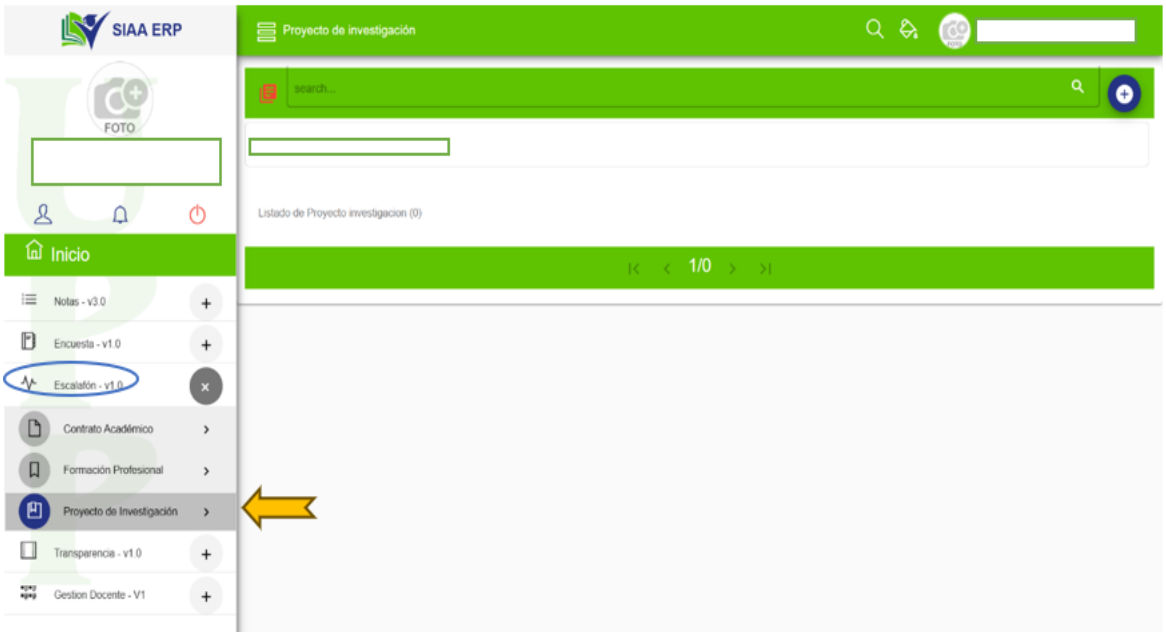


Figura 6. Módulos del SIAA

Visualización del Portal de Transparencia

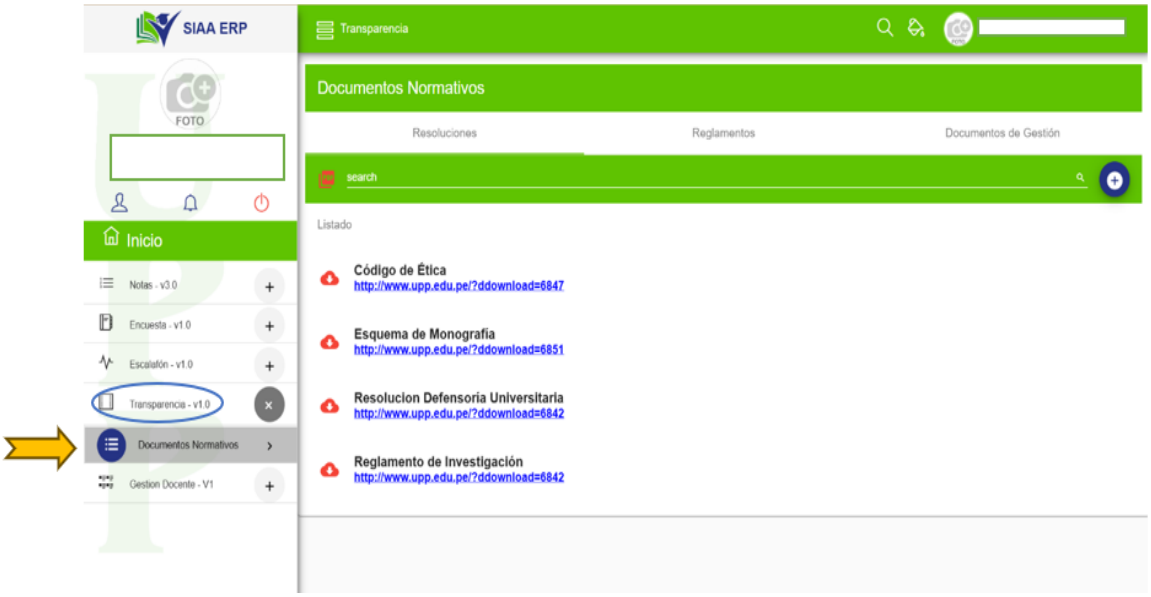
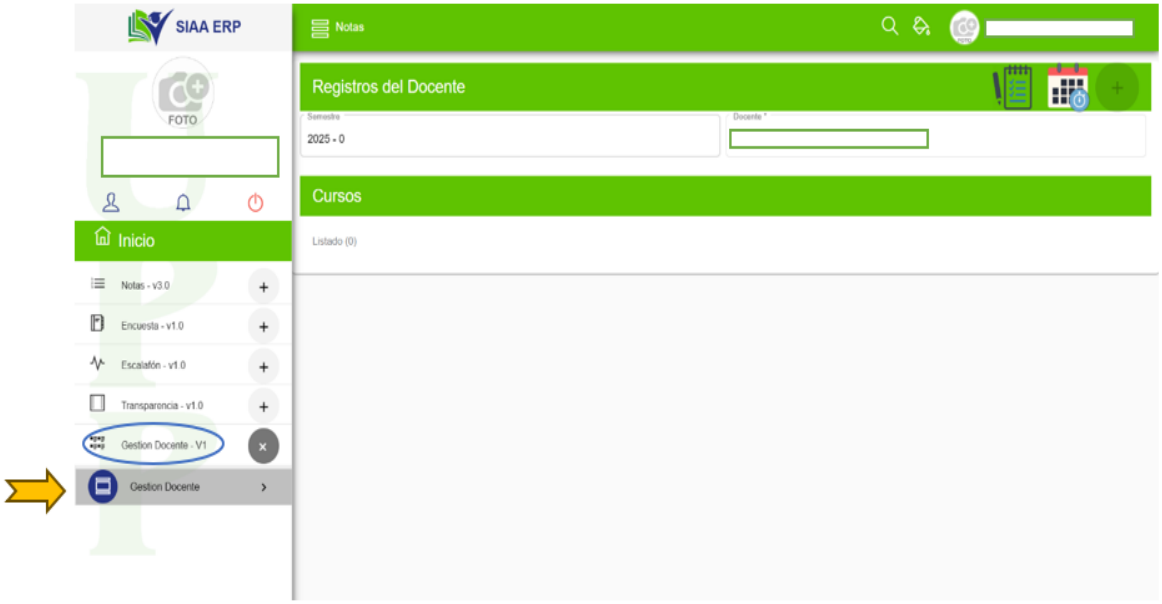


Figura 7. Módulos del SIAA

Visualización de Gestión al Docente



Dimensiones de software académico

Según la ISO/IEC 25010, se desarrollan las siguientes dimensiones:

Funcionalidad

Un conjunto de atributos que se relacionan con la existencia de un conjunto de funciones y sus propiedades específicas. Las funciones son aquellas que satisfacen las necesidades implícitas o explícitas., tiene los siguientes indicadores:

- Idoneidad
- Exactitud
- Interoperabilidad

Fiabilidad

Un conjunto de atributos relacionados con la capacidad del software de mantener su nivel de prestación bajo condiciones establecidas durante un período establecido., tiene los siguientes indicadores:

- Cumplimiento y Seguridad
- Tolerancia a las fallas
- Facilidad de recuperación

Usabilidad

Un conjunto de atributos relacionados con el esfuerzo necesario para su uso, y en la valoración individual de tal uso, por un establecido o implicado conjunto de usuarios. tiene los siguientes indicadores:

- Facilidad de Comprensión
- Facilidad de Aprendizaje
- Operabilidad

2.2.2. Variable 2: Gestión Administrativa

Definición

Anzola (2010) respecto a la gestión administrativa dice que es una de las actividades más importantes a realizarse en las organizaciones, cuya finalidad es organizar el esfuerzo del equipo de trabajo para obtener los objetivos trazados, utilizando al personal y herramientas mediante el ejercicio de labores fundamentales que implican el desarrollo de procesos de planificar, organizar, dirigir y controlar.

Chiavenato (2016) la gestión administrativa es la realización de diferentes acciones para obtener ciertos resultados, de una manera adecuada, eficaz y optimizando recursos. Una gestión idónea se trata de tomar acciones óptimas para obtener los resultados esperados en la empresa con una asignación adecuada de los recursos.

Hernández y Pulido (2011) dicen que la gestión empresarial es un proceso intelectual, que permite a un sujeto que se ubica en la gerencia, a instruir un organismo social lucrativo encima de un entorno que transforma de manera repentina y sobre el cual se hallan otras corporaciones, efectuando una orientación y motriz de habilidades y planeaciones.

Importancia de la gestión administrativa.

Robbins y Coulter (2010) dice que la gestión administrativa es importante por las siguientes razones:

- La gestión administrativa permite encontrar nuevas vías que permite optimizar a la organización.
- Busca los logros de la organización con eficiencia, eficacia, productividad y competitividad.
- Los procesos de la gestión permiten tomar decisiones adecuadas diseñando procesos y actividades para el logro de los objetivos.
- Permite el uso racional y adecuado de los recursos de la empresa haciendo que su funcionamiento sea correlativa y óptima. - Garantiza el logro de buenos resultados para el desarrollo de la empresa.
- Permite alcanzar la calidad óptima de la empresa.
- Permite tener una mejora continua de los procesos que se realiza en la empresa.
- En este sentido, la gestión administrativa es importante porque evita improvisaciones afectando el desarrollo de la empresa, para ello es importante el manejo y desarrollo adecuado de sus procesos como la planificación, organización, dirección y control.

Características de la gestión administrativa

Según, Münch (2014) las características de la gestión administrativa son las siguientes:

- La planeación se realiza a nivel estratégico, táctica (funcional) y operativa.
- La organización, se basa en el trabajo jerarquizado, adecuadamente departamentalizado y con adecuada descripción de sus actividades.
- La dirección, se realiza en función óptima de la comunicación, motivación y liderazgo.

- El control, se realiza con la implementación de estándares de medición de calidad, corrección y retroalimentación de acciones evaluadas.

Dimensiones de Gestión Administrativa

Planeación

Steiner (2007) dice que la planeación es la primera función administrativa porque es la base para el desarrollo de las demás funciones, donde se necesita una clara definición de objetivos estratégicos para su desarrollo. Tiene los siguientes indicadores:

- Productividad
- Capacidad
- Eficacia

Organización

Chiavenato (2014) dice que la organización es la estructuración técnica del vínculo que se encuentra en medio de las competencias, fases y acciones de los componentes de suministros e individuos de una organización colectiva, con el propósito de recabar su enorme eficacia interiormente de las proyecciones. Tiene los siguientes indicadores:

- Productividad
- Capacidad
- Resultados

Dirección

Chiavenato (2014) La dirección tiene unos de los retos más complejos en las funciones administrativas porque utilizan los administradores para influir a los demás trabajadores, pues tienen que cumplir con una orientación, comunicación y liderazgo porque esto hará que se sienta motivado en su área de trabajo en la empresa. (p. 37). Tiene los siguientes indicadores:

- Responsabilidad
- Liderazgo

- Compromiso

2.3. Definición de términos básicos

Idoneidad

Max Weber (1922) indica que la idoneidad es la capacidad de una persona para desempeñar un cargo o función, basada en su conocimiento, habilidades y experiencia.

Exactitud

Peter Drucker (1954) indica que la exactitud es la cualidad que permite a un ejecutivo tomar decisiones precisas y oportunas, y realizar tareas con precisión y eficiencia, lo que es fundamental para el éxito en la administración de empresas.

Interoperabilidad

David Booth (2010) indica que la interoperabilidad es la capacidad de diferentes sistemas y tecnologías para trabajar juntos de manera efectiva y eficiente, compartiendo información y recursos, y utilizando estándares y protocolos abiertos.

Cumplimiento y Seguridad

ISO (2013) es el cumplimiento es la capacidad de una organización para cumplir con los requisitos legales, reglamentarios y contractuales aplicables, así como con sus propias políticas y procedimientos.

Tolerancia a las fallas

Siewiorek (1992) indica que la tolerancia a las fallas es la capacidad de un sistema para mantener su funcionalidad y disponibilidad a pesar de la presencia de fallas o errores, mediante la implementación de mecanismos de detección y corrección de errores, así como de redundancia y diversidad.

Facilidad de recuperación

Laprie (1992) indica que la facilidad de recuperación es la capacidad de un sistema para mantener su funcionalidad y disponibilidad después de una falla, mediante la implementación de mecanismos de redundancia y diversidad.

Facilidad de comprensión

Norman (1988) indica que la facilidad de comprensión es la capacidad de un sistema para proporcionar retroalimentación clara y concisa, y para permitir a los usuarios entender el estado actual del sistema y tomar decisiones informadas.

Facilidad de aprendizaje

Dick y Carey (1978) indica que la facilidad de aprendizaje es la capacidad de un sistema para proporcionar una experiencia de aprendizaje que sea clara, concisa y organizada, y que permita a los usuarios alcanzar los objetivos de aprendizaje deseados de manera efectiva y eficiente.

Operabilidad

ISO (2010) indica que la operabilidad es la capacidad de un sistema para ser operado de manera efectiva y eficiente, considerando factores como la facilidad de uso, la confiabilidad, la mantenibilidad y la seguridad.

Productividad

Robert Solow (1957) indica que la productividad es la capacidad de producir una cantidad mayor de bienes y servicios, mediante la aplicación de tecnología y conocimientos en la producción, y la asignación eficiente de recursos.

Capacidad

Gary Hamel (1994) indica que la capacidad es la habilidad de una organización para aprender, adaptarse y innovar, y para crear valor y lograr una ventaja competitiva sostenible en un entorno de cambio y incertidumbre.

Eficacia

Deming (1986) indica que la eficacia es la capacidad de un sistema o proceso para producir resultados que satisfagan las necesidades y expectativas de los clientes y partes interesadas, mediante la aplicación de principios de calidad y mejora continua.

Productividad

Robert Solow (1957) indica que la productividad es la capacidad de producir una cantidad mayor de bienes y servicios, mediante la aplicación de tecnología y conocimientos en la producción, y la asignación eficiente de recursos.

Capacidad

Deming (19869 indica que la capacidad es la habilidad de un sistema o proceso para producir resultados que satisfagan las necesidades y expectativas de los clientes y partes interesadas, mediante la aplicación de principios de calidad y mejora continua.

Responsabilidad

Gary Hamel (1994) indica que la responsabilidad es la obligación de asumir y responder por las consecuencias de nuestras acciones, decisiones y resultados, y de garantizar que se cumplan los requisitos y expectativas de los clientes y partes interesadas, y de contribuir al bienestar de la sociedad, mediante la aplicación de principios de liderazgo y gestión responsable.

Liderazgo

James MacGregor Burns (1978 indica que el liderazgo es la capacidad de una persona para influir y guiar a otros hacia el logro de objetivos y metas comunes, mediante la aplicación de habilidades y conocimientos, y la capacidad de inspirar y motivar a otros, y de crear un entorno de confianza y respeto, y de gestionar y resolver conflictos, y de demostrar visión y estrategia.

Compromiso

Stephen Covey (1989) indica que el compromiso es la actitud y disposición de una persona para trabajar hacia el logro de objetivos y metas comunes, y para sentirse satisfecho y motivado en su trabajo, y para demostrar carácter y ética.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

2.4.2. Hipótesis específicas

H1. Existe un nivel de relación significativa entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

H2. Existe un nivel de relación significativa entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

H3. Existe un nivel de relación significativa entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Variable 1: Software Académico

El software académico se refiere a los programas informáticos que se utilizan para apoyar la enseñanza, el aprendizaje y la investigación en las instituciones académicas." (IEEE, 2019).

Variable 2: Gestión Administrativa

La gestión administrativa es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos y actividades de una organización para lograr sus objetivos y metas, y para asegurar su supervivencia y crecimiento. (Hersey y Blanchard, 1982)

2.5.2. Definición operacional

Variable 1: Software Académico

Se obtendrá el puntaje para la operacionalización de la variable a través de la aplicación de un cuestionario a los alumnos de la Universidad Privada de Pucallpa, sobre el software académico y sus tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborara dos preguntas usando la siguiente escala de Likert. 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre

Variable 2: Gestión Administrativa

Se obtendrá el puntaje para la operacionalización de la variable a través de la aplicación de un cuestionario a los alumnos de la Universidad Privada de Pucallpa, sobre la gestión administrativa y sus tres dimensiones, cada dimensión tendrá tres indicadores y por cada indicador se ha elaborara dos preguntas usando la siguiente escala de Likert. 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre

2.5.3. Operacionalización de la variable

Variable: Software académico

DIMENSIONES	INDICADORES		ITEMS	ESCALA DE MEDICION
FUNCIONALIDAD	IDONEIDAD	1	¿Considera que el SIAA cumple con los procedimientos funcionales idóneos para realizar la gestión administrativa en la UPP?	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	EXACTITUD	2,3	¿Considera que la información ingresada en el SIAA genera información exacta para los alumnos y docentes de la UPP? ¿Considera que el SIAA es un software exacto para ver las notas de los alumnos de la UPP?	
	INTEROPERABILIDAD	4	¿Considera que el SIAA al ser un sistema que interopera con otros sistemas informáticos de gestión administrativa, reduce los tiempos de atención de los alumnos y docentes de la UPP?	
CONFIABILIDAD	CUMPLIMIENTO Y SEGURIDAD	5,6	¿Considera que el SIAA cumple con protección de datos de los estudiantes? ¿Considera usted que el SIAA es seguro y confiable dado que almacena datos de los estudiantes y docentes?	
	TOLERANCIA A LAS FALLAS	7	¿Considera que el SIAA tiene un tiempo determinado para la tolerancia de fallas que pueda presentar el sistema?	
	FACILIDAD DE RECUPERACION	8	¿considera usted que el SIAA tiene facilidad de recuperación de datos si esta puede presentar algún tipo de error?	
USABILIDAD	FACILIDAD DE COMPRENCION	9	¿Considera que el SIAA, es fácil de comprender por los estudiantes y docentes?	
	FACILIDAD DE APRENDISAJE	10	¿Considera que el SIAA, es de fácil aprendizaje por los estudiantes y docentes?	
	OPERABILIDAD	11,12	¿Considera que el SIAA, es de fácil operar por los estudiantes y docentes? ¿Considera usted que la operabilidad del SIAA es efectiva?	

Variable: Gestión Administrativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS		METODOLOGÍA
		N°		
PLANEACION	PRODUCTIVIDAD	13,14	¿Considera usted que planificando es fundamental para la productividad de una institución? ¿Considera que la productividad de una institución es fundamental para la gestión administrativa?	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	CAPACIDAD	15	¿Considera que la capacidad de un trabajador es importante para la gestión administrativa?	
	EFICACIA	16	¿Considera usted que, si existe una buena planeación, existirá eficacia de una institución?	
ORGANIZACION	PRODUCTIVIDAD	17	¿Considera usted que la productividad es parte de una buena organización en una empresa?	
	CAPACIDAD	18,19	¿Considera usted que los docentes y administrativos de la UPP tiene la capacidad para llevar una buena gestión administrativa? ¿Considera usted que la capacidad de los trabajadores es importante para una institución?	
	RESULTADOS	20	¿Considera usted que los resultados de los docentes y administrativos de la UPP son óptimos?	
DIRECCION	RESPONSABILIDAD	21,22	¿Considera usted que la responsabilidad es importante para una gestión administrativa? ¿Considera usted que la buena dirección de la institución se refleja en la responsabilidad de los administrativos?	
	LIDERAZGO	23	¿Considera que el liderazgo es fundamental para una buena gestión administrativa?	
	COMPROMISO	24	¿Considera que existe compromiso de parte de los administrativos de la UPP?	

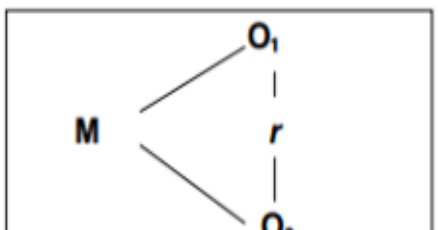
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, según Hernández et al. (2014), este enfoque "utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías". (p. 21). La investigación fue aplicada, porque según Hernández, et al. (2014), "porque permite resolver problemas y aplica teorías existentes para el estudio de las variables seleccionadas" (p. 25). El método que se utilizó en la investigación será: Hipotético – Deductivo, según Hernández et al. (2014), el "Método deductivo es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares" (p.12). El diseño de la investigación fue no experimental, Según Hernández et al. (2014), estos estudios "no manipulan las variables, sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos" (p. 185). Finalmente, el alcance fue descriptivo correlacional esto según Hernández et al. (2014), define que una investigación es descriptivo y correlacional porque "consideran al fenómeno estudiado y sus componentes, definen variables describiendo tendencias de la población o muestra, el cual permite establecer la relación entre las variables" (p. 90).

Según lo fundamentado en la teoría de investigación, se tiene el siguiente diagrama:

El diagrama es el siguiente:



Donde: M = Muestra de los Alumnos de la Universidad Privada de Pucallpa

V1 = Software Académico

V2 = Gestión Administrativa

r = Coeficiente de correlación.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo compuesta por 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa. Según Hernández et al. (2014) es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros".

3.2.2. Muestra

Se utilizó una muestra no probabilística, según Hernández et al. (2018), “es aquel subgrupo de la población, donde aquellos elementos elegidos no obedece a la probabilidad, si no a aquellas características que pueda tener la investigación” (p. 176), por lo que el criterio para la muestra que se va a considerar son los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Técnica

La Encuesta

Se utilizó la técnica de la encuesta para esta investigación, al ser el más adecuado para la investigación, según Hernández et al.

(2014), “Es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas” (p. 120).

3.3.2 Instrumentos

Cuestionario

De acuerdo con Hernández et al. (2014), “Es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta”.

El instrumento que se utilizó para ambas variables fue un cuestionario de 24 ítems, 12 referente al Software Académico y 12 para Gestión Administrativa, la escala será la de Likert, teniendo valores del 1 a 5.

3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Se realizó mediante la técnica de juicio de expertos (03), quienes emitieron su valides mediante la firma de las respectivas constancias.

Este es el resumen de resultados obtenidos:

Tabla 2: Resumen de validez de juicio de experto

N°	Nombre y apellidos del validador	DNI	GRADO
1	Hugo Vicente Flores Bonifacio	08457230	Doctor
2	Adrian Marcelo Sifuentes Rosales	44795562	Magister
3	Rolando Percy Noriega Matute	44447080	Magister

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad

Según Hernández et al. (2014), La confiabilidad de un instrumento de medición es considerada como el grado en que, al aplicarse de manera repetitiva al mismo objeto de estudio u otro diferente, se producirán resultados iguales o similares.

Por lo que se realizó mediante el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach, sistematizando los resultados con un programa de cálculos como el Microsoft Excel y la utilización del programa de SPSS versión 25, los resultados están en anexo N° 4.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

3.5.1. Recolección de datos

Una vez que se aplicó el instrumento de recolección de datos en la muestra, fue procesado, mediante la sistematización de una base de datos en una hoja de cálculo Excel con las respuestas obtenidas y luego se empleó el software estadístico SPSS 25 para su tratamiento usando la estadística descriptiva e inferencial.

La presentación de la información fue mediante cuadros y gráficos estadísticos, tablas de frecuencias, porcentajes, prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov) y la prueba de Rho Spearman, para la hipótesis de los coeficientes de correlación entre las dos variables.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

A continuación, presentamos los resultados de la investigación a través, de la estadística descriptiva. Este enfoque propone el análisis de las variables y sus dimensiones a partir de la descripción de los datos. Este tipo de estadística tiene como objetivo organizar y establecer una clasificación de los datos obtenidos de la muestra, a partir de la presentación de tablas de frecuencia y gráficas, que muestran las percepciones de los encuestados.

Posteriormente, se presenta la estadística inferencial, donde se extrae conclusiones. Los análisis que ejecuta este tipo de estadística quieren ser capaces de predecir el comportamiento de unas informaciones determinadas y se categorizan en la estadística inferencial en dos grandes grupos: Pruebas de hipótesis y cálculo de coeficiente de correlación.

Variable 1: Software académico

De la Tabla 4 y Figura 1, se observó que el 56.5% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la variable software académico, mientras que el 32.2% manifestó que a veces es considerada y el 11.3% manifestó que sí.

Tabla 4
Frecuencia de la variable software académico

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	20	56.5%
A veces	12	32.2%
Siempre	4	11.3%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

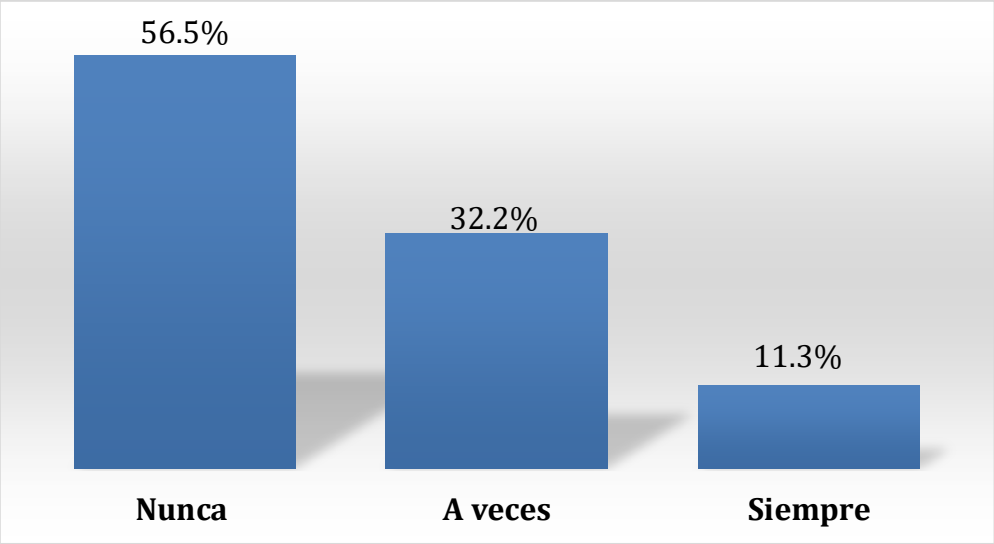


Figura 1. Frecuencia de la variable software
Fuente: Tabla 4

De la Tabla 5 y Figura 2, se observó que el 63.9% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la dimensión funcionalidad, mientras que el 31.2% manifestó que a veces es considerada y el 4.9% manifestó que sí.

Tabla 5
Frecuencia de la dimensión funcionalidad

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	23	63.9%
A veces	11	31.2%
Siempre	2	4.9%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

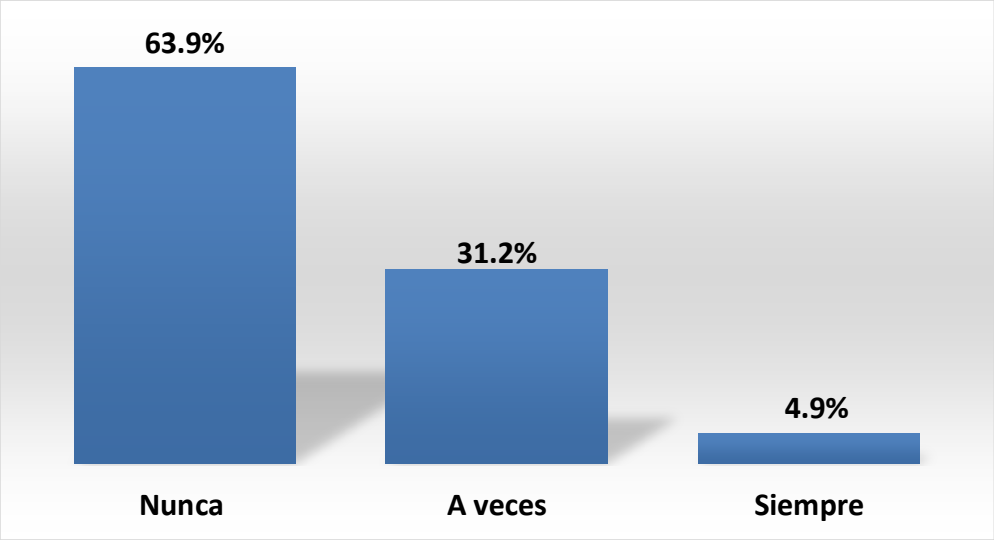


Figura 2. Frecuencia de la dimensión funcionalidad
Fuente: Tabla 5

De la Tabla 6 y Figura 3, se observó que el 41.7% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la dimensión confiabilidad, mientras que el 43.0% manifestó que a veces es considerada y el 15.3% manifestó que sí.

Tabla 6
Frecuencia de la dimensión confiabilidad

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	41.7%
A veces	15	43.0%
Siempre	6	15.3%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

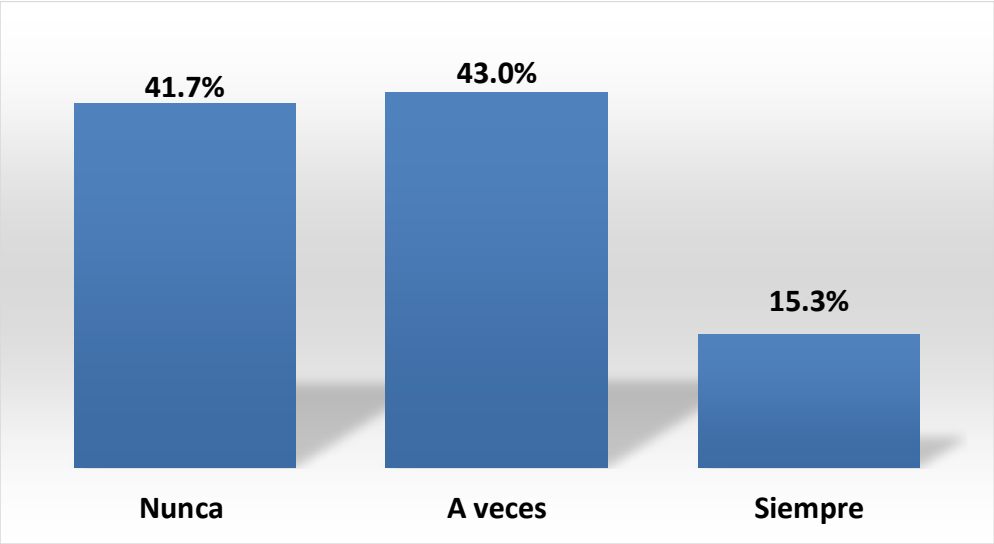


Figura 3. Frecuencia de la dimensión confiabilidad
Fuente: Tabla 6

De la Tabla 7 y Figura 4, se observó que el 63.9% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la dimensión usabilidad, mientras que el 22.2% manifestó que a veces es considerada y el 13.9% manifestó que sí.

Tabla 7
Frecuencia de la dimensión usabilidad

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	23	63.9%
A veces	8	22.2%
Siempre	5	13.9%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

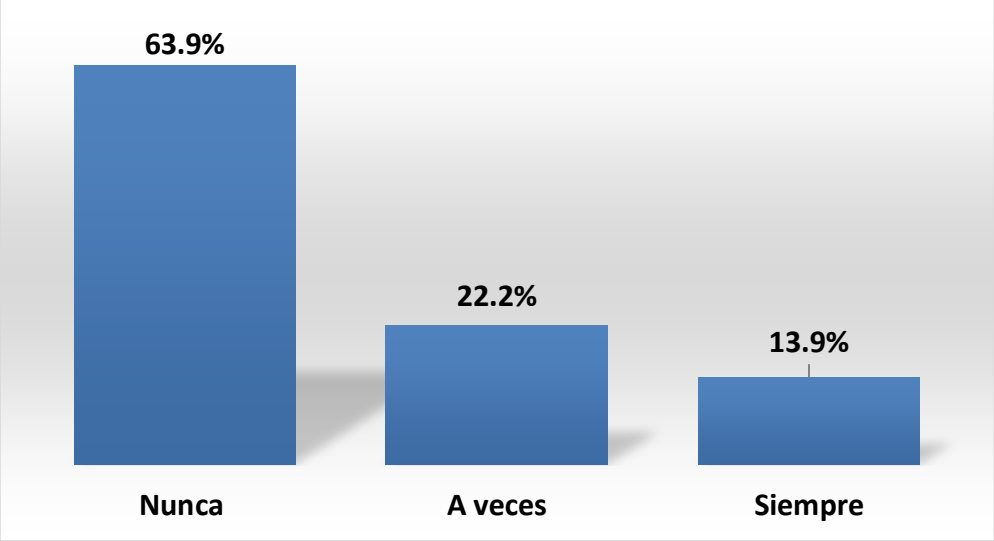


Figura 4. Frecuencia de la dimensión usabilidad
Fuente: Tabla 7

Variable 2: Gestión administrativa

De la Tabla 8 y Figura 5, se observó que el 47.7% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la variable gestión administrativa, mientras que el 25.0% manifestó que a veces es considerada y el 27.3% manifestó que sí.

Tabla 8
Frecuencia de la variable gestión administrativa

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	47.7%
A veces	9	25.0%
Siempre	10	27.3%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

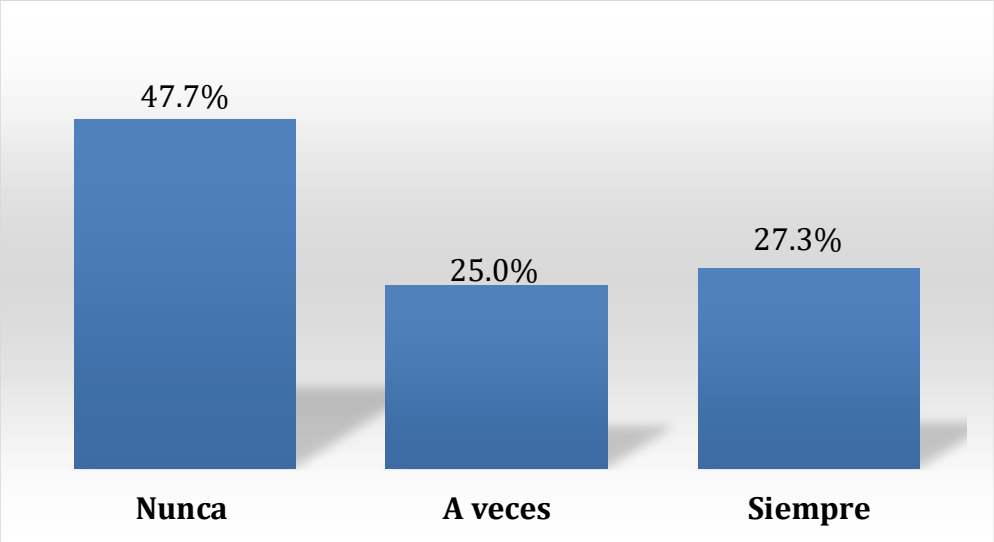


Figura 5. Frecuencia de la variable gestión administrativa
Fuente: Tabla 8

De la Tabla 9 y Figura 6, se observó que el 49.3% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la dimensión planeación, mientras que el 32.6% manifestó que a veces es considerada y el 18.1% manifestó que sí.

Tabla 9
Frecuencia de la dimensión planeación

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	18	49.3%
A veces	12	32.6%
Siempre	6	18.1%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

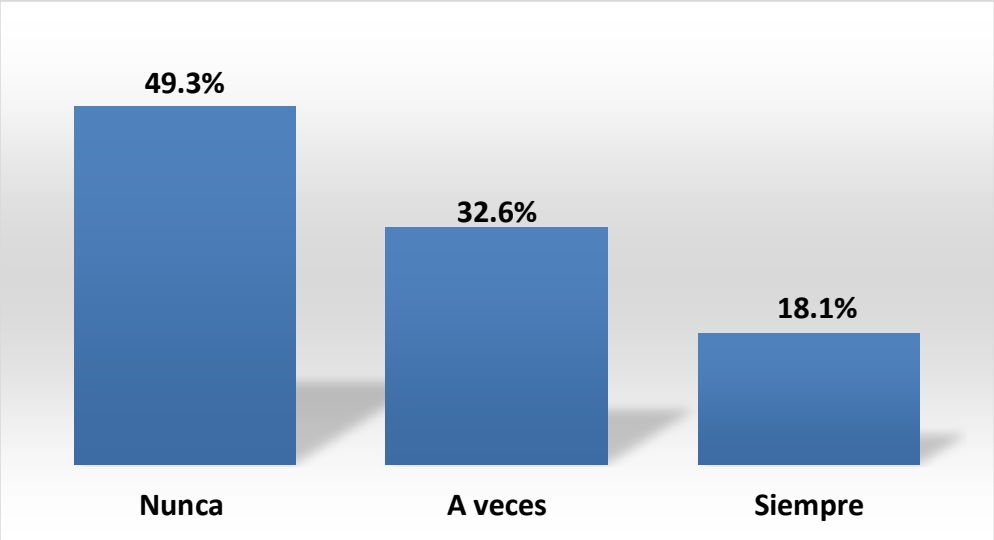


Figura 6. Frecuencia de la dimensión planeación
Fuente: Tabla 9

De la Tabla 10 y Figura 7, se observó que el 50.0% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la dimensión organización, mientras que el 23.6% manifestó que a veces es considerada y el 26.4% manifestó que sí.

Tabla 10
Frecuencia de la dimensión organización

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	18	50.0%
A veces	8	23.6%
Siempre	10	26.4%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

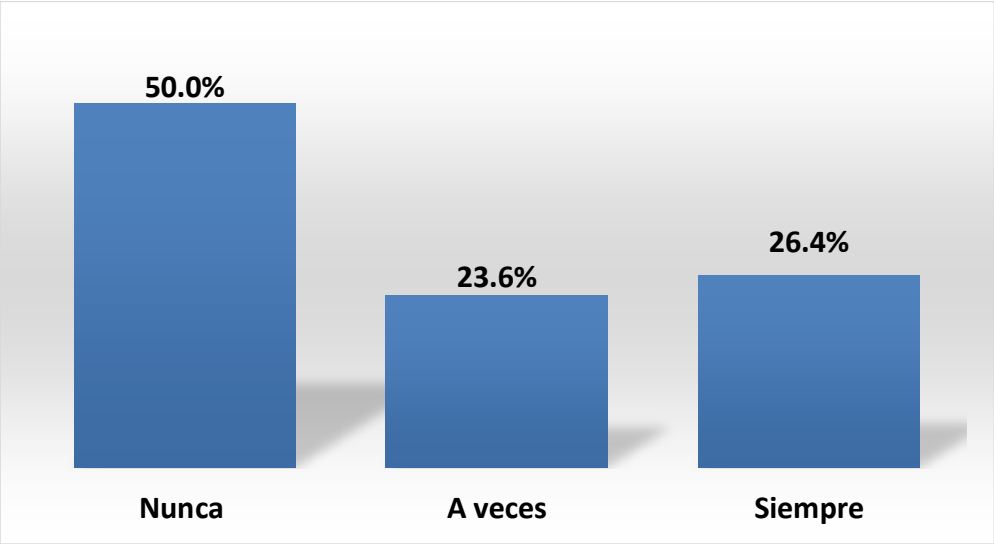


Figura 7. Frecuencia de la dimensión organización
Fuente: Tabla 10

De la Tabla 11 y Figura 8, se observó que el 43.8% de los 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, manifestó que no es considerada la dimensión dirección, mientras que el 18.8% manifestó que a veces es considerada y el 37.4% manifestó que sí.

Tabla 11
Frecuencia de la dimensión dirección

ITEMS	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	16	43.8%
A veces	7	18.8%
Siempre	13	37.4%
Total	**36**	**100.0%**

Fuente: Información obtenida de la aplicación de encuesta y procesado con el programa SPSS

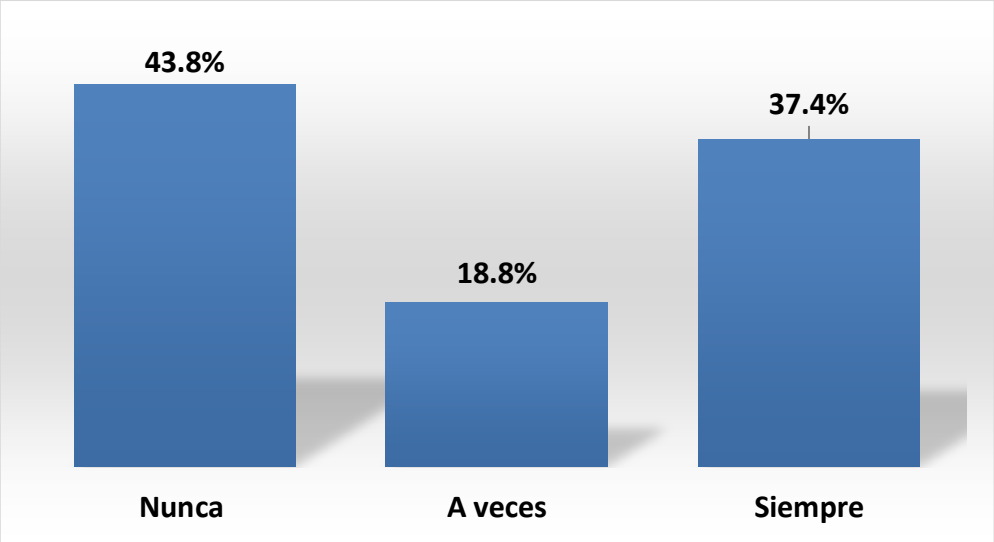


Figura 8. Frecuencia de la dimensión dirección
Fuente: Tabla 11

Prueba de hipótesis y correlación

En lo referente a la hipótesis general:

Ha: Existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

H_0: No existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

En la Tabla 12, aceptamos la hipótesis alterna porque Sig.<0.05 y rechazamos la hipótesis nula.

Existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.820 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 12

Correlación software académico y gestión administrativa

Correlaciones

		Software académico	Gestión administrativa
Software académico	Correlación de Pearson	1	,820*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	,820*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En lo referente a las hipótesis específicas:

Ha: Existe un nivel de relación significativa entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

H_0: No existe un nivel de relación significativa entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

En la Tabla 13, aceptamos la hipótesis alterna porque Sig.<0.05 y rechazamos la hipótesis nula.

Existe un nivel de relación significativa entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.812 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 13

Correlación funcionalidad y gestión administrativa

Correlaciones

		Funcionalidad	Gestión administrativa
Funcionalidad	Correlación de Pearson	1	,812*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	,812*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Ha: Existe un nivel de relación significativa entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

H_0: No existe un nivel de relación significativa entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

En la Tabla 14, aceptamos la hipótesis alterna porque Sig.<0.05 y rechazamos la hipótesis nula.

Existe un nivel de relación significativa entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.823 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 14

Correlación confiabilidad y gestión administrativa

Correlaciones

		Confiabilidad	Gestión administrativa
Confiabilidad	Correlación de Pearson	1	,823*
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	,823*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Ha: Existe un nivel de relación significativa entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

H_0: No existe un nivel de relación significativa entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

En la Tabla 15, aceptamos la hipótesis alterna porque Sig.<0.05 y rechazamos la hipótesis nula.

Existe un nivel de relación significativa entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.818 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 15

Correlación usabilidad y gestión administrativa

Correlaciones

		Usabilidad	Gestión administrativa
Usabilidad	Correlación de Pearson	1	,818
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	,818*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	36	36

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

4.2. Discusión

La investigación demostró que existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

El resultado coincidió con Lazo (2021) desarrolló un aplicativo web para controlar la gestión administrativa, mejorando la gestión administrativa, acortando tiempos y manteniendo los datos seguros. También, Moncayo (2021) uso sistema web que potenció en 100% la gestión administrativa y comercial en empresa**.**

Asimismo, Serna (2019) evidencia como la implementación de un sistema web contribuye a la mejora de la gestión de información en las diferentes áreas, en este caso del área administrativa, apoyando a la gestión del tiempo y el uso de recursos de manera más eficiente, logrando mayor satisfacción por parte de los usuarios.

Del mismo modo, Espinoza y García (2021) tuvo como resultado que la puesta en marcha del sistema web incrementó un 30% la eficiencia de la gestión administrativa mejorando el tiempo de ejecución de los procesos, comunicación y proyecciones cumplidas.

Benancio et al (2022) llegó a la conclusión general que existe un nivel de relación positiva entre el sistema software de gestión y el control de inventario.

Sifuentes et al. (2022) llegó a la conclusión que existe un nivel de relación positiva entre el sistema software de gestión y el control de inventario en los trabajadores.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.820 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

- Existe un nivel de relación significativa entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.812 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

- Existe un nivel de relación significativa entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.823 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

- Existe un nivel de relación significativa entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025. Con un valor r = 0.818 estimado por el coeficiente de correlación de Pearson.

Recomendaciones

- Se recomienda mejorar el software académico, recogiendo retroalimentación de los usuarios, analizando las métricas de uso, mejorando la usabilidad simplificando interfaces, actualizando la arquitectura tecnológica, agregando nuevas funcionalidades clave, garantizando seguridad y cumplimiento normativo.

- Se recomienda mejorar la funcionalidad, reduciendo el número de pasos para tareas comunes, agrupando funciones relacionadas, usando lenguaje claro y consistente (sin tecnicismos innecesarios), eliminando información o botones irrelevantes.

- Se recomienda mejorar la confiabilidad, cuidando que el sistema no se caiga por errores inesperados, mostrando mensajes claros al usuario y registrando errores internamente para su análisis.

- Se recomienda mejorar la usabilidad, con Menú claro y accesible desde cualquier parte, usando rutas lógicas y enlaces internos útiles, incluyendo una buena barra de búsqueda si hay mucho contenido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anzola, S. (2010). Administración de pequeñas empresas. McGraw-Hill

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2021) Servicios Públicos y Gobierno digital durante la pandemia. New York.

Benancio et al (2022) Software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022. Universidad Privada de Pucallpa. Ucayali. Perú.

Booth, D. (2010). Interoperability and the semantic web. En Proceedings of the 9th International Conference on Web Engineering (pp. 1-12).

Chiavenato I. (2016). Introducción a la teoría general de la administración (9a ed.). McGraw-Hill.

Chiavenato, I. (2014) Comportamiento organizacional (7a ed.). McGraw-Hill.

Covey, S. R. (1989). The 7 habits of highly effective people. Nueva York: Simon & Schuster.

Deming, W. E. (1986). Out of the crisis. Cambridge: MIT Press.

Dick, W., & Carey, L. (1978). The systematic design of instruction. Glenview: Scott, Foresman.

Drucker, P. F. (1954). The practice of management. Nueva York: Harper.

Espinoza, C., y García, J. (2021). Sistema web para la gestión administrativa de la Parroquia Santa María de Jesús. Lima: Facultad de Ingeniería y Arquitectura.

García, F. (2020). La certificación forestal: un instrumento económico de mercado al servicio de la gestión forestal sostenible. Editorial Aranzadi, España. https://books.google.com.pe/books?id=bkBCEAAAQBAJ&pg

Hamel, G. (1994). The concept of core competence. En G. Hamel y A. Heene (Eds.), Competence-based competition (pp. 11-33). Chichester: Wiley.

Hernández et al. (2014). Metodología de la investigación. Santa fe, México: McGRAW-HIL.

Hernández, S. y Pulido, A. (2011). Fundamentos de gestión empresarial Enfoque basado en competencias. McGraw – Hill

Hersey, P., y Blanchard, K. (1982). Management of organizational behavior: Utilizing human resources. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

IEEE. (2019). Software académico. McGraw-Hill.

ISO (2010). ISO 9241-110:2010. Ergonomía de la interacción humano-computadora — Parte 110: Principios de diseño para la accesibilidad y la usabilidad.

ISO (2013): "El cumplimiento es la capacidad de una organización para cumplir con los requisitos legales, reglamentarios y contractuales aplicables, así como con sus propias políticas y procedimientos".

Laprie, J. C. (1992). Dependability: Basic concepts and terminology. Springer-Verlag.

Lazo, L. (2021). Sistema web para el control de la gestion administrativa y control socios de la cooperativa de taxis "22 de agosto limitada". Milagro - Ecuador: Facultad de Ciencias Agrarias - Universidad Agraria de Ecuador.

León et al (2020). Desarrollo de un sistema web para mejorar la gestión administrativa del hospedaje residencial BIONDI". Lima: Universidad Peruana de Ciencias e Informática.

MacGregor Burns, J. (1978). Leadership. Nueva York: Harper & Row.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN [en línea]. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana, 2021 [fecha de consulta: 30 de mayo de 2022]. Disponible en: http://www.drelm.gob.pe/drelm/noticias/matricula-2022-la-drelm-habilita-plataformadigital-para-evitar-colas-y-congestionamientos-en-los-colegios/.

Moncayo, J. (2021). Sistema web para automatizar la gestión administrativa y comercial de la empresa Ferrogarcés. Milagro - Ecuador: Facultad de Ciencias Agrarias - Universidad Agraria de Ecuador.

Münch, L. (2014). Administración: gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo. Prentice Hall

Norman, D. A. (1988). The design of everyday things. Nueva York: Basic Books.

Robbins, S. y Coulter, M. (2010). Administración. (10ª ed.). Pearson.

SERNA, J. (2019) Implementación de un sistema web para mejorar los procesos de matrícula, control de notas y pensiones en el colegio Las Orquídeas, Puente Piedra - 2018. Tesis (Título de Ingeniero de Sistemas e Informática). Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades, 2019.

Siewiorek, D. P. (1992). Fault tolerance in computer systems. IEEE Computer, 25(4), 26-37.

Sifuentes, et al. (2022). Software de gestión y el control de inventario en los trabajadores de la empresa Distribuidora Haskin SAC del distrito de Callería, Ucayali 2022. [tesis de pre grado, Universidad Privada de Pucallpa]. Repositorio institucional UPP. http://repositorio.upp.edu.pe/handle/UPP/366

Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. Review of Economics and Statistics, 39(3), 312-320.

Universidad Privada de Pucallpa UPP (2018). Sistema de Información al Alumno. Mediante link https://drive.google.com/file/d/1zsb1TgZQiv6w3A1FHxzBHlO7UNC08pxm/view

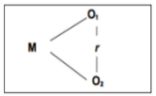
Weber, M. (1922). Economía y sociedad. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

Zurita N (2020) Sistema web para la gestión administrativa de la Empresa de Capacitación Profesional DIENAV. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Israel, 2020.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables			Metodología
			Nombre	Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es el nivel de relación que existe entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?	Determinar el nivel de relación que existe entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.	Existe un nivel de relación significativa entre el Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025	Variable 1: Software Académico	Funcionalidad	idoneidad Exactitud Interoperabilidad	**ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN:** Cuantitativo **DISEÑO** No experimental **ALCANCE** Descriptivo Correlacional **ESQUEMA:**  **POBLACIÓN**: 36 alumnos **MUESTRA:** 36 alumnos **TÉCNICAS** Encuesta **INSTRUMENTO** Cuestionario
				Confiabilidad	Cumplimiento y Seguridad Tolerancia a las fallas Facilidad de recuperación	
Problema Específico	**Objetivo Específico**	**Hipótesis Específico**				
P1. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?	O1. Analizar el nivel de relación que existe entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.	H1. Existe un nivel de relación significativa entre la funcionalidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.		Usabilidad	Facilidad de comprensión Facilidad de aprendizaje Operabilidad	
P2.¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?	O3. Analizar el nivel de relación que existe entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.	H2. Existe un nivel de relación significativa entre la confiabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.	Variable 2: Gestión Administrativa	Planeación	Productividad Capacidad Eficacia	
				Organización	Productividad Capacidad Resultados	
P3. ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025?	O3. Analizar el nivel de relación que existe entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.	H3. Existe un nivel de relación significativa entre la usabilidad y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025.		Dirección	Responsabilidad Liderazgo Compromiso	

Anexo 2: Instrumento de aplicación

Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis, cuya temática está relacionada al Sistema integrado de gestión administrativa y los procesos en contratación. Para cuyo efecto, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exige la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

I. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN: SOFTWARE ACADÉMICO

Lea cuidadosamente cada pregunta y seleccione la alternativa que usted considere refleja mejor su situación, marcando con una "X" la respuesta que corresponda, considerando la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	SOFTWARE ACADÉMICO					
D1	**Funcionalidad**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
01	¿Considera que el SIAA cumple con los procedimientos funcionales idóneos para realizar la gestión administrativa en la UPP?					
02	¿Considera que la información ingresada en el SIAA genera información exacta para los alumnos y docentes de la UPP?					
03	¿Considera que el SIAA es un software exacto para ver las notas de los alumnos de la UPP?					
04	¿Considera que el SIAA al ser un sistema que interopera con otros sistemas informáticos de gestión administrativa, reduce los tiempos de atención de los alumnos y docentes de la UPP?					
D2	**Confiabilidad**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
05	¿Considera que el SIAA cumple con protección de datos de los estudiantes?					
06	¿Considera usted que el SIAA es seguro y confiable dado que almacena datos de los estudiantes y docentes?					
07	¿Considera que el SIAA tiene un tiempo determinado para la tolerancia de fallas que pueda presentar el sistema?					
08	¿considera usted que el SIAA tiene facilidad de recuperación de datos si esta puede presentar algún tipo de error?					

D3	Usabilidad	1	2	3	4	5
09	¿Considera que el SIAA, es fácil de comprender por los estudiantes y docentes?					
10	¿Considera que el SIAA, es de fácil aprendizaje por los estudiantes y docentes?					
11	¿Considera que el SIAA, es de fácil operar por los estudiantes y docentes?					
12	¿Considera usted que la operabilidad del SIAA es efectiva?					
Ítems	**GESTION ADMINISTRATIVA**					
D1	**Productividad**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
13	¿Considera usted que planificando es fundamental para la productividad de una institución?					
14	¿Considera que la productividad de una institución es fundamental para la gestión administrativa?					
15	¿Considera que la capacidad de un trabajador es importante para la gestión administrativa?					
16	¿Considera usted que, si existe una buena planeación, existirá eficacia de una institución?					
D2	**Organización**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
17	¿Considera usted que la productividad es parte de una buena organización en una empresa?					
18	¿Considera usted que los docentes y administrativos de la UPP tiene la capacidad para llevar una buena gestión administrativa?					
19	¿Considera usted que la capacidad de los trabajadores es importante para una institución?					
20	¿Considera usted que los resultados de los docentes y administrativos de la UPP son óptimos?					
D3	**Dirección**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
21	¿Considera usted que la responsabilidad es importante para una gestión administrativa?					
22	¿Considera usted que la buena dirección de la institución se refleja en la responsabilidad de los administrativos?					
23	¿Considera que el liderazgo es fundamental para una buena gestión administrativa?					
24	¿Considera que existe compromiso de parte de los administrativos de la UPP?					

Anexo 3: Matriz de validación

Tesis: “Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025”.

Tesis: “Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025”.

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				No	A veces	Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Software Académico	Funcionalidad	Idoneidad	¿Considera que el SIAA cumple con los procedimientos funcionales idóneos para realizar la gestión administrativa en la UPP?				x		x		x		x		
		Exactitud	¿Considera que la información ingresada en el SIAA genera información exacta para los alumnos y docentes de la UPP?				x		x		x		x		
			¿Considera que el SIAA es un software exacto para ver las notas de los alumnos de la UPP?				x		x		x		x		
		Interoperabilidad	¿Considera que el SIAA al ser un sistema que interopera con otros sistemas informáticos de gestión administrativa, reduce los tiempos de atención de los alumnos y docentes de la UPP?				x		x		x		x		
	Confiabilidad	Cumplimiento y seguridad	¿Considera que el SIAA cumple con protección de datos de los estudiantes?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que el SIAA es seguro y confiable dado que almacena datos de los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
		Tolerancia a fallas	¿Considera que el SIAA tiene un tiempo determinado para la tolerancia de fallas que pueda presentar el sistema?				x		x		x		x		
		Facilidad de recuperación	¿considera usted que el SIAA tiene facilidad de recuperación de datos si esta puede presentar algún tipo de error?				x		x		x		x		
	Usabilidad	Facilidad de comprensión	¿Considera que el SIAA, es fácil de comprender por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
			¿Considera que el SIAA, es de fácil aprendizaje por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
		Facilidad de aprendizaje	¿Cree usted las condiciones sociales de un trabajador es importante para que desempeñe sus funciones en su lugar de trabajo?				x		x		x		x		
		Operabilidad	¿Considera que el SIAA, es de fácil operar por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la operabilidad del SIAA es efectiva?				x		x		x		x		

Pucallpa, marzo del 2025

Validador
Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio
DNI: 08457230

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								
				No	A veces	Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		Observación y/o recomendación
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	Planeación	Productividad	¿Considera usted que planificando es fundamental para la productividad de una institución?				x		x		x		x		
			¿Considera que la productividad de una institución es fundamental para la gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Capacidad	¿Considera que la capacidad de un trabajador es importante para la gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Eficacia	¿Considera usted que, si existe una buena planeación, existirá eficacia de una institución?				x		x		x		x		
	Organización	Productividad	¿Considera usted que la productividad es parte de una buena organización en una empresa?				x		x		x		x		
		Capacidad	¿Considera usted que los docentes y administrativos de la UPP tiene la capacidad para llevar una buena gestión administrativa?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la capacidad de los trabajadores es importante para una institución?				x		x		x		x		
		Resultados	¿Considera usted que los resultados de los docentes y administrativos de la UPP son óptimos?				x		x		x		x		
	Dirección	Responsabilidad	¿Considera usted que la responsabilidad es importante para una gestión administrativa?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la buena dirección de la institución se refleja en la responsabilidad de los administrativos?				x		x		x		x		
		Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es fundamental para una buena gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Compromiso	¿Considera que existe compromiso de parte de los administrativos de la UPP?				x		x		x		x		

Pucallpa, marzo del 2025

Validador
Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio
DNI: 08457230

Tesis: "Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025".

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				No	A veces	Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Software Académico	Funcionalidad	Idoneidad	¿Considera que el SIAA cumple con los procedimientos funcionales idóneos para realizar la gestión administrativa en la UPP?				x		x		x		x		
		Exactitud	¿Considera que la información ingresada en el SIAA genera información exacta para los alumnos y docentes de la UPP?				x		x		x		x		
			¿Considera que el SIAA es un software exacto para ver las notas de los alumnos de la UPP?				x		x		x		x		
		Interoperabilidad	¿Considera que el SIAA al ser un sistema que interopera con otros sistemas informáticos de gestión administrativa, reduce los tiempos de atención de los alumnos y docentes de la UPP?				x		x		x		x		
	Confiabilidad	Cumplimiento y seguridad	¿Considera que el SIAA cumple con protección de datos de los estudiantes?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que el SIAA es seguro y confiable dado que almacena datos de los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
		Tolerancia a fallas	¿Considera que el SIAA tiene un tiempo determinado para la tolerancia de fallas que pueda presentar el sistema?				x		x		x		x		
		Facilidad de recuperación	¿considera usted que el SIAA tiene facilidad de recuperación de datos si esta puede presentar algún tipo de error?				x		x		x		x		
	Usabilidad	Facilidad de comprensión	¿Considera que el SIAA, es fácil de comprender por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
			¿Considera que el SIAA, es de fácil aprendizaje por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
		Facilidad de aprendizaje	¿Cree usted las condiciones sociales de un trabajador es importante para que desempeñe sus funciones en su lugar de trabajo?				x		x		x		x		
		Operabilidad	¿Considera que el SIAA, es de fácil operar por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la operabilidad del SIAA es efectiva?				x		x		x		x		

Pucallpa, marzo del 2025

NONBRES Y APELLIDOS:
DNI: 44447980
FIRMA:

C.P.C.C. Rolando Pérez Noriega Monte
COLEG. 16-783

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								
				No	A veces	Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		Observación y/o recomendación
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	Planeación	Productividad	¿Considera usted que planificando es fundamental para la productividad de una institución?				x		x		x		x		
			¿Considera que la productividad de una institución es fundamental para la gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Capacidad	¿Considera que la capacidad de un trabajador es importante para la gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Eficacia	¿Considera usted que, si existe una buena planeación, existirá eficacia de una institución?				x		x		x		x		
	Organización	Productividad	¿Considera usted que la productividad es parte de una buena organización en una empresa?				x		x		x		x		
		Capacidad	¿Considera usted que los docentes y administrativos de la UPP tiene la capacidad para llevar una buena gestión administrativa?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la capacidad de los trabajadores es importante para una institución?				x		x		x		x		
		Resultados	¿Considera usted que los resultados de los docentes y administrativos de la UPP son óptimos?				x		x		x		x		
	Dirección	Responsabilidad	¿Considera usted que la responsabilidad es importante para una gestión administrativa?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la buena dirección de la institución se refleja en la responsabilidad de los administrativos?				x		x		x		x		
		Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es fundamental para una buena gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Compromiso	¿Considera que existe compromiso de parte de los administrativos de la UPP?				x		x		x		x		

Pucallpa, marzo del 2025

NONBRES Y APELLIDOS:
DNI: 44447986
FIRMA:

C.P.C.C. Rolando Pérez Noriega Monte
COLEG. 15-783

Tesis: "Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025".

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				No	A veces	Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Software Académico	Funcionalidad	Idoneidad	¿Considera que el SIAA cumple con los procedimientos funcionales idóneos para realizar la gestión administrativa en la UPP?				x		x		x		x		
		Exactitud	¿Considera que la información ingresada en el SIAA genera información exacta para los alumnos y docentes de la UPP?				x		x		x		x		
			¿Considera que el SIAA es un software exacto para ver las notas de los alumnos de la UPP?				x		x		x		x		
		Interoperabilidad	¿Considera que el SIAA al ser un sistema que interopera con otros sistemas informáticos de gestión administrativa, reduce los tiempos de atención de los alumnos y docentes de la UPP?				x		x		x		x		
	Confiabilidad	Cumplimiento y seguridad	¿Considera que el SIAA cumple con protección de datos de los estudiantes?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que el SIAA es seguro y confiable dado que almacena datos de los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
		Tolerancia a fallas	¿Considera que el SIAA tiene un tiempo determinado para la tolerancia de fallas que pueda presentar el sistema?				x		x		x		x		
		Facilidad de recuperación	¿considera usted que el SIAA tiene facilidad de recuperación de datos si esta puede presentar algún tipo de error?				x		x		x		x		
	Usabilidad	Facilidad de comprensión	¿Considera que el SIAA, es fácil de comprender por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
			¿Considera que el SIAA, es de fácil aprendizaje por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
		Facilidad de aprendizaje	¿Cree usted las condiciones sociales de un trabajador es importante para que desempeñe sus funciones en su lugar de trabajo?				x		x		x		x		
		Operabilidad	¿Considera que el SIAA, es de fácil operar por los estudiantes y docentes?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la operabilidad del SIAA es efectiva?				x		x		x		x		

Pucallpa, marzo del 2025

Firma del validador
Mg Adrian Marcelo Sifuentes Rosales
DNI: 44795562

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				No	A veces	Si	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión Administrativa	Planeación	Productividad	¿Considera usted que planificando es fundamental para la productividad de una institución?				x		x		x		x		
			¿Considera que la productividad de una institución es fundamental para la gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Capacidad	¿Considera que la capacidad de un trabajador es importante para la gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Eficacia	¿Considera usted que, si existe una buena planeación, existirá eficacia de una institución?				x		x		x		x		
	Organización	Productividad	¿Considera usted que la productividad es parte de una buena organización en una empresa?				x		x		x		x		
		Capacidad	¿Considera usted que los docentes y administrativos de la UPP tiene la capacidad para llevar una buena gestión administrativa?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la capacidad de los trabajadores es importante para una institución?				x		x		x		x		
		Resultados	¿Considera usted que los resultados de los docentes y administrativos de la UPP son óptimos?				x		x		x		x		
	Dirección	Responsabilidad	¿Considera usted que la responsabilidad es importante para una gestión administrativa?				x		x		x		x		
			¿Considera usted que la buena dirección de la institución se refleja en la responsabilidad de los administrativos?				x		x		x		x		
		Liderazgo	¿Considera que el liderazgo es fundamental para una buena gestión administrativa?				x		x		x		x		
		Compromiso	¿Considera que existe compromiso de parte de los administrativos de la UPP?				x		x		x		x		

Pucallpa, marzo del 2025

Firma del validador
Mg Adrian Marcelo Sifuentes Rosales
DNI: 44795562

Anexo 4: Confiabilidad del Instrumento

Variable 1: Software académico

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante el método de consistencia interna de Alfa de Cronbach con el uso de SPSS v25.

Instrumento	N° ítems	α: Alfa de Cronbach
Cuestionario sobre el Software Académico	12	0,890

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,890 para el cuestionario con preguntas sobre el Software Académico y sus dimensiones, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

Variable 2: Gestión administrativa

Instrumento	N° ítems	α: Alfa de Cronbach
Cuestionario sobre Gestión Administrativa	12	0,880

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos muestran un valor del Alfa de Cronbach del 0,880 para el cuestionario con preguntas sobre Gestión Administrativa y sus dimensiones, este resultado se aproxima a 1, esto quiere decir que existe una elevada confiabilidad de aplicar el instrumento de recopilación de datos.

.

Anexo 5: Base de datos de Confiabilidad

VARIABLE 1: SOFTWARE ACADÉMICO

	D1. FUNCIONALIDAD					D2. CONFIABILIDAD					D3. USABILIDAD					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	TOTAL	P5	P6	P7	P8	TOTAL	P9	P10	P11	P12	TOTAL	
E1	1	1	1	1	**4**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	**16**
E2	1	2	1	3	**7**	1	1	2	2	**6**	1	1	3	3	**8**	**21**
E3	1	1	2	2	**6**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	1	**5**	**18**
E4	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**19**
E5	1	1	1	1	**4**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	**16**
E6	1	2	1	3	**7**	1	1	2	2	**6**	1	1	3	3	**8**	**21**
E7	1	1	2	2	**6**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	1	**5**	**18**
E8	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**19**
E9	1	1	2	2	**6**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	1	**5**	**18**
E10	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**19**
E11	1	1	1	1	**4**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	**16**
E12	1	1	1	1	**4**	1	1	2	2	**6**	1	1	3	3	**8**	**18**
E13	1	2	1	3	**7**	2	2	1	3	**8**	1	1	3	3	**8**	**23**
E14	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**17**
E15	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**17**
E16	1	1	1	1	**4**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	1	**5**	**16**
E17	1	2	1	3	**7**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**20**
E18	1	1	2	2	**6**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	2	**6**	**19**
E19	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	3	3	**8**	**22**
E20	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	3	3	**8**	**22**
E21	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**17**
E22	1	1	1	1	**4**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**15**
E23	1	1	1	1	**4**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	1	**5**	**16**
E24	1	2	1	3	**7**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**20**
E25	1	1	2	2	**6**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	2	**6**	**19**
E26	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	3	3	**8**	**22**
E27	1	1	1	1	**4**	1	1	2	2	**6**	1	1	3	3	**8**	**18**
E28	1	2	1	3	**7**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	1	**5**	**19**
E29	1	1	2	2	**6**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**19**
E30	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**17**
E31	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**17**
E32	1	1	2	2	**6**	1	1	2	3	**7**	1	1	2	2	**6**	**19**
E33	1	1	1	1	**4**	2	2	1	3	**8**	1	1	3	3	**8**	**20**
E34	1	1	1	1	**4**	1	1	2	3	**7**	1	1	3	3	**8**	**19**
E35	1	2	1	3	**7**	2	2	1	3	**8**	1	1	2	1	**5**	**20**
E36	1	1	2	2	**6**	1	1	2	2	**6**	1	1	2	1	**5**	**17**

VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	D1. PLANEACION					D2. ORGANIZACIÓN					D3. DIRECCION					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	TOTAL	P5	P6	P7	P8	TOTAL	P9	P10	P11	P12	TOTAL	
E1	1	1	2	3	**7**	1	3	2	1	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E2	1	1	3	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	1	2	2	**6**	**21**
E3	2	2	1	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	3	2	3	**9**	**24**
E4	1	1	1	3	**6**	1	1	2	2	**6**	1	3	3	3	**10**	**22**
E5	1	1	2	3	**7**	1	3	2	1	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E6	1	1	3	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	1	2	2	**6**	**21**
E7	2	2	1	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	3	2	3	**9**	**24**
E8	1	1	1	3	**6**	1	1	2	2	**6**	1	3	3	3	**10**	**22**
E9	1	1	1	3	**6**	1	1	2	2	**6**	1	3	3	3	**10**	**22**
E10	1	1	2	3	**7**	1	3	2	1	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E11	1	1	3	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	1	2	2	**6**	**21**
E12	2	2	1	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	3	2	3	**9**	**24**
E13	1	1	3	2	**7**	1	1	3	2	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E14	2	2	1	2	**7**	2	2	1	2	**7**	1	1	2	2	**6**	**20**
E15	1	1	1	3	**6**	1	1	1	3	**6**	1	3	2	3	**9**	**21**
E16	1	1	2	3	**7**	1	1	2	3	**7**	1	3	3	3	**10**	**24**
E17	1	1	3	2	**7**	1	1	3	2	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E18	2	2	1	2	**7**	2	2	1	2	**7**	1	1	2	2	**6**	**20**
E19	1	1	1	3	**6**	1	1	1	3	**6**	1	3	2	3	**9**	**21**
E20	1	1	1	3	**6**	1	1	1	3	**6**	1	3	3	3	**10**	**22**
E21	1	1	2	3	**7**	1	1	2	3	**7**	1	3	3	3	**10**	**24**
E22	1	1	3	2	**7**	1	1	3	2	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E23	2	2	1	2	**7**	2	2	1	2	**7**	1	1	2	2	**6**	**20**
E24	1	1	3	2	**7**	1	3	2	1	**7**	1	3	2	3	**9**	**23**
E25	2	2	1	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	1	1	3	**6**	**21**
E26	1	1	1	3	**6**	1	1	3	3	**8**	1	1	2	2	**6**	**20**
E27	1	1	2	3	**7**	1	1	2	2	**6**	1	3	2	3	**9**	**22**
E28	1	1	3	2	**7**	1	1	2	2	**6**	1	3	3	3	**10**	**23**
E29	2	2	1	2	**7**	1	3	2	1	**7**	1	1	1	3	**6**	**20**
E30	1	1	1	3	**6**	1	1	3	3	**8**	1	1	2	2	**6**	**20**
E31	1	1	1	3	**6**	1	1	3	3	**8**	1	3	2	3	**9**	**23**
E32	1	1	2	3	**7**	1	1	3	2	**7**	1	3	3	3	**10**	**24**
E33	1	1	3	2	**7**	2	2	1	2	**7**	1	3	3	3	**10**	**24**
E34	2	2	1	2	**7**	1	1	1	3	**6**	1	1	1	3	**6**	**19**
E35	1	1	3	2	**7**	1	3	2	1	**7**	1	1	2	2	**6**	**20**
E36	2	2	1	2	**7**	1	1	3	3	**8**	1	3	2	3	**9**	**24**

Plan de recolección de información

Objetivo

Ejecutar el proceso de recolección de datos para el proyecto “Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025”.

Estrategias

Este cuestionario se realizará a 36 estudiantes de la Universidad Privada de Pucallpa, se tomará 10 minutos por cada cuestionario, el cual se realizará de manera individual y en paralelo, con un guía que absolverá de dudas a los encuestados, al terminar el cuestionario se resguardará el cuestionario para su respectivo procesamiento posterior.

Recursos logísticos:

Para la ejecución del plan de recolección de información se utilizarán 36 cuestionarios. Para la recolección de información se hará lo siguiente:

• Se va a guiar el llenado de los cuestionarios y absolverá de dudas a los encuestados.

• La recolección de datos se realizará en un solo día, en las áreas administrativas de Universidad Privada de Pucallpa.

• La entrega de información será de forma ordena, los cuestionarios serán ordenados de manera correlativa y transportados al lugar de procesamiento de la información.

• La encuesta será aplicada por los investigadores, cada uno tendrá dos lapiceros.

• El cuestionario contará con 24 preguntas.

Cronograma del plan de recolección de datos

ACTIVIDADES	TIEMPO						
	08:00 AM	08:30 AM	09:00 AM	10:30 PM	10:30 PM	11:00 PM	11:30 PM
Punto de reunión para el inicio y culminación del trabajo							
Breve capacitación acerca del proceso		x					
Inicio de encuesta.			x				
Finalización de encuesta.				x			
Entrega de encuestas llenadas y ordenada.					x		
Pago de colaboradores						x	
Procesamiento de la información recolectada.							x

Presupuesto para el plan de recolección de datos

N°	Descripción	Cantidad	Precio Unitario	Costo Parcial
1	Pasajes	6	S/. 14.00	S/. 84.00
2	Lapiceros	4	S/. 1.00	S/. 4.00
TOTAL				**S/. 88.00**

Plan de procesamiento de información

Objetivo

Realizar el procesamiento de información para el proyecto “Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025”.

Estrategias

Se procederá al registro de la información proporcionada por los cuestionarios en orden correlativo usando Microsoft Excel, para sistematizar los resultados, luego se va a migrar esa base de datos al software SPSS, para de acuerdo con los resultados que allí se procese, se construirán los cuadros estadísticos que serán interpretados con apoyo de un asesor experto en estadística.

Recursos logísticos

• Disponer de una computadora que tenga instalado el Microsoft Excel y SPSS

• Contar con la colaboración de un asesor quien se encargará de construir los reportes gráficos para la presentación y además realizar la interpretación de resultados.

Cronograma del procesamiento de la información

ACTIVIDADES	TIEMPO					
	03:00 PM	**03:30 PM**	**04:00 AM 05:00 PM**	**05:00 AM 05:30 PM**	**05:30 AM 10:30 PM**	**10:30 PM**
Recibir la información	**x**					
Transferencia de a información.		**x**				
Procesamiento de los datos mediante el software.			**x**			
Break				**x**		
Análisis y conclusión					**x**	
Pagos al analista estadístico						**x**

Presupuesto para el plan de procesamiento de datos

N°	Descripción	Cantidad	Precio Unitario	Costo Parcial
1	Asesor estadístico	1	S/. 800.00	S/. 800.00
TOTAL				**800.00**

Anexo 6: Autorización de publicación de tesis

UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA

OGyT – REPOSITORIO INSTITUCIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Diego Jose Labajos Tuesta Jhonny Daniel Cartagena Ramos Flaubert Lavi Barbaran, autor(es) de la tesis de pregrado titulada:

"Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025"

Sustentada el año: 2025

Con la asesoría de: Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales

En la Facultad: Ingeniería de Sistemas

Escuela Profesional: Ingeniería de Sistemas

Autorizo la publicación:

PARCIAL ☐ Significa que se publicará en el repositorio institucional solo la caratula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar si su tesis o documento presenta material patentable, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite el VRI UPP.

TOTAL ☒ Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Privada de Pucallpa (http://repositorio.upp.edu.pe/), bajo los siguientes términos:

Primero: Otorgo a la Universidad Privada de Pucallpa licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UPP, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.

Segundo: Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Privada de Pucallpa y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 13/08/2025

.....	.....	.....
DNI: 72121823	DNI: 47592167	DNI: 73248684

Anexo 7: Informe de conformidad del asesor

Universidad Privada de Pucallpa

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

INFORME N° 0016-2025-UPP-\AMSR

A	:	Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales Decano de la Facultad
Asunto	:	Conformidad del informe final de tesis
Fecha	:	Pucallpa, 22 de mayo de 2025.

Grato es dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez hacerle llegar a su despacho la **CONFORMIDAD** del informe final de tesis, denominado: **Software académico y gestión administrativo en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025,** pertenecientes a **FLAUBERT LAVI BARBARAN, DIEGO JOSE LABAJOS TUESTA y JHONNY DANIEL CARTAGENA RAMOS** de la Escuela Profesional **Ingeniería de Sistemas**, en calidad de **Asesor**.

Remito a su despacho mi **CONFORMIDAD** del informe final de tesis para continuar con los trámites correspondientes.

Es todo lo que le puedo informar por el momento a usted señor Decano

Atentamente,

Mg. Adrián Marcelo Sifuentes Rosales

Anexo 8: Informe de conformidad del revisor

INFORME N° 0029-2025-UPP-\HVFB-REVISOR

A	:	Mg. Adrián Marcelo Sifuentes Rosales Decano de la FIS
Del	:	Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio Revisor
Asunto	:	Conformidad del Informe de Tesis
Fecha	:	Pucallpa, 27 de mayo de 2025

Grato es dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez hacerle llegar a su despacho la **CONFORMIDAD** del Informe de Tesis denominado: **"Software académico y gestión administrativa en la Universidad Privada de Pucallpa SAC, 2025",** de los tesistas Flaubert Lavi Barbaran, Diego José Labajos Tuesta y Jhonny Daniel Cartagena Ramos de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas.

Remito a su despacho mi **CONFORMIDAD** del Informe de Tesis.

Es todo lo que informo a usted señor Decano.

Atentamente,

Dr. Hugo Vicente Flores Bonifacio

Anexo 9: Evidencias