



**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

TESIS

**Rentabilidad y costos de producción en la empresa
“Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad
de Pucallpa 2020**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTORES:
Jacqueline Perez Maldonado
Nelvi Lina Davila Paredes**

**ASESOR:
Mg. Jose Alberto Chocano Figueroa**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Finanzas Públicas y Privadas**

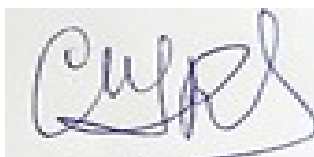
**Sub línea:
Finanzas corporativas y gestión de PYMES y MYPES**

**UCAYALI -PERÚ
2021**

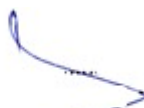
JURADO EVALUADOR



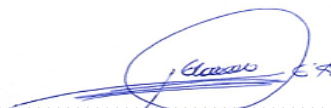
Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Presidente



Mg. Nora Ines Rios Layche
Secretario



Mg. Saul Tovar Yachachi
Vocal



Mg. Jose Alberto Chocano Figueroa
Asesor

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a nuestras familias por su apoyo constante durante el proceso de nuestro aprendizaje y quienes han sido parte fundamental para elaborar este trabajo de investigación, y siendo ellos los protagonistas de este sueño alcanzado.

Las autoras

Agradecimiento

A Dios por darnos la vida y la sabiduría, a la Universidad Privada de Pucallpa, por las oportunidades que nos brindaron para crecer profesionalmente con lo aprendido en sus aulas.

Agradecer a nuestros maestros por impartir sus conocimientos y enseñanzas y así poder obtener el Título de Contador Público.

Las autoras

CONSTANCIA DE DECLARACION JURADA

Yo, **JACQUELINE PÉREZ MALDONADO** y **NELVI LINA DÁVILA PAREDES**, estudiantes egresados de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Privada de Pucallpa, identificado con DNI 42015087 y DNI 40916399

respectivamente, con la tesis titulada Rentabilidad y costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

DECLARAMOS BAJO JURAMENTO QUE:

- 1) La tesis es de nuestra autoría
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Pucallpa.

Lugar y fecha: Pucallpa, 20 de octubre de 2021



Jacqueline Pérez Maldonado
D.N.I: 42015087



NELVI LINA DAVILA PAREDES
DNI: 40916399



“AÑO DEL FORTECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE PUCALLPA

Constancia de Originalidad de trabajo de Investigación N° 23

Pucallpa 02 de marzo del 2022

Yo, Dr. JAIME AUGUSTO ROJAS ELESCANO, informo a la decanatura y a quien corresponda que se presentó a mi despacho el informe de tesis titulado:
“RENTABILIDAD Y COSTOS DE PRODUCCION EN LA EMPRESA EXTINTORES Y FUMUGACIONES EL SOL S.R.L. DE LA CIUDAD DE PUCALLPA 2020” perteneciente al bachiller: NELVI LINA DAVILA PAREDES y JAQUELINE PEREZ MALDONADO.

Facultad : Ciencias Contables y Administrativas
Escuela : Ciencias Contables y Financieras
Asesor : Mg. José Alberto Chocano Figueroa

Habiendo realizado la verificación de coincidencia con el Software Antiplagio PlagScan, los resultados de similitud fueron **27,0%**. El cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que es máximo el 30%, por consiguiente, esta Coordinación da su aprobación de conformidad de la aplicación de la prueba de similitud y se autoriza a los bachilleres a continuar con el trámite administrativo correspondiente.

Es todo por informar a su despacho señora Decana.

Atentamente,

Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Coordinador de Investigación de la Facultad de CCyA/D

Resumen

El objetivo general fue determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. Se utilizó el diseño no experimental, donde no se manipularon las variables. El tipo de investigación fue descriptivo, de nivel correlacional, porque se encargó de establecer el grado de asociación entre las variables rentabilidad y costos producciones. La población consideró a los 16 trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. La muestra se consideró a todos los trabajadores que forman la población, por tratarse de una población pequeña. El muestreo se denomina por conveniencia cuando la población es pequeña. Luego de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson la investigación demostró que existe una correlación significativa en el nivel 0.01 (bilateral) entre rentabilidad y los costos de producción debido a que el coeficiente de correlación es $r=0.650$. Asimismo, el 77% de los trabajadores manifestó que nunca es considerada la variable rentabilidad, mientras que el 23% manifestó que a veces es considerada y el 0% manifestó que siempre; por otro lado, el 68% de los trabajadores manifestó que nunca es considerada la variable costos de producción, mientras que el 20% manifestó que a veces es considerada y el 12% manifestó que siempre. Se concluye que existe una relación entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, lo cual indica que ante una mejor Rentabilidad mejora el manejo de los Costos de producción.

Palabras clave: Rentabilidad, costos de producción, costos de materia prima, costos de mano de obra, costos indirectos.

Abstract

The general objective was to determine the relationship between profitability and production costs in the company "Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L." of the city of Pucallpa 2020. The non-experimental design was used, where the variables were not manipulated. The type of research was descriptive, correlational level, because it was responsible for establishing the degree of association between the variables profitability and production costs. The population considered the 16 workers of the company "Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L." of the city of Pucallpa 2020. The sample was considered to all the workers that make up the population, as it is a small population. Sampling is called for convenience when the population is small. After applying the Pearson correlation coefficient, the investigation showed that there is a significant correlation at the 0.01 level (bilateral) between profitability and production costs, since the correlation coefficient is $r=0.650$. Likewise, 77% of the workers stated that the profitability variable is never considered, while 23% stated that it is sometimes considered and 0% stated that it is always considered; On the other hand, 68% of the workers stated that the production costs variable is never considered, while 20% stated that is sometimes considered and 12% stated that it is always considered. It is concluded that there is a relationship between profitability and production costs in the company "Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L." of the better profitability, the management of production costs improves.

Keywords: Profitability, production costs, raw material costs, labor costs, indirect costs.

Índice

Portada	i
Jurado Evaluador	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Constancia de originalidad	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice	viii
Índice de tablas y figuras	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Formulación de Objetivos	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	3
1.5. Delimitación del estudio	4
1.6. Viabilidad del estudio	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes del problema	6
2.2. Bases Teóricas	12
2.2.1. Rentabilidad	12
2.2.2. Costos de producción	19
2.3. Definición de términos básicos	22
2.4. Formulación de hipótesis	24
2.4.1. Hipótesis general	24
2.4.2. Hipótesis específicas	24
2.5. Variables	25
2.5.1. Definición conceptual de la variable	25

2.5.2. Definición operacional de la variable	25
2.5.3. Operacionalización de la variable	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	28
3.1. Diseño de la investigación	28
3.2. Población y muestra	28
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.4. Validez y confiabilidad del instrumento	29
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
4.1. Presentación de resultados	31
4.2. Discusión	42
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
ANEXOS	49
Anexo 1: Matriz de consistencia	49
Anexo 2: Instrumentos de aplicación	51
Anexo 3: Validaciones	53
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	65
Anexo 5: Base de datos	66
Anexo 6: Galería de fotos	67

Índice de tablas

Tabla 1. Rentabilidad	26
Tabla 2. Costos de producción	27
Tabla 3. Validadores	30
Tabla 4. Frecuencia de la variable rentabilidad	32
Tabla 5. Frecuencia de la dimensión rentabilidad económica	33
Tabla 6. Frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera	34
Tabla 7. Frecuencia de la variable costos de producción	35
Tabla 8: Frecuencia de la dimensión costos de materia prima	36
Tabla 9. Frecuencia de la dimensión costos de mano de obra	37
Tabla 10 Frecuencia de la dimensión costos indirectos	38
Tabla 11. Correlación entre rentabilidad y costos de producción	39
Tabla 12. Correlación entre rentabilidad y costos de materia prima	40
Tabla 13. Correlación entre rentabilidad y costos de mano de obra	40
Tabla 14. Correlación entre rentabilidad y costos indirectos	41

Índice de figuras

Figura 1. Frecuencia de la variable rentabilidad	32
Figura 2. Frecuencia de la dimensión rentabilidad económica	33
Figura 3. Frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera	34
Figura 4. Frecuencia de la variable costos de producción	35
Figura 5. Frecuencia de la dimensión costos de materia prima	36
Figura 6. Frecuencia de la dimensión costos de mano de obra	37
Figura 7. Frecuencia de la dimensión costos indirectos	38

Introducción

El presente trabajo de investigación titulada “Rentabilidad y costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020”, tiene como finalidad determinar la relación de la rentabilidad y costos de producción, en la empresa precitada.

Por ello, se hace necesario profundizar el estudio del tema planteado a través de la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?

Esta investigación está estructurada en:

CAPÍTULO I: Se describe el problema de la investigación, en ella se aborda el planteamiento del problema, la formulación del problema y objetivos, así como la justificación, delimitación y viabilidad.

CAPÍTULO II: En este capítulo se da a conocer los antecedentes del problema, las bases teóricas y las definiciones de los términos básicos, las hipótesis y el estudio de las variables.

CAPÍTULO III: En este capítulo trata sobre la metodología, el diseño de la investigación. A su vez, se menciona también la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como también la validez y confiabilidad y las técnicas para el procesamiento de la información.

CAPÍTULO IV: En este capítulo se presenta los resultados y la discusión. Finalmente, se da a conocer las conclusiones y recomendaciones y se describe las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El presente trabajo de investigación titulada “Rentabilidad y costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020”, tiene como finalidad determinar la relación de la rentabilidad y costos de producción, en la empresa precitada.

La empresa Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L. identificada con RUC N° 20602057683, es una sociedad comercial con responsabilidad limitada, inició sus actividades el 20 de abril del 2017. El Domicilio fiscal es Jr. 7 de junio N° 844 Urb. Cercado de Pucallpa (frente a casa de la bicicleta 2do. piso) en el departamento de Ucayali, provincia de coronel Portillo, distrito de Callería, dedicado a la actividad económica de actividades de envasado y empaquetado, también en actividades de limpieza de edificios y de instalaciones industriales.

El problema que enfrenta la empresa Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L., es que, los costos de producción no son tratados con la importancia que tiene, los costos de materia prima no son controlados de forma permanente, la empresa debe encontrarse en una posición de búsqueda de nuevos proveedores que ofrezca materia prima a precios competitivos y políticas de crédito más flexibles, sin dejar de lado la calidad del producto.

Del mismo modo, la mano de obra directa debe ser capacitada, que reconozca sus funciones, ser más productivo y eficiente.

Tal vez, el costo con más problemas son los indirectos, estos costos deben ser tomados en cuenta y estar bien controlados, pues de ello depende los niveles de rentabilidad de la empresa.

Por otro lado, la rentabilidad está influenciada por estos costos de producción, del manejo adecuado, depende el crecimiento y expansión de la empresa, que en época de pandemia motivada por el COVID – 19, se hace indispensable para no quedar rezagada en el mercado.

Por ello, se hace necesario profundizar el estudio del tema planteado, a través de la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?

Esta investigación beneficiará a los propietarios de la empresa y a sus trabajadores, ya que mejorará la rentabilidad de la empresa, del mismo modo, hará posible abrir temas relacionados a la materia en beneficio de las empresas dedicadas a este rubro.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?

2. ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de mano de obra directa en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?
3. ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?

1.3 Formulación de Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.
2. Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de mano de obra directa en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.
3. Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

1.4 Justificación de la investigación

En cuanto a la relevancia social: La investigación benefició a los socios de la empresa, a los trabajadores, a los proveedores y clientes. El Estado también se benefició por un mayor pago de tributos y contribuciones.

En relación a las implicancias prácticas: Se estableció un criterio de control, de costos, lo cual permitió incrementar la rentabilidad de la empresa Extintores y Fumigaciones El Sol S.R.L.

En cuanto al valor teórico: Este trabajo permitió demostrar, que el buen manejo de los tipos de costos de la empresa Extintores y Fumigaciones El Sol S.R.L., sirve como herramienta para mejorar la rentabilidad.

En cuanto a la justificación metodológica: En el aspecto metodológico, se utilizará el método deductivo, que es una estrategia de razonamiento empleada para deducir conclusiones a partir de una serie de premisas o principios, se trata de un proceso que va de lo general a lo particular.

1.5. Delimitación del estudio

Trataremos cuatro formas de delimitación:

Delimitación Espacial

Estuvo limitada por la ciudad de Pucallpa, distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali.

Delimitación Social

Los interesados del desarrollo del presente proyecto de tesis fueron Jacqueline Pérez Maldonado y Nelvi Lina Dávila Paredes, todas las que participaron en la elaboración del proyecto, las personas que habitan en la ciudad de Pucallpa y todos los beneficiarios con la investigación

Delimitación Temporal

La delimitación temporal fue desde el 01 de marzo del 2021 al 30 de junio del 2021.

Delimitación Conceptual

Los conceptos mencionados a continuación, son todos aquellos que tenemos que tener presente a lo largo de toda la tesis:

- Rentabilidad
- Costos de producción

1.6. Viabilidad del estudio

1. Métodos de la investigación, la presente tesis se basó en un diseño de investigación: no experimental, nivel de investigación: descriptivo – correlacional

2. Materiales de la investigación, se utilizó cuestionarios para aplicar a los conductores y trabajadores del negocio.

3. Recurso teórico, el tema de investigación principal contó con acceso de información primaria en la empresa Extintores y Fumigaciones El Sol S.R.L. e información sobre rentabilidad y costos de producción en internet, revistas, artículos científicos y libros.

4. Recurso humano, Se contó con la participación de las tesis y asesor designado.

5. Recurso ético, se reconoció la autoría de la información usada en la investigación.

6. Recurso temporal, el presente trabajo de investigación se realizó en aproximadamente 4 meses dentro del año 2021.

7. Recurso financiero, el estudio de investigación se realizó con recursos propios de las investigadoras Jacqueline Pérez Maldonado y Nelvi Lina Dávila Paredes.

8. Ambiental, el estudio no dañó el medio ambiente, ni perturbó el equilibrio ecológico en la ciudad de Pucallpa, por tanto, cuenta con viabilidad ambiental.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

Internacionales

Santamaria (2019) en su tesis titulada *“Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de Agua Santa periodo 2017”*. Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ambato. Ecuador, tuvo como finalidad determinar los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la Avícola Adrianita, en el desarrollo de esta investigación se dará a conocer los costos incurridos en cada etapa de crecimiento de los pollos. Para la fundamentación teórica se hizo un análisis de las diferentes posiciones de autores relevantes tanto en contabilidad, costos e indicadores financieros. En esta investigación se ha utilizado métodos y técnicas, las cuales nos han ayudado a profundizar los aspectos más importantes para cumplir con las metas propuestas en este trabajo. La presente investigación se realizó a través de una entrevista al Sr gerente y encuestas al personal de la avícola, para así detectar los problemas en los costos de producción. En la Avícola Adrianita durante la elaboración del proceso contable para determinar el costo de producción de cada ave se realizó varias visitas a la misma, donde se obtuvo documentación fuente como facturas de compras, ventas y gastos con los cuales se precedió a elaborar hojas de costos, detallando los materiales como balanceados, costos indirectos como luz eléctrica, agua potable que son costos menores pero deben ser considerados al momento de la producción, adicionalmente se

registra la mano de obra directa utilizada en cada etapa y la mano de obra indirecta con el cual podemos obtener un costo de producción real al final de cada etapa. Concluye luego de realizar el análisis financiero podemos verificar que el Rendimiento sobre activos totales ROA, Rendimiento sobre el patrimonio ROE, Capital de trabajo y margen de utilidad bruta son indicadores positivos que nos ayudan, por lo que se recomienda implementar el proceso propuesto mejorando la rentabilidad de la actividad.

Barahona (2019) en su tesis titulada "*Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía*". Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil. Ecuador tuvo como objetivo general definir los Sistemas de Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía Rosmei S.A. En el desarrollo del trabajo de titulación utilicé los siguientes tipos de investigación: analíticos, descriptivos, documentales y de campo, que facilitaron verificar la situación real de la empresa. Enfoque de la investigación: cualitativo- El método cualitativo, se caracterizó por la recolección de datos y las opiniones de los diferentes jefes de área considerándolo una información útil para la investigación y de esa forma constatando los procedimientos de costeo designados para el proceso productivo dentro de la empresa. Se concluye que de acuerdo a los costos incurridos en cada proceso por órdenes de producción se determinan los siguientes parámetros: Mano de obra. - el costo de mano de obra anual se mantiene estable en ambos métodos de proceso; el valor monetario de \$ 317.838,12 incluye personal de planta y personal administrativo; con el sistema de procesos continuos existe una reducción del 40% del total de mano de obra utilizada debido al incremento de la producción. Este método disminuye el costo de M.O. total de proceso. Materia Prima. - Los costos de materia prima utilizados en relación a la orden de producción es fijo debido a que en la cantidad requerida se adquiere la materia prima (pesca) necesaria, pero si tomamos en cuenta el sistema de procesos continuo existirá mayor demanda (orden de compra) por consiguiente un incremento de la oferta (compra a proveedores) lo que generaría salida de flujos, pero también reduciría el costo de adquisición de materia prima por cuanto se podría ofertar a menor precio y a su vez generamos un impacto en los costos indirectos de fabricación. Costos Fijos. -

Al aprovechar la capacidad instalada de la planta los costos fijos se reducirían de manera progresiva; al final del periodo el valor monetario asciende a \$ 170.076,72. Concluye que al utilizar un sistema de costos por procesos continuos la producción se incrementa en mayor escala y los costos se mantendrán fijos, lo que al final representaría disminución de costos de producción por tonelada en un 20%.

Panimboza (2017) en su tesis titulada *“Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos”*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador, tuvo como objetivo general analizar la relevancia de la determinación de los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos, mediante un análisis de los sistemas de costeo en las empresas que conforman el universo de estudio. La metodología de la investigación fue una investigación documental. Enfoque de la investigación El presente trabajo investigativo presente un enfoque cualitativo y cuantitativo. Nivel de Investigación Descriptiva. Investigación Correlacional. La población total de estudio la conforman los 80 productores de calzado del cantón Cevallos. Ya que la población de estudio es pequeña, la muestra resulta ser la misma que la población, porque lo que se tomarán los datos primarios a partir de la totalidad de elementos estudiados. Se concluye que existen muchos errores en la determinación del costo de producción por parte de los productores de calzado del cantón Cevallos. De todas maneras, determinar que en su mayoría = 2168,86 = 6,58 = 3,75 = 3,5 = 18,000 Rentabilidad del Patrimonio= E = Liquidez Inmediata= Capital de Trabajo= o o en e - o o en e Flujos de efectivo= o de n d (n e o) - o de d (o) 80 mantienen los registros de cada elemento del costo e inclusive se determina el valor del CIF para realizar el cálculo del costo unitario, sin embargo, se puede notar una deficiencia en el registros de costos ya que la hoja de costos no se la desarrolla en todas las empresas, por lo que cabe la posibilidad de que los costos no se encuentre bien definidos. Del total de empresas de la zona productora de calzado del cantón Cevallos el 48,8% cumple con la rentabilidad deseada, y aunque no fue posible determinar los niveles individuales de rentabilidad se comprobó que las empresas realizan periódicamente análisis básicos de rentabilidad para saber el porcentaje de ganancia que están

obteniendo todo en base al ejemplo mostrado de los costos, donde el costo unitario se le agrega un par de dólares y ese porcentaje es su rentabilidad. Concluye que Basado en la información levantada en la investigación de campo, y por medio de la comprobación estadística por medio del chi cuadrado, se pudo demostrar que los costos de producción si influyen sobre la rentabilidad de los productores de calzado del cantón Cevallos

Nacionales

Mendoza y Rodas (2016) en su tesis titulada *“La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de Confecciones Kristy SCRL de la Ciudad de Chiclayo, en los años 2014-2015”*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca. Perú, estableció como objetivo principal el determinar la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de esta empresa del sector manufacturero. Se consideró que el comportamiento de cada uno de los indicadores se convierta en factores para promover un avance en la organización y el servicio que esta presta la organización. Como hipótesis se planteó que los costos de producción influyen positivamente en la determinación de la rentabilidad de la empresa. Cabe señalar que el tipo de investigación es de carácter descriptiva, con diseño No experimental-Correlacional. Se tomó como muestra la estructura de costos de los años 2014- 2015, además de los estados financieros. Se utilizó como instrumento el cuestionario de recolección de datos y una hoja de entrevista, los cuales fueron adaptados para recoger información significativa de cada una de las variables a medir. Concluye que la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de confecciones Kristy SCRL localizada en la ciudad de Chiclayo es positiva, aunque esta sea mínima (2014: 0.340223 y 2015:0.212004) pues se ubica por debajo de la media sobre la rentabilidad de la empresa; esto es debido a la no existencia de controles debidamente estructurados, lo que dificulta el análisis de los costos de producción, provocando costos y ganancias inexactas.

Aguilar (2018) en su tesis titulada *“Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa industrial, Lima 2018”*. Universidad Norbert Wiener. Lima. Perú. tuvo como objetivo principal analizar la influencia de los

costos en la rentabilidad de una empresa industrial, Lima 2017. La compañía no tiene sistematizado sus procesos de costos, porque no cuenta con una estructura, de labores determinadas hacia el personal de confianza, esto afecta en la determinación de la rentabilidad obtenida por línea de producto. El trabajo de investigación es de enfoque cualitativo, el método de investigación es el estudio del caso. La presente investigación tuvo como población a las empresas industriales de Lima. La técnica implementada es la entrevista, y fue realizada a los trabajadores que laboran en la empresa industrial, directamente dirigido al administrador de la fábrica, al jefe de producción y al supervisor de la planta, el instrumento el cual fue aplicado en la entrevista; es la guía de entrevista realizando tres preguntas consistentes, finalmente el método de análisis de datos que fue trabajado, es la triangulación. Como resultado de las entrevistas, se concluye en base a las respuestas de las entrevistas, si una empresa industrial implementa procesos en la producción y sistematización de labores disminuye sus gastos reflejándose en su resultado final, obteniendo ciertos beneficios económicos y demostrando que su producto es rentable en el mercado.

Oscanoa y Quispe (2017) en su tesis titulada *“Sistema De Costos Por Órdenes Específicas y Su Relación Con La Rentabilidad En La Empresa Productora De Calzados Del Centro S.R.L. De Huancayo – 2016”*. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo. Perú, el objetivo general del presente trabajo de investigación es determinar la relación que existe entre el sistema de costos por órdenes específicas y la rentabilidad en la Empresa Productora de Calzados del Centro S.R.L. de Huancayo -2016. En el desarrollo de la investigación, la metodología que se trabajó fue una investigación descriptiva, a nivel correlacional, de diseño descriptivo correlacional; las técnicas de recolección de datos empleadas fueron: la entrevista, la encuesta, análisis documental; y los instrumentos de recolección de datos empleados fueron la guía de entrevistas, el cuestionario y guías de análisis documental. Concluye que los resultados mostraron que el sistema de costos por órdenes específicas se relaciona significativamente con la rentabilidad en la Empresa Productora de Calzados del Centro S.R.L. de Huancayo -2016. En cuanto a los aportes del proyecto, la propuesta de un sistema de costos por órdenes

específicas busca ser una guía permanente para cualquier empresa productora de calzados con el fin de organizar y sistematizar el centro de costos de los procesos productivos y así poder manejar una información real de los costos de producción para poder obtener una rentabilidad exacta de la empresa.

Regionales

Pinedo, Ollaguez y Ramírez (2021), en su tesis titulada *“Caracterización de los costos por procesos en las micro y pequeñas empresas del sector servicio del distrito de Callería, 2018”*. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa. Perú, el estudio tuvo por finalidad, describir las características de los costos por procesos en las micro y pequeñas empresas del sector del distrito de Callería, 2018. La metodología aplicada fue cuantitativo-descriptivo, no experimental transversal-retrospectiva, se utilizó un cuestionario de 9 preguntas cerradas a una población-muestra intencionada de 31 micro negocios, los resultados fueron: Se vale de estrategias en oferta de servicios, calidad, y conocimiento del mercado; se toma decisiones de reducir costos en servicios básicos y laborales; asimismo en gran medida las diferentes áreas mantienen comunicación permanente en temas de compras, personal, almacén, producción. Concluye que en gran medida se considera información para los procesos productivos tales como: fichas de control de inventarios; existe responsabilidad en la información de ingresos y salidas de almacén, ventas, y saldos de almacén; en la empresa se maneja los costos directos e indirectos de manera presupuestada, tales como: Orden de servicio, materias primas y auxiliares; asimismo, medianamente se realiza control específico en el proceso productivo tales como: Requerimiento, hojas de costos y control de calidad del servicio, además medianamente se cumple los tiempos en los procesos tales como: Control de tiempo de personal, horas hombre, tiempo de uso de materiales.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Rentabilidad

2.2.1.1. Definición

Según Martín (2008), “es la relación existente entre el capital invertido y el rendimiento neto obtenido, porcentaje de beneficio que rinde un capital en un período, por lo común un año”.

Para Esteo (2010), Rentabilidad es:

"una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori”.

Según Sánchez (2002), aunque cualquier forma de entender los conceptos de resultado e inversión determinaría un indicador de rentabilidad, el estudio de la misma en la empresa se puede realizar de acuerdo a dos niveles:

1. Nivel de rentabilidad económica o del activo, en el que se relaciona un concepto de resultado conocido o previsto, antes de intereses, con la totalidad de los capitales económicos empleados en su

obtención, sin tener en cuenta la financiación u origen de los mismos, por lo que representa, desde una perspectiva económica, el rendimiento de la inversión de la empresa.

2. Nivel de rentabilidad financiera, en el que se enfrenta un concepto de resultado conocido o previsto, después de intereses, con los fondos propios de la empresa, y que representa el rendimiento que corresponde a los mismos.

Sánchez (2002) agrega que la relación entre ambos tipos de rentabilidad vendrá definida por el concepto conocido como apalancamiento financiero, que, bajo el supuesto de una estructura financiera en la que existen capitales ajenos, actuará como amplificador de la rentabilidad financiera respecto a la económica siempre que esta última sea superior al coste medio de la deuda, y como reductor en caso contrario.

El análisis de rentabilidad por niveles se clasifica en dos grandes grupos como es la rentabilidad económica la misma que sus resultados son evaluados antes del interés con la totalidad de capitales económicos, y la rentabilidad financiera es el resultado que se evalúa después del interés con los fondos propios de la empresa en síntesis estos dos indicadores vendrán definidos por el concepto de apalancamiento financiero.

Rentabilidad económica

Para Sánchez (2002). la rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con independencia de la financiación de los mismos. De aquí que, según la opinión más extendida, la rentabilidad económica sea considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados, lo que permite la comparación de la rentabilidad entre empresas sin que la diferencia

en las distintas estructuras financieras, puesta de manifiesto en el pago de intereses, afecte al valor de la rentabilidad.

La rentabilidad económica se establece así en indicador básico para juzgar la eficiencia en la gestión empresarial, pues es precisamente el comportamiento de los activos, con independencia de su financiación, el que determina con carácter general que una empresa sea o no rentable en términos económicos. Además, el no tomar en cuenta la forma en que han sido financiados los activos permitirá determinar si una empresa no rentable lo es por problemas en el desarrollo de su actividad económica o por una deficiente política de financiación.

La Rentabilidad económica se centra en la rentabilidad de los activos para determinar cómo han ido evolucionando los activos de la empresa para poder establecer como han sido financiados y qué medidas se deben tomara para mejorarlos si es necesario y poder descifrar si es un problema rentable económico o por una deficiente política financiera.

En este mismo orden de ideas, Aguirre et al. (1997). indican que la rentabilidad económica es un índice que mide el rendimiento económico de las inversiones.

La rentabilidad económica mide la capacidad de los activos de una empresa para generar valor, independientemente de cómo hayan sido financiados y de las cuestiones fiscales. Una rentabilidad económica pequeña puede indicar: exceso de inversiones en relación con la cifra de negocio, ineficiencia en el desarrollo de las funciones de aprovisionamiento, producción y distribución, o un inadecuado estilo de dirección. (Sesto Pedreira, Manuel y Correa Rodríguez, A., Acosta Molina, M., Barrios del Pino, I....otros, 2006).

La rentabilidad económica se encarga de medir la importancia de los activos para generar valor a la empresa y así poder concluir con un análisis con respecto al estado actual de los activos de una empresa y por ende deducir si son rentables o no.

Rentabilidad financiera

Sánchez (2002). explica que la rentabilidad financiera o del capital, denominada en la literatura anglosajona return on equity (ROE), es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento obtenido por sus capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado.

La rentabilidad financiera puede considerarse así una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, y de ahí que teóricamente, y según la opinión más extendida, sea el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en interés de los propietarios.

La Rentabilidad Financiera (Fernández Guadaño, Josefina, 2015). (Return on Equity) o rentabilidad del capital propio, es el beneficio neto obtenido por los propietarios por cada unidad monetaria de capital invertida en la empresa.

La rentabilidad financiera se encarga del rendimiento del capital de cada uno de los accionistas o propietarios de la empresa es decir es el beneficio neto que recibirán cada uno dependiendo de la utilidad que genere la empresa.

La rentabilidad financiera es, por ello, un concepto de rentabilidad final que al contemplar la estructura financiera de la empresa (en el concepto de resultado y en el de inversión), viene determinada tanto por los factores incluidos en la rentabilidad económica como por la estructura financiera consecuencia de las decisiones de financiación (Sánchez, 2002).

Por otro lado, el índice de rentabilidad financiera, según Aguirre et al. (1997) evalúa la rentabilidad obtenida por los propietarios de una empresa; el rendimiento obtenido por su inversión.

Cuando se compara el beneficio neto (después de pagar los intereses de las deudas) con los recursos propios o recursos invertidos por quien realiza la inversión, obtendremos la rentabilidad financiera o rentabilidad del accionista (Sesto Pedreira, Manuel y Correa Rodríguez, A., Acosta Molina, M., Barrios del Pino, I....otros, 2006)

2.1.1.2. Teorías

Teoría de trade off

Esta teoría también recibe el nombre de teoría estática (Moreira Da Silva & Rodríguez Sanz, 2006) que presenta un intercambio de los elementos positivos y negativos de la deuda, lo cual postula que la estructura financiera está definida por el Trade off existente. Por lo que según Mondragón-Hernández & Lozano (2011), el nivel de deuda depende del equilibrio óptimo entre las ventajas tributarias de la deuda y de los costos relacionados con el financiamiento o también llamados costos de insolvencia financiera. El equilibrio óptimo es aquella que, elevando los ahorros fiscales de la deuda, no se incurre en situaciones de insolvencia; la insolvencia financiera se llega a dar si el endeudamiento es excesivo. El objetivo de las empresas bajo esta teoría es las ratios óptimas de endeudamiento que varía negativamente con el ritmo de las inversiones, es decir, si la empresa realiza mayores inversiones dispondrá de menos flujos de caja libres, lo que conlleva a tener incentivos para aumentar la deuda ya que se supone una pérdida marginal neta de este valor. Por ende, esta teoría expone que al tener una estructura de capital óptima se define el valor de la firma, por lo que la estructura de capital de la firma funciona como una señal informativa al mercado. En tal

sentido, los directivos emiten deuda cuando el endeudamiento se convierta en una señal positiva que permita a la empresa tener perspectivas a futuro. Para la teoría del Trade Off, el valor de la firma no lo determina el rendimiento de los activos presentes, sino el valor presente neto del rendimiento que se podría tener con futuras inversiones que a su vez no se financian exclusivamente con capital propio, porque al tener beneficios por mantener deuda, como la deducción del interés en el impuesto a la renta, será necesario compensar los beneficios y el riesgo inherente.

Teoría de peckign order

La teoría del pecking order, también llamada teoría de jerarquía de preferencia según Stewart C. Myers (1984), está basada en que no existe una estructura óptima de capital, según lo afirma Moreira Da Silva y Rodríguez Sanz (2006). La gerencia utiliza la jerarquía de orden en el momento de realizar nuevas inversiones. Esta teoría descansa en la información asimétrica entre empresas y mercados de capitales. Dicha asimetría genera costos a la organización en la emisión de nuevos títulos. Para que tales costos sean minimizados, las empresas jerarquizan las fuentes de sus recursos (Correa Doménech, 2007). Es por ello que los inversionistas al ver la emisión de nuevos títulos interpretan que la empresa está sobrevalorada que en consecuencia tendrá un descuento en su valor, por ello evitan que la información asimétrica afecte a sus decisiones, eligiendo fondos con menos costes de información asimétrica. Esta teoría se refiere a que las empresas en necesidad de financiamiento, prefieren financiarse internamente siempre que cuenten con los recursos disponibles y optarían por el financiamiento externo como la emisión de deuda y acciones, solo cuando sea sumamente necesario. Esto ayuda a evidenciar que existe una jerarquía de preferencia. El financiamiento interno nace con las operaciones

de la empresa, como por ejemplo cuando reinvierten sus utilidades en equipos de planta, realizando así un autofinanciamiento. Otras de las características de esta teoría son las ratios de pagos de dividendos que se adaptan a las oportunidades de inversión ya que es una medida indispensable para los directivos, puesto que es vista por los inversores preferentemente como la posesión de una política de dividendos estable teniendo que adaptar los ratios- objetivo en el momento de congruencia de inversión. En caso de que los flujos netos son volátiles o dicho de otra manera “flexibilidad Financiera” llevarán a que los dividendos sean menores y las necesidades de inversión sean limitadas

2.1.1.3. Dimensiones

a) La rentabilidad económica

Según Van y Wachowicz (2010) “considerada como una medida de la capacidad de los activos de una empresa para generar valor con independencia de cómo han sido financiados”

Indicadores

1. Resultados antes de intereses e impuestos

Según Van y Wachowicz (2010), calcula los resultados de la producción de la empresa teniendo en cuenta los ingresos y sus gastos de producción y operativos, pero sin los gastos financieros ni los impuestos de beneficios.

2. Activo total

Según Van y Wachowicz (2010), Es la parte del balance que recoge los saldos deudores de las cuentas, representando en unidades monetarias, lo que la empresa posee, o bien el empleo que se ha dado al conjunto de recursos financieros que figuran en el pasivo del balance.

b) La rentabilidad financiera

Según Van y Wachowicz (2010) “considerada una medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, es el indicador de rentabilidad que los directivos buscan maximizar en interés de los propietarios”

Indicadores

1.Resultado neto

Según Van y Wachowicz (2010), Diferencia entre los ingresos y los gastos del ejercicio, incluidos los impuestos.

2. Fondos propios

Según Van y Wachowicz (2010), Los fondos propios son una parte del llamado patrimonio neto de una empresa y lo podemos encontrar en el balance de situación. Por tanto, son una parte de los recursos propios o financiación propia de la que dispone la empresa.

2.2.2. Costos de producción

2.2.2.1. Definición

Polimeni et al. (2012) define al costo de producción (o costo de operación) es el gasto necesario para fabricar un bien o para generar un servicio.

Sánchez (2016) define como coste o costo al valor que se da a un consumo de factores de producción dentro de la realización de un bien o un servicio como actividad económica.

Dentro de este deterioro o utilización de factores que suponen la creación de costes o costos se incluyen el pago a trabajadores, gastos derivados de la actividad económica como

servicios de marketing o la compra de mercaderías. Coste y costo significan exactamente lo mismo.

Agrega Sánchez (2016) que durante un proceso de producción o en la prestación de un servicio por parte de una empresa se desgasta o utiliza un factor productivo o varios. Este hecho y el cambio que se realiza en los mismos con el objetivo de obtener un resultado da lugar al concepto de coste o costo que conocemos en el ámbito productivo y de la economía. De hecho, una correcta contabilización de costes es básica a la hora de establecer proyectos empresariales y su viabilidad futura.

Por ello, hablar de costes o costos es sinónimo a hablar de esfuerzos por parte de sociedades a la hora de acometer proyectos y persiguiendo un objetivo económico. Sin embargo, esta definición puede ser ampliada si tenemos en cuenta un espectro mayor teniendo en cuenta otras consecuencias externas al fabricante o proveedor de un servicio. En ese sentido estaríamos hablando de costes sociales que afectan al medio ambiente, por ejemplo, y que no son contabilizados en el cálculo de costes económicos al ser responsabilidad de una comunidad o la sociedad.

Atendiendo a las diferencias en cuanto a su naturaleza u origen, es posible establecer una clasificación de los tipos de costes existentes.

Tipos de costes

Por su naturaleza:

- Costes industriales, relacionados con el proceso de producción.

- Costes de la empresa, principalmente de organización y de tipo financiero.
- Costes de explotación, enfocados a la venta y distribución del producto.

Por su variación:

- Costes fijos, a los que no afecta la cantidad de producción. Los impuestos o arrendamientos son claros ejemplos.
- Costes variables, a mayor producción se incurrirá en mayores costes. El gasto energético, por ejemplo.
- Costes semivariables: la cantidad de producción afecta, pero de manera más gradual o progresiva.

Relación entre producto y producción:

- Costos indirectos, afectan a la producción de manera total.
- Costos directos, su aumento o disminución afectan a servicios o productos en particular.

2.2.2.2. Dimensiones

a) Costos de materia prima:

Según Polimeni et al. (2012), son aquellos materiales que se transforman en el proceso productivo.

Indicadores

1. Materia prima, según Polimeni et al. (2012), se transforman y forman parte del producto.

2. Aprovisionamiento, según Polimeni et al. (2012), no se incorporan al producto.

b) Costos de mano obra:

Según Polimeni et al. (2012), incluye solo la mano de obra directa, es decir, aquella involucrada en el proceso productivo.

Por ejemplo, los empleados que trabajan en la cadena de fabricación.

Indicadores

1. Obreros, según Polimeni et al. (2012), es aquel trabajador en cuya labor predominaba el esfuerzo manual.

2. Empleados, según Polimeni et al. (2012), es aquel trabajador en cuya labor predominaba el esfuerzo intelectual transforman y forman parte del producto.

c) Costos indirectos:

Según Polimeni et al. (2012), son los costos que no participan en el proceso productivo.

Indicadores

1. Mano de obra indirecta, según Polimeni et al. (2012), es la que, aun no estando implicada en el proceso, es necesaria.

2. Gastos indirectos, según Polimeni et al. (2012), Son todos los gastos que no intervienen directamente en el proceso productivo.

2.3 Definiciones de términos básicos

1. Apalancamiento:

Según Martin (2008), consiste en utilizar créditos, costos fijos o cualquier otro instrumento a la hora de invertir que permita acelerar la rentabilidad final de esa inversión.

2. Apalancamiento financiero:

Según Sánchez (2002) consiste en utilizar deuda para aumentar la cantidad de dinero que podemos destinar a una inversión. Es la relación entre capital propio y crédito utilizado en una operación financiera.

3. Apalancamiento operativo:

Según Sánchez (2002) consiste en utilizar costos fijos para obtener una mayor rentabilidad por unidad vendida. Es la relación entre costos fijos y costos variables utilizados por una empresa en la producción de bienes.

4. Resultado antes de impuestos:

Según Cusi, R. (2016), para medir el rendimiento de los fondos propios con independencia del impuesto de sociedades.

5. Resultado de las actividades ordinarias:

Según Cusi, R. (2016), prescindiendo así tanto del efecto del impuesto sobre sociedades como de los resultados extraordinarios, bajo la pretensión de facilitar la Comparabilidad Inter temporal y entre empresas.

6. Resultado de explotación:

Según Cusi, R. (2016), resultados considerando los fondos propios según balance o con ajustes motivados por determinadas partidas, tales como capital pendiente de desembolso, acciones propias o ingresos a distribuir en varios ejercicios

7. Costos fijos:

Polimeni et al. (2012) su valor no varía según lo producido.

8. Costos variables:

Según Polimeni et al. (2012), son aquellos costos que varían en relación a los producido.

9. Costos semi - variable:

Según Polimeni et al. (2012), son aquellos costos que pueden variar según lo producido, pero estos cambios son más bien progresivos.

10. Costos financieros:

Según Polimeni et al. (2012), son aquellos costos que se necesitan para el financiamiento del negocio.

11. Costo:

Según Polimeni et al. (2012), son aquellas inversiones necesarias para la producción, es decir, son inversiones que deben tener retorno en forma de ganancia.

12. Gasto:

Según Polimeni et al. (2012), son aquellos pagos que la empresa realiza para y que no tienen nada que ver con la producción.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.
2. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de mano de obra directa en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.
3. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Rentabilidad

Para Sánchez (2002), la rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y financieros con el fin de obtener ciertos resultados. Se puede definir, además, como el resultado de las decisiones que toma la administración de una empresa

Costos de producción

Para Del Río (2003) la palabra costos tiene dos acepciones básicas: puede significar la suma de esfuerzos y recursos que se han invertido para producir algo; en tanto que la segunda acepción se refiere a lo que sacrifica o se desplaza en lugar de la cosa elegida; en este caso, el costo de una cosa equivale a lo que se renuncia o sacrifica con el objeto de obtenerla

2.5.2. Definición operacional de la variable

Rentabilidad

Se medirá a través de un cuestionario que consta de 12 preguntas, considerando la dimensión Rentabilidad económica y sus Indicadores: Resultados antes de intereses e impuestos y Activo total. La dimensión Resultado financiero y sus indicadores: Resultado neto y fondos propios.

Costos de producción

Se medirá a través de un cuestionario que consta de 12 preguntas, considerando la dimensión Costos de materia prima y sus Indicadores: Materia prima y Aprovisionamiento. La dimensión Costos de mano obra y sus Indicadores: Obreros y Empleados. La dimensión

Costos indirectos y sus Indicadores: Mano de obra indirecta y Gastos indirectos.

2.5.3. Operacionalización de la variable

a. Variable 1

Tabla 1
Rentabilidad

Dimensiones	Indicadores	Items		Escala de medición
		N°	Contenido	
Rentabilidad económica	Resultados antes de intereses e impuestos	01	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses?	Siempre A veces Nunca
		02	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar impuestos?	
		03	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses e impuestos?	
	Activo total	04	¿La empresa tiene activos para ejecutar sus funciones?	
		05	¿El local es propio de la empresa?	
		06	¿La empresa cuenta con productos almacenados?	
Rentabilidad financiera	Resultado neto	07	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses?	
		08	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar impuestos?	
		09	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses e impuestos?	
	Fondos propios	10	¿La empresa trabaja con fondos propios de manera exclusiva?	
		11	¿Considera que la empresa realiza operaciones sin recurrir al sistema bancario?	
		12	¿Cree que los fondos propios se incrementa en cada período?	

Fuente: Elaboración propia

b. Variable 2

Tabla 2
Costos de producción

Dimensiones	Indicadores	Items		Escala de medición
		N°	Contenido	
Costos de materia prima	Materia prima	01	¿La materia prima que utiliza la empresa es onerosa?	Siempre A veces Nunca
		02	¿La empresa tiene un alto costo en materia prima?	
	Aprovisionamiento	03	¿La empresa utiliza otros elementos distintos a la materia prima para brindar sus servicios?	
		04	¿La empresa tiene un alto costo en aprovisionamiento?	
Costos de mano obra	Obreros	05	¿La empresa tiene obreros?	
		06	¿Los obreros están registrados en planilla?	
	Empleados	07	¿La empresa tiene empleados?	
		08	¿Los empleados están registrados en planilla?	
Costos indirectos	Mano de obra indirecta	09	¿La empresa tiene personal de oficina?	
		10	¿Los trabajadores están registrados en planilla?	
	Gastos indirectos.	11	¿La empresa controla sus gastos indirectos?	
		12	¿Considera que los gastos indirectos son elevados?	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

Se utilizó el diseño no experimental, donde no se manipularon las variables. El tipo de investigación fue descriptivo, de nivel correlacional, porque se encargó de establecer el grado de asociación entre las variables rentabilidad y costos producciones (Hernández et al., 2014)

3.2. Población y muestra

Población

La población consideró a los 16 trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. A continuación, detallamos:

POBLACIÓN		
N°	DETALLE	CANTIDAD
1	Gerente General	1
2	Sub Gerente	1
3	Contador	1
4	Administradora	1
5	Recepcionista	2
6	Despachadores	3
7	Fumigadores	3
8	Mantenimiento de extintores	3
9	Chofer	1
Total		16

Muestra

La muestra se consideró a todos los trabajadores que forman la población, es decir, los 16 trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020, por tratarse de una población pequeña. Según Hernández et al. (2014), el muestreo se denomina por conveniencia cuando la población es pequeña.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema (Hernández et al., 2014)

Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que se define como el conjunto de preguntas formuladas por escrito a ciertas personas para que opinen sobre un asunto y poder extraer la información que se requiere (Hernández et al., 2014)

El cuestionario para la variable rentabilidad estuvo constituido por 3 dimensiones y 2 indicadores, teniendo un total de 12 preguntas. La escala de Likert que se utilizó fue: Siempre, A veces y Nunca.

El cuestionario para la variable costos de producción estuvo constituido por 3 dimensiones y 2 indicadores, teniendo un total de 12 preguntas. La escala de Likert que se utilizó fue: Siempre, A veces y Nunca.

3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Validado por 03 profesionales con el grado académico mínimo de Magister.

Tabla 3
Validadores

N°	Nombre y apellidos del validador	DNI	GRADO
1	Juan José Palomino Ochoa	00123035	Doctor
2	Homar Lozano López	00011313	Magister
3	Hugo Vicente Flores Bonifacio	08457230	Doctor

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Se utilizó el índice “Alfa de Cronbach”, para medir el grado de confiabilidad. Se utilizó el software SPSS versión 25. Los valores alfa de Cronbach, están entre: 0 – 0.5 No confiable; 0.5 – 0.7 Confiable y 0.7 – 1.00 altamente confiable.

La prueba piloto fue aplicada a 10 personas. Obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento: “Rentabilidad” de $\alpha=0.791$ (Altamente confiable) y para el instrumento: “Costos de producción” de $\alpha=0.795$ (Altamente confiable).

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Se utilizó el uso de tablas de frecuencias y figuras, así como la elaboración de parámetros para medir la percepción de los encuestados. La estadística inferencial implica la prueba de normalidad y la contrastación de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

Se presenta los resultados, luego de aplicar y construir la base datos, se procedió al análisis de frecuencias, que consiste en contar el número de veces que se repite las alternativas: Siempre = 3, A veces =2, Nunca= 1, según corresponda a las preguntas del cuestionario, finalmente se expresan en tablas y figuras para mejor entendimiento.

A continuación, se calcula los coeficientes de correlación, ingresando la base de datos al software SPSS v. 25 y se presenta las tablas de correlación para su interpretación.

4.1.1. Análisis de frecuencias

Variable 1: Rentabilidad

En la Tabla 4, el 77% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca es considerada la variable rentabilidad, mientras que el 23% manifiesta que a veces es considerada y el 0% manifestó que siempre.

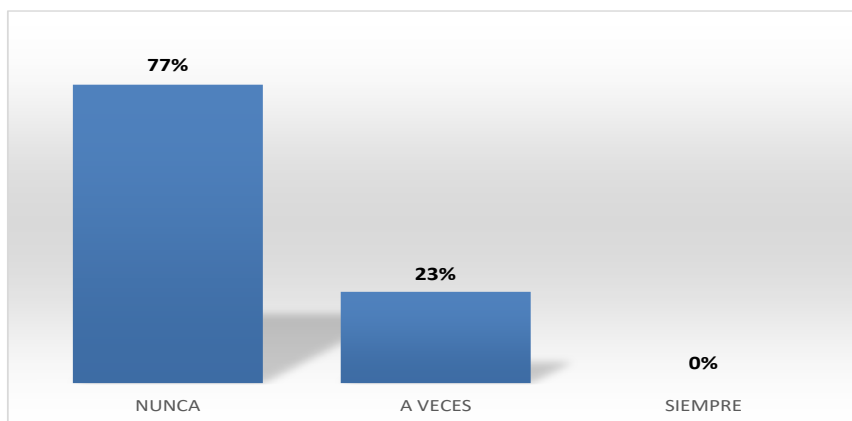
Los trabajadores tienen la percepción que el factor rentabilidad no se le da la importancia que debería tener en la empresa, por tanto, se debe trabajar más este tema para que se empodere en todos los trabajadores.

Tabla 4
Frecuencia de la variable rentabilidad

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 1	14	2	0
Pregunta 2	8	8	0
Pregunta 3	12	4	0
Pregunta 4	14	2	0
Pregunta 5	7	9	0
Pregunta 6	16	0	0
Pregunta 7	14	2	0
Pregunta 8	7	9	0
Pregunta 9	16	0	0
Pregunta 10	12	4	0
Pregunta 11	14	2	0
Pregunta 12	13	3	0
TOTAL	77%	23%	0%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada.

Figura 1
Frecuencia de la variable rentabilidad



Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

En la Tabla 5, el 74% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca es considerada la dimensión rentabilidad económica, mientras que el 26% manifiesta que a veces es considerada y el 0% manifestó que siempre.

Los trabajadores tienen la percepción que la dimensión rentabilidad económica no es considerada, se evidencia que los retornos económicos no

son muy atractivos para los trabajadores, se debe priorizar estos aspectos dentro de la empresa.

Tabla 5

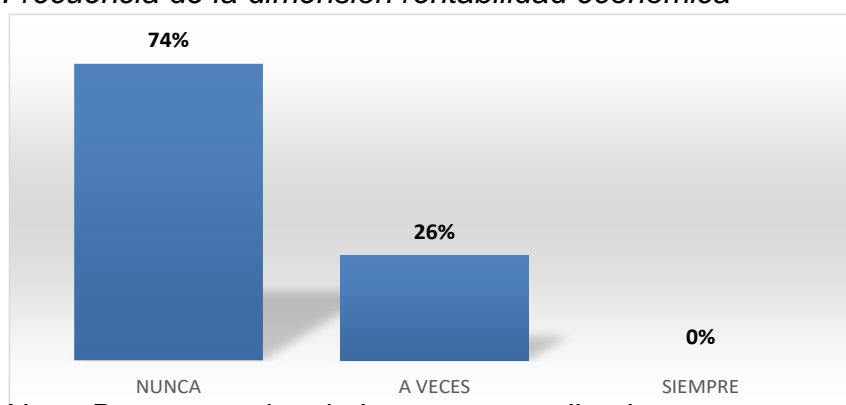
Frecuencia de la dimensión rentabilidad económica

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 1	14	2	0
Pregunta 2	8	8	0
Pregunta 3	12	4	0
Pregunta 4	14	2	0
Pregunta 5	7	9	0
Pregunta 6	16	0	0
TOTAL	74%	26%	0%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Figura 2

Frecuencia de la dimensión rentabilidad económica



Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

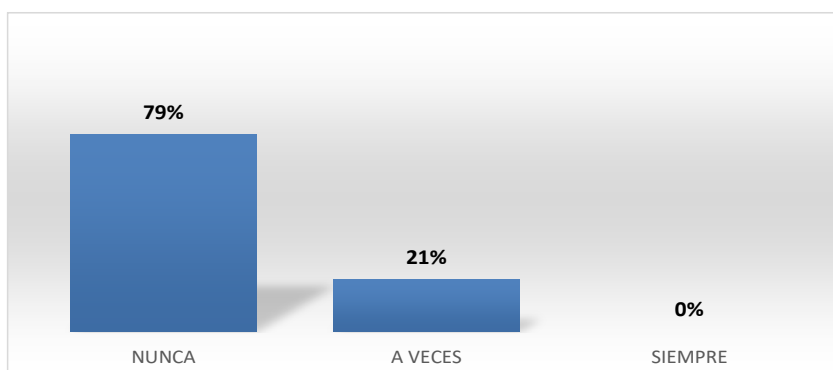
En la Tabla 6, el 79% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca es considerada la dimensión rentabilidad financiera, mientras que el 21% manifiesta que a veces es considerada y el 0% manifestó que siempre.

Los trabajadores tienen la percepción que la dimensión rentabilidad financiera no es considerada, se evidencia que los retornos financieros de la empresa originadas por los costos financieros asumidos, que deben ser analizados con más cuidado.

Tabla 6*Frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera*

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 7	14	2	0
Pregunta 8	7	9	0
Pregunta 9	16	0	0
Pregunta 10	12	4	0
Pregunta 11	14	2	0
Pregunta 12	13	3	0
TOTAL	79%	21%	0%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Figura 3*Frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera*

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Variable 2: Costos de producción

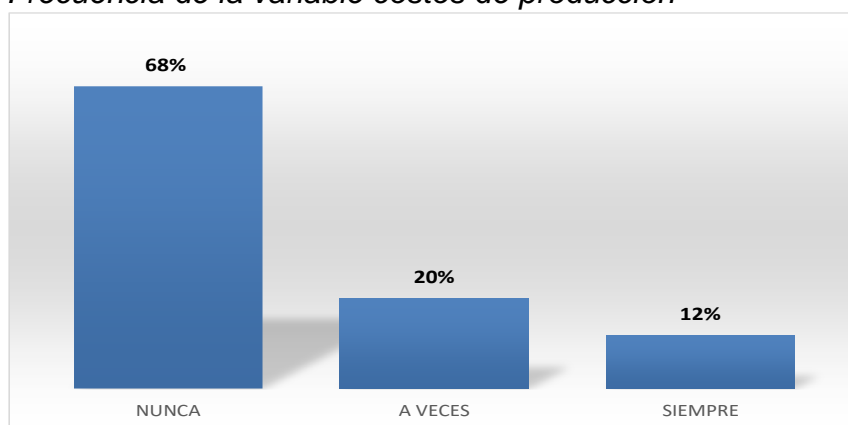
En la Tabla 7, el 68% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca es considerada la variable costos de producción, mientras que el 20% manifiesta que a veces es considerada y el 12% manifestó que siempre.

Como se puede apreciar, los trabajadores no tienen una buena percepción sobre la variable costos de producción, estos costos son muy importantes al momento de determinar la rentabilidad, pues están directamente asociadas con la variable rentabilidad.

Tabla 7*Frecuencia de la variable costos de producción*

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 1	12	4	0
Pregunta 2	14	2	0
Pregunta 3	7	7	2
Pregunta 4	13	0	3
Pregunta 5	12	4	0
Pregunta 6	12	4	0
Pregunta 7	12	0	4
Pregunta 8	11	2	3
Pregunta 9	10	6	0
Pregunta 10	13	3	0
Pregunta 11	6	5	5
Pregunta 12	9	2	5
TOTAL	68%	20%	12%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Figura 4*Frecuencia de la variable costos de producción*

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

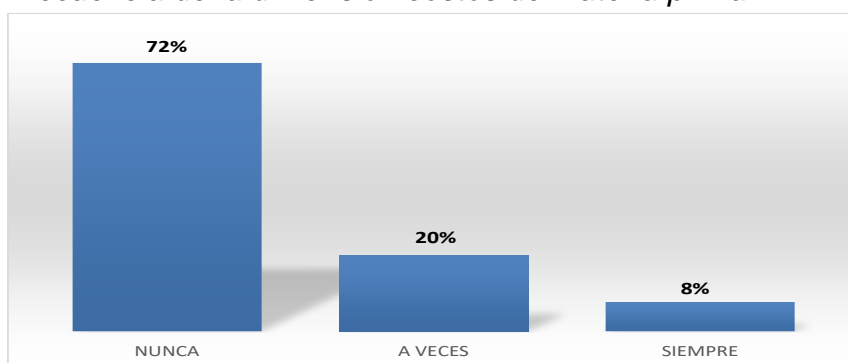
En la Tabla 8, el 72% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca se considera la variable costos de materia prima, mientras que el 20% manifiesta que a veces es considerada y el 8% manifestó que siempre.

Los costos de materia prima considerada como el gasto en que se incurre para producir directamente el servicio de extintores tampoco están bien referenciado por parte de los trabajadores.

Tabla 8*Frecuencia de la dimensión costos de materia prima*

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 1	12	4	0
Pregunta 2	14	2	0
Pregunta 3	7	7	2
Pregunta 4	13	0	3
TOTAL	72%	20%	8%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Figura 5*Frecuencia de la dimensión costos de materia prima*

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

En la Tabla 9, el 73% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca se considera la variable costos de mano de obra, mientras que el 16% manifiesta que a veces es considerada y el 11% manifestó que siempre.

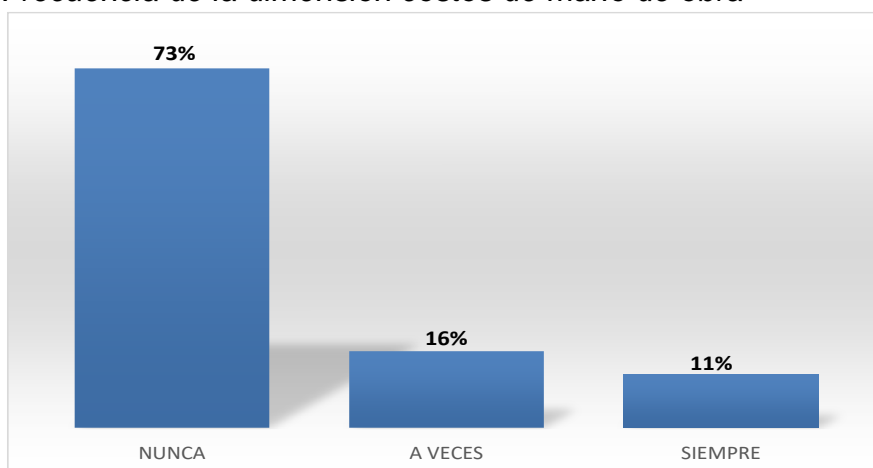
A pesar que los costos de mano de obra es la dimensión más importante para los trabajadores, aun así, no tiene una buena percepción sobre el manejo de estos costos que influye directamente en los trabajadores.

Tabla 9*Frecuencia de la dimensión costos de mano de obra*

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 5	12	4	0
Pregunta 6	12	4	0
Pregunta 7	12	0	4
Pregunta 8	11	2	3
TOTAL	73%	16%	11%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Figura 6
Frecuencia de la dimensión costos de mano de obra



Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

En la Tabla 10, el 59% de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa, manifestó que nunca se considera la variable costos indirectos, mientras que el 25% manifiesta que a veces es considerada y el 16% manifestó que siempre.

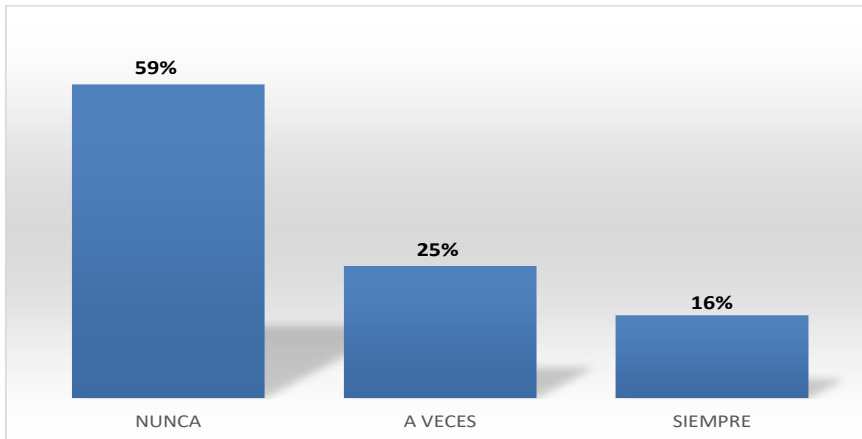
Los costos indirectos son considerados por los trabajadores como la más importante del proceso, es lo que se deduce de la percepción que muestran, en efecto, los trabajadores le dan importancia relativa a esta dimensión.

Tabla 10
Frecuencia de la dimensión costos indirectos

ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Pregunta 9	10	6	0
Pregunta 10	13	3	0
Pregunta 11	6	5	5
Pregunta 12	9	2	5
TOTAL	59%	25%	16%

Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

Figura 7
Frecuencia de la dimensión costos indirectos



Nota: Datos tomados de la encuesta aplicada

A continuación, se realiza la correlación y confrontación de las hipótesis. La hipótesis general: Existe una relación entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

En lo referente a las hipótesis estadísticas:

H_a: Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

H₀: No existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

En la Tabla 11, aceptamos la hipótesis alterna porque $\text{Sig.} < 0.01$ y rechazamos la hipótesis nula. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.650$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual indica que ante una mejor Rentabilidad mejora el manejo de los Costos de producción, según la percepción de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa.

Tabla 11
Correlación entre Rentabilidad y Costos de producción

		Rentabilidad	Costos_de_producción
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,650**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	16	16
Costos_de_producción	Correlación de Pearson	,650**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la encuesta aplicada

En lo referente a la hipótesis específica 1: Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

En la Tabla 12, aceptamos la hipótesis alterna porque Sig.<0.01 y desestimamos la hipótesis nula. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.666$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual da a entender que ante una mejor Rentabilidad existe mejor el manejo de los costos de materia prima, según la percepción de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa.

Tabla 12
Correlación entre Rentabilidad y Costos de materia prima

		Rentabilidad	Costos_de_materia_prima
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,666**
	Sig. (bilateral)		,005
	N	16	16
Costos_de_materia_prima	Correlación de Pearson	,666**	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos tomados de la encuesta aplicada

En lo referente a la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de mano de obra en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

En la Tabla 13, aceptamos la hipótesis nula porque $\text{Sig.} > 0.01$ y rechazamos la hipótesis alterna. No existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de mano de obra en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.422$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual da a entender que no existe evidencia empírica entre Rentabilidad y costos de mano de obra, según la percepción de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa.

Tabla 13
Correlación entre Rentabilidad y Costos de mano de obra

		Rentabilidad	Costos_de_man o_de_obra
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,422
	Sig. (bilateral)		,104
	N	16	16
Costos_de_mano_de_obra	Correlación de Pearson	,422	1
	Sig. (bilateral)	,104	
	N	16	16

Fuente: Datos tomados de la encuesta aplicada

En lo referente a la hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.

En la Tabla 14, aceptamos la hipótesis nula porque $\text{Sig.} > 0.01$ y rechazamos la hipótesis alterna. No existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.467$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual da a entender que no existe evidencia empírica entre Rentabilidad y costos indirectos, según la percepción

de los trabajadores de la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa.

Tabla 14
Correlación entre Rentabilidad y Costos indirectos

		Rentabilidad	Costos indirectos
Rentabilidad	Correlación de Pearson	1	,467
	Sig. (bilateral)		,068
	N	16	16
Costos_indirectos	Correlación de Pearson	,467	1
	Sig. (bilateral)	,068	
	N	16	16

Fuente: Datos tomados de la encuesta aplicada

4.2. Discusion

La investigación demostró que existe una correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre rentabilidad y los costos de producción debido a que el coeficiente de correlación es $r=0.650$ existiendo un nivel de asociación alta, en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. Estos resultados, se ven evidenciados con los autores que se describen a continuación.

Santamaria (2019) recomienda implementar el proceso propuesto mejorando la rentabilidad de la actividad, encontrando similitud con nuestra conclusión. Asimismo, Barahona (2019) concluye que de acuerdo a los costos incurridos en cada proceso por órdenes de producción se determinan los siguientes parámetros: Mano de obra, Materia Prima, Costos Fijos, al utilizar un sistema de costos por procesos continuos la producción se incrementa en mayor escala y los costos se mantendrán fijos, lo que al final representaría disminución de costos de producción, teniendo los mismos resultados entre costos de producción y rentabilidad.

De acuerdo a Panimboza (2017) concluye que existen muchos errores en la determinación del costo de producción por parte de los productores,

manifiesta que se puede notar una deficiencia en el registro de costos, por lo que cabe la posibilidad de que los costos no se encuentren bien definidos sin cumplir con la rentabilidad deseada, encontrando resultados significativos entre costos de producción y rentabilidad que apoya nuestra investigación.

Por otro lado, Mendoza y Rodas (2016) concluye que la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa se ubica por debajo de la media sobre la rentabilidad de la empresa; lo que corrobora los resultados de nuestra investigación. También, Aguilar (2018) concluye que si se implementa procesos en la producción y sistematización de labores disminuye sus gastos reflejándose en su resultado final, obteniendo ciertos beneficios económicos y demostrando que su producto es rentable en el mercado, afirmando que hay vinculación entre rentabilidad y costos de producción, mostrando semejanzas con nuestro resultado.

Del mismo modo, Oscanoa y Quispe (2017) demostraron que el sistema de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad, arribando a los mismos resultados que nuestra investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Se demostró que, Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.650$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual indica que ante una mejor Rentabilidad mejora el manejo de los Costos de producción.
- Se demostró que, Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.666$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual da a entender que ante una mejor Rentabilidad existe mejor el manejo de los costos de materia prima.
- Se demostró que, no existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de mano de obra en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.422$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual da a entender que no existe evidencia empírica entre Rentabilidad y costos de mano de obra.
- Se demostró que, no existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa. Con un valor $r = 0.467$ estimado por el coeficiente de correlación de Pearson; lo cual da a entender que no existe evidencia empírica entre Rentabilidad y costos indirectos

Recomendaciones

- Se recomienda a la empresa, controlar la rentabilidad desde el costo de producción, por tanto, la empresa deberá preocuparse por el sector tecnológico; La empresa no debe perder la perspectiva que para para producir bienes uno debe gastar; esto significa generar un costo. Además, deben ser mantenidos tan bajos como sea posible y eliminados los innecesarios. Se debe tener cuidado que el corte o la eliminación de los costos se haga de manera indiscriminada. También, se recomienda tener un esquema de mantenimiento aceptable el cual, eliminaría, gastos de mantenimiento en exceso.
- Se recomienda a la empresa, que, con respecto a la materia prima, los pedidos se hagan en el momento justo y en cantidades adecuadas, con el fin de no mantener ni financiar inventarios excesivos y, a la vez, evitar quedarse sin existencias de materiales, además, en el mercado de proveedores se hagan las indagaciones, cotizaciones y diligencias que sean necesarias, con la finalidad de obtener los costos más bajos y los mejores servicios asociados a las compras. Los materiales y/o materias primas sean óptimas, con el fin de eliminar los desperdicios o mermas, o reducirlos a la mínima expresión.
- Se recomienda a la empresa, que a pesar que no existe una relación entre rentabilidad y los costos de mano, aun así de debe mantener controles adecuados sobre las labores de las personas directamente vinculadas a las funciones de producción. Independiente del grado de automatización con que cuente una entidad, todos los mecanismos de control disponibles en este sentido, tienen en común la finalidad de anotar estricta, objetiva y sistemáticamente el tiempo de trabajo directo realizado por cada operario en la ejecución de los procesos, actividades y tareas que intervienen en la elaboración de los productos.
- Se recomienda a la empresa, que a pesar que no existe una relación entre rentabilidad y los costos indirectos, de debe determinar adecuadamente los costos históricos, se debe tener el cuidado de contabilizar todos los conceptos de costos indirectos con sus valores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, R. (2018). "Incidencia de los costos de producción en la rentabilidad de una empresa industrial, Lima 2018". Universidad Norbert Wiener. Lima. Perú.
- Aguirre, Juan; Prieto, Marta; Escamilla, Juan (1997). Contabilidad de costos, gestión y control presupuestario, control de gestión, la función del controller. Tomo II. Cultural de Ediciones, S.A. España. 320 pp.
- Barahona, E. (2019). "Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía". Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil. Ecuador.
- Cusi, R. (2016). "Factores que limitan la comercialización y rentabilidad de empresas comercializadoras de muebles de madera distrito de Santiago Cusco - 2016". Universidad Peruana Austral del Cusco". Cusco. Perú.
- Correa Domènech, M. (2007). Estructura de capital de empresa: teorías explicativas y estudio empírico internacional aplicado a grandes empresas. Universitat Ramon Llull.
- Del Río, C. (2003). Costos I. Thomson Learning.
- Esteo Sánchez, F. (1998): Análisis contable de la rentabilidad empresarial, Centro de Estudios Financieros, Madrid. España.
- Fernández Guadaño, Josefina. (2015). Rentabilidad. En J. Fernández Guadaño, Rentabilidad.
- Hernández et al. (2014). Metodología de la investigación. sexta edición por McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Martin, F. (2008). Diccionario de términos bancarios.

- Mendoza, N., Rodas, N. (2016). “La influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa de Confecciones Kristy SCRL de la Ciudad de Chiclayo, en los años 2014-2015”. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Cajamarca. Perú.
- Mondragón-Hernández, S. A., & Lozano, T. (2011). Marco conceptual de las teorías de la irrelevancia, del trade-off y de la jerarquía de las preferencias. Cuadernos de Contabilidad., 12(30), 165–178.
- Moreira Da Silva, C. A., & Rodríguez Sanz, J. A. (2006). Contraste de la teoría del Pecking order versus la teoría del trade-off para una muestra de empresas portuguesas. Documentos de Trabajo Nuevas Tendencias en Dirección de Empresas, Documentos (01/06), 1–25.
- Oscanoa, F. y Quispe, M. (2017). “Sistema De Costos Por Órdenes Específicas y Su Relación Con La Rentabilidad En La Empresa Productora De Calzados Del Centro S.R.L. De Huancayo – 2016”. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo. Perú.
- Panimboza, V. (2017). “Los costos de producción y la rentabilidad en el sector calzado del cantón Cevallos”. Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador.
- Pinedo, B., Ollaguez, C. y Ramírez, C. (2021). “Caracterización de los costos por procesos en las micro y pequeñas empresas del sector servicio del distrito de Callería, 2018”. Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa. Perú.
- Polimeni et al. (2012). Contabilidad de Costos. Tercera Edición. McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S. A. Transversal 42 B 19-77, Santafé de Bogotá, Colombia.
- Sánchez, J. (2002). Análisis de Rentabilidad de la empresa. Rescatado de: <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>).

Sánchez, J. (2016). Coste – Costo. Economipedia.com.

Santamaria, C. (2019). “Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de Agua Santa periodo 2017”. Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ambato. Ecuador.

Sesto Pedreira, Manuel y Correa Rodríguez, A., Acosta Molina, M., Barrios del Pino, I....otros. (agosto de 2006). Actualidad Empresarial. Obtenido de Actualidad Empresarial:

<https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0CDAQFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.saeccaja.canarias.com%2Ffinic%2Fdownloadfichas.php%3Fidfichero%3D46&ei=pDI0VZ6kBdPrggT11oHoDg&usg=AFQjCNG6bKDWpEnC4SFhCHgFWRHAKSnqyw&sig2=e>

Stewart C. Myers. (1984). The Capital Structure Puzzle. The Journal of Finance, XXXIX (3), 575–592.

Van, J. y Wachowicz, J. (2010). Fundamentos de Administración Financiera Decimotercera edición PEARSON EDUCACIÓN, México, ISBN: 978-607-442-948-0 Área: Administración. Páginas: 744

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: “Rentabilidad y costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020”

Autor: Jacqueline Pérez Maldonado Y Nelvi Lina Dávila Paredes

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables			Metodología
			Nombre	Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?	Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.	Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de producción en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.	Variable 1: Rentabilidad	Rentabilidad económica	- Resultados antes de intereses e impuestos - Activo total	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional TIPO DE INVESTIGACIÓN Descriptivo POBLACIÓN 16 trabajadores MUESTRA 16 trabajadores, muestreo por conveniencia TÉCNICA Encuesta
				Rentabilidad Financiera	- Resultado neto - Fondos propios	
Problemas Específicos 1. ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020? 2. ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos de mano de obra directa en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?	Objetivos Específicos 1. Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. 2. Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos de mano de obra directa en la empresa “Extintores y	Hipótesis Específicas 1. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de materia prima en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. 2. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos de mano de obra directa en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol	Variable 2: Costos de producción	Costos de materia prima	- Materia prima - Aprovisionamiento	
				Costos de mano de obra	- Obreros - Empleados	

<p>3. ¿Cuál es la relación que existe en la rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020?</p>	<p>fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. 3. Determinar la relación que existe en la rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.</p>	<p>S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020. 3. Existe una relación significativa entre rentabilidad y los costos indirectos en la empresa “Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L.” de la ciudad de Pucallpa 2020.</p>		<p>Costos indirectos</p>	<p>- Mano de obra indirecta - Gastos indirectos</p>	<p>INSTRUMENTO Cuestionario TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Se utilizará el uso de tablas de frecuencias y figuras</p>
---	--	--	--	--------------------------	---	--

ANEXO 2: Instrumentos de aplicación

Variable: Rentabilidad

Le agradecemos contestar con mucha seriedad el presente cuestionario, marcando cada una de las preguntas con una "X", la encuesta es anónima y le pedimos que responda todas las preguntas, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: Siempre = 3, A veces =2, Nunca= 1, según corresponda a la realidad.

Nº	PREGUNTAS	Siempre	A veces	Nunca
	VARIABLE: RENTABILIDAD			
	DIMENSIÓN: RENTABILIDAD ECONÓMICA			
1	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses?	3	2	1
2	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar impuestos?	3	2	1
3	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses e impuestos?	3	2	1
4	¿La empresa tiene activos para ejecutar sus funciones?	3	2	1
5	¿El local es propio de la empresa?	3	2	1
6	¿La empresa cuenta con productos almacenados?	3	2	1
	DIMENSIÓN: RENTABILIDAD FINANCIERA			
7	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses?	3	2	1
8	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar impuestos?	3	2	1
9	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses e impuestos?	3	2	1
10	¿La empresa trabaja con fondos propios de manera exclusiva?	3	2	1
11	¿Considera que la empresa realiza operaciones sin recurrir al sistema bancario?	3	2	1
12	¿Cree que los fondos propios se incrementan en cada período?	3	2	1

Gracias por su colaboración

Variable: COSTOS DE PRODUCCIÓN

Le agradecemos contestar con mucha seriedad el presente cuestionario, marcando cada una de las preguntas con una "X", la encuesta es anónima y le pedimos que responda todas las preguntas, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: Siempre = 3, A veces =2, Nunca= 1, según corresponda a la realidad.

Nº	PREGUNTAS	Siempre	A veces	Nunca
	VARIABLE: COSTOS DE PRODUCCIÓN			
	DIMENSIÓN: COSTOS DE MATERIA PRIMA			
1	¿La materia prima que utiliza la empresa es onerosa?	3	2	1
2	¿La empresa tiene un alto costo en materia prima?	3	2	1
3	¿La empresa utiliza otros elementos distintos a la materia prima para brindar sus servicios?	3	2	1
4	¿La empresa tiene un alto costo en aprovisionamiento?	3	2	1
	DIMENSIÓN: COSTOS DE MANO DE OBRA			
5	¿La empresa tiene obreros?	3	2	1
6	¿Los obreros estan registrados en planilla?	3	2	1
7	¿La empresa tiene empleados?	3	2	1
8	¿Los empleados estan registrados en planilla?	3	2	1
	DIMENSIÓN: COSTOS INDIRECTOS			
9	¿La empresa tiene personal de oficina?	3	2	1
10	¿Los trabajadores estan registrados en planilla?	3	2	1
11	¿La empresa controla sus gastos indirectos?	3	2	1
12	¿Considera que los gastos indirectos son elevados?	3	2	1

Gracias por su colaboración

ANEXO 3. MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título: "Rentabilidad y costos de producción en la empresa "Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L." de la ciudad de Pucallpa 2020"

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Resultados antes de intereses e impuestos	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses?				✓		✓		✓		✓		
			¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar impuestos?				✓		✓		✓		✓		
			¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses e impuestos?				✓		✓		✓		✓		
	Activo total	¿La empresa tiene activos para ejecutar sus funciones?				✓		✓		✓		✓			
		¿El local es propio de la empresa?				✓		✓		✓		✓			
		¿La empresa cuenta con productos almacenados?				✓		✓		✓		✓			
		Resultado neto	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses?				✓		✓		✓		✓		

	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar impuestos?				✓		✓		✓		✓		
	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses e impuestos?				✓		✓		✓		✓		
Fondos propios	¿La empresa trabaja con fondos propios de manera exclusiva?				✓		✓		✓		✓		
	¿Considera que la empresa realiza operaciones sin recurrir al sistema bancario?				✓		✓		✓		✓		
	¿Cree que los fondos propios se incrementan en cada período?				✓		✓		✓		✓		

Pucallpa, mayo del 2021



Firma del validador
Nombres y Apellidos:

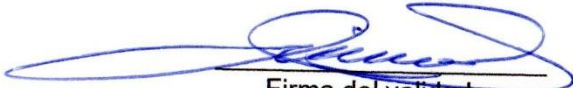
JUAN JOSE POLOMINO OCHOA

DNI : 00123035

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Costos de producción	Costos de materia prima	Materia prima	¿La materia prima que utiliza la empresa es onerosa?				✓		✓		✓		✓			
			¿La empresa tiene un alto costo en materia prima?				✓		✓		✓		✓			
		Aprovisionamiento	¿La empresa utiliza otros elementos distintos a la materia prima para brindar sus servicios?				✓		✓		✓		✓			
			¿La empresa tiene un alto costo en aprovisionamiento?				✓		✓		✓		✓			
	Costos de mano obra	Obreros	¿La empresa tiene obreros?				✓		✓		✓		✓			
			¿Los obreros están registrados en planilla?				✓		✓		✓		✓			
		Empleados	¿La empresa tiene empleados?				✓		✓		✓		✓			
			¿Los empleados están registrados en planilla?				✓		✓		✓		✓			

Costos indirectos	Mano de obra indirecta	¿La empresa tiene personal de oficina?				✓		✓		✓		✓		
		¿Los trabajadores estan registrados en planilla?				✓		✓		✓		✓		
	Gastos indirectos.	¿La empresa controla sus gastos indirectos?				✓		✓		✓		✓		
		¿Considera que los gastos indirectos son elevados?				✓		✓		✓		✓		

Pucallpa, mayo del 2021



Firma del validador

Nombres y Apellidos:

JUAN JOSE PALMIRA OCHOA

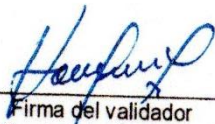
DNI: 00123035

Título: "Rentabilidad y costos de producción en la empresa "Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L." de la ciudad de Pucallpa 2020"

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Resultados antes de intereses e impuestos	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses?				/		/		/		/			
			¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar impuestos?				/		/		/		/			
			¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses e impuestos?				/		/		/		/			
	Activo total	¿La empresa tiene activos para ejecutar sus funciones?				/		/		/		/		/		
		¿El local es propio de la empresa?				/		/		/		/		/		
		¿La empresa cuenta con productos almacenados?				/		/		/		/		/		
		Resultado neto	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses?				/		/		/		/		/	

	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar impuestos?				/		/		/		/		
	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses e impuestos?				/		/		/		/		
Fondos propios	¿La empresa trabaja con fondos propios de manera exclusiva?				/		/		/		/		
	¿Considera que la empresa realiza operaciones sin recurrir al sistema bancario?				/		/		/		/		
	¿Cree que los fondos propios se incrementan en cada período?				/		/		/		/		

Pucallpa, mayo del 2021



Firma del validador

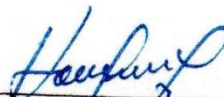
Nombres y Apellidos:

Mg. Hormar Lozano López
00116313

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Costos de producción	Costos de materia prima	Materia prima	¿La materia prima que utiliza la empresa es onerosa?				/		/		/		/			
			¿La empresa tiene un alto costo en materia prima?				/		/		/		/			
		Aprovisionamiento	¿La empresa utiliza otros elementos distintos a la materia prima para brindar sus servicios?				/		/		/		/			
			¿La empresa tiene un alto costo en aprovisionamiento?				/		/		/		/			
	Costos de mano obra	Obreros	¿La empresa tiene obreros?				/		/		/		/			
			¿Los obreros estan registrados en planilla?				/		/		/		/			
		Empleados	¿La empresa tiene empleados?				/		/		/		/			
			¿Los empleados estan registrados en planilla?				/		/		/		/			
	Costos indirectos	Mano de obra indirecta	¿La empresa tiene personal de oficina?				/		/		/		/			
			¿Los trabajadores estan registrados en planilla?				/		/		/		/			

	Gastos indirectos.	¿La empresa controla sus gastos indirectos?				✓		✓		✓		✓		
		¿Considera que los gastos indirectos son elevados?				✓		✓		✓		✓		

Pucallpa, mayo del 2021



Firma del validador

Nombres y Apellidos:

Mg. Horacio Lozano López


00116313

Título: "Rentabilidad y costos de producción en la empresa "Extintores y fumigaciones El Sol S.R.L." de la ciudad de Pucallpa 2020"

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Resultados antes de intereses e impuestos	¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses?				/		/		/		/		
			¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar impuestos?				/		/		/		/		
			¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados antes de pagar intereses e impuestos?				/		/		/		/		
	Activo total	¿La empresa tiene activos para ejecutar sus funciones?				/		/		/		/			
		¿El local es propio de la empresa?				/		/		/		/			
		¿La empresa cuenta con productos almacenados?				/		/		/		/			
		Resultado neto	¿Considera que la empresa obtiene buenos				/		/		/		/		

Rentabilidad financiera		resultados después de pagar intereses?											
		¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar impuestos?			/	/	/	/					
		¿Considera que la empresa obtiene buenos resultados después de pagar intereses e impuestos?			/	/	/	/					
	Fondos propios	¿La empresa trabaja con fondos propios de manera exclusiva?			/	/	/	/					
		¿Considera que la empresa realiza operaciones sin recurrir al sistema bancario?			/	/	/	/					
		¿Cree que los fondos propios se incrementan en cada período?			/	/	/	/					

Pucallpa, mayo del 2021



 Firma del validador

Nombres y Apellidos: *DR. ECOV. HUGO VICENTE FLORES BONIFACIO*
 DNI *08457230*

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Costos de producción	Costos de materia prima	Materia prima	¿La materia prima que utiliza la empresa es onerosa?				/		/		/	/			
			¿La empresa tiene un alto costo en materia prima?				/		/		/	/			
		Aprovisionamiento	¿La empresa utiliza otros elementos distintos a la materia prima para brindar sus servicios?				/		/		/	/			
			¿La empresa tiene un alto costo en aprovisionamiento?				/		/		/	/			
	Costos de mano obra	Obreros	¿La empresa tiene obreros?				/		/		/	/			
			¿Los obreros estan registrados en planilla?				/		/		/	/			
		Empleados	¿La empresa tiene empleados?				/		/		/	/			
			¿Los empleados estan registrados en planilla?				/		/		/	/			

Costos indirectos	Mano de obra indirecta	¿La empresa tiene personal de oficina?				/		/		/		/	
		¿Los trabajadores estan registrados en planilla?				/		/		/		/	
	Gastos indirectos.	¿La empresa controla sus gastos indirectos?				/		/		/		/	
		¿Considera que los gastos indirectos son elevados?				/		/		/		/	

Pucallpa, mayo del 2021


Firma del validador

Nombres y Apellidos: DR. ECON. HUGO VICENTE FLORES BONIFACIO
DNI 08457230

ANEXO 4: Confiabilidad del instrumento

ALFA DE CRONBACH PARA VARIABLE RENTABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,791	12

ALFA DE CRONBACH PARA VARIABLE COSTOS DE PRODUCCIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	70,2
	excluido	0	29,8
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	12

ANEXO 5: Base de datos de confiabilidad

VARIABLE 1: RENTABILIDAD

	D1. RENTABILIDAD ECONÓMICA							D2. RENTABILIDAD FINANCIERA							TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	TOTAL	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL	
E1	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	6	13
E2	1	1	2	2	1	1	8	2	1	1	2	1	2	9	17
E3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
E4	1	1	2	2	1	1	8	2	1	1	1	1	1	7	15
E5	2	1	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	1	8	17
E6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	2	2	8	14
E7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
E8	1	2	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	1	8	17
E9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	2	2	2	9	15
E10	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15
E11	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15
E12	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15
E13	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15
E14	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15
E15	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15
E16	1	2	1	1	2	1	8	1	2	1	1	1	1	7	15

VARIABLE 2: COSTOS DE PRODUCCIÓN

	D1. COSTOS DE MATERIA PRIMA					D2. COSTOS DE MANO DE OBRA					D3. COSTOS INDIRECTOS					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	TOTAL	P5	P6	P7	P8	TOTAL	P9	P10	P11	P12	TOTAL	
E1	2	1	1	1	5	1	1	3	1	6	1	1	3	1	6	17
E2	1	1	2	3	7	2	1	1	2	6	2	1	2	3	8	21
E3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
E4	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	3	1	6	16
E5	2	1	2	1	6	1	2	1	3	7	2	1	1	3	7	20
E6	1	1	3	1	6	1	1	3	1	6	1	2	2	2	7	19
E7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
E8	1	2	2	3	8	1	2	1	1	5	2	1	1	1	5	18
E9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	2	2	3	9	17
E10	1	2	1	1	5	1	2	1	3	7	1	1	3	1	6	18
E1	2	1	1	1	5	1	1	3	1	6	1	1	3	1	6	17
E2	1	1	2	3	7	2	1	1	2	6	2	1	2	3	8	21
E3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
E4	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	1	1	3	1	6	16
E5	2	1	2	1	6	1	2	1	3	7	2	1	1	3	7	20
E6	1	1	3	1	6	1	1	3	1	6	1	2	2	2	7	19

ANEXO 6: Galería de fotos













