



**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**  
**TESIS**

El divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la  
Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región  
Ucayali 2023

**TÍTULO PROFESIONAL DE:**

ABOGADO

**AUTORES:**

Nivardo Tarazona Sanchez (orcid.org/0009-0002-2725-031X)

Yuritza Alicia Quevedo Puyo (orcid.org/0009-0000-9168-3086)

William Giovanni Martinez Ramirez (orcid.org/0009-0003-2844-2599)

**ASESOR:**

Dr. Gino Javier Pinedo Vargas (orcid.org/0000-0001-8135-5118)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Derecho Constitucional

**Sub línea:**

Derecho Civil

**UCAYALI – PERÚ**

**2023**

## PÁGINA DEL JURADO



---

Dr. Percy Panduro Rengifo  
**Presidente**



---

Mg. Mercedes Arminda Amasifen Vela  
**Secretario**



---

Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales  
**Vocal**



---

Mg. Gino Javier Pinedo Vargas  
**Asesor**

# ACTA DE SUSTENTACION



UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS  
*"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"*

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

En la Ciudad de Pucallpa, siendo las **12:02 pm** horas del día viernes 17 de noviembre del 2023, a través de la modalidad virtual, se dio inicio el acto de sustentación de la tesis titulada "EL DIVORCIO POR CAUSAL Y EL DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO – REGIÓN UCAYALI 2023", elaborado por los bachilleres **NIVARDO TARAZONA SANCHEZ, YURITZA ALICIA QUEVEDO PUYO y WILLIAM GIOVANNY MARTINEZ RAMIREZ.**

El Presidente da inicio al acto público de sustentación de tesis, con los miembros del Jurado Evaluador integrado por los docentes: **Presidente Dr. Percy Panduro Rengifo, Secretario Mg. Mercedes Arminda Amasifen Vela y Vocal Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales;** designados con RESOLUCIÓN N° 280-2023-FDCP-UPP de fecha 18 de octubre del 2023; luego el señor presidente instó al secretario a la lectura de la Resolución de aprobación de tesis.


Acto seguido el Presidente del Jurado invitó a iniciar su exposición, a los bachilleres **NIVARDO TARAZONA SANCHEZ, YURITZA ALICIA QUEVEDO PUYO y WILLIAM GIOVANNY MARTINEZ RAMIREZ,** para que seguidamente absolvieran las preguntas de cada jurado en su área.

Al terminar la sustentación, el Presidente indica a los bachilleres y público en general, que el jurado se retira para la deliberación.

Después de deliberar en forma reservada el Jurado emitió la calificación general, de cuyo resultado se establece que los bachilleres **NIVARDO TARAZONA SANCHEZ, YURITZA ALICIA QUEVEDO PUYO y WILLIAM GIOVANNY MARTINEZ RAMIREZ,** fueron:

- Aprobado por Excelencia 19-20
- Aprobado por Unanimidad 17-18
- Aprobado por Mayoría 14-16
- Desaprobado por Mayoría 11-13
- Desaprobado por Unanimidad 00-10

Reiniciando el acto público, se dio lectura a la presente Acta dando por aprobado por mayoría con nota 15 que los Miembros del Jurado la suscriben en señal de conformidad. **Realizado el juramento de honor y las felicitaciones de los miembros del jurado,** el Presidente dio por concluido el acto de sustentación siendo las **1:08 pm** Horas del mismo día, de lo que se da fe.

  
Dr. Percy Panduro Rengifo  
Presidente

  
Mg. Mercedes Arminda Amasifen Vela  
Secretario

  
Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales  
Vocal

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Nivardo Tarazona Sanchez DNI N° 41815755, Yuritza Alicia Quevedo Puyo DNI N° 70998537, William Giovanni Martinez Ramirez DNI N° 63291745; Bachilleres de la Carrera Profesional Derecho y Ciencias Políticas de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Privada de Pucallpa, con la tesis denominada: “El divorcio por causal y divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo - Región Ucayali 2023”.

Declaromos bajo juramento que:

1. La presente investigación es autoría de los suscritos.
2. En su redacción he respetado, normas de citas y referencias, no existiendo plago total o parcial.
3. No existe auto plagio; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos contenidos y los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Pucallpa.

Pucallpa, junio 2023.



Nivardo Tarazona Sánchez  
DNI: 47678003



Yuritza Alicia Quevedo Puyo  
DNI: 70998537



William Giovanni Martínez Ramírez  
DNI: 63291745

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACION



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**N°058-2023**

El Coordinador de Investigación de la Universidad Privada de Pucallpa, hace constar por la presente, que el Informe Final (Tesis) Titulado:

**“El divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.”**

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| Facultad            | : | Derecho y Ciencias Políticas   |
| Escuela Profesional | : | Derecho y Ciencias Políticas ocios   |
| Asesor(a)           | : | Mg. Olivia Ríos Ordoñez  |
| Cuyo autor (es)     | : | Nivardo Tarazona Sánchez<br>Yuritza Alicia Quevedo Puyo<br>William Giovanni Martínez Ramírez |

Después de realizado el análisis correspondiente en el Sistema Antiplagio PlagScan, dicho documento presenta un porcentaje de similitud de 27.5%.

En tal sentido, el cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que no se debe superar el 30% de similitud.

Se declara, que el trabajo de investigación: **SI** contiene un porcentaje aceptable de similitud, por lo que **SI** se aprueba su originalidad.

En señal de conformidad y verificación se entrega la presente constancia.

**Fecha: 03/10/2023**

Atentamente,

Mg. Adrian Marcelo Sifuentes Rosales  
Coordinador de Investigación

## **DEDICATORIA**

A Dios por iluminarnos nuestras vidas, acompañarnos en nuestra etapa estudiantil, por no desampararnos, porque gracias a él se ha podido enfrentar los procesos difíciles y agotarse que ha conllevado nuestra formación profesional.

**Nivardo, Yuritza, William.**

## **AGRADECIMIENTO**

El agradecimiento a todas las personas que de una y otra forma han hecho posible la realización del trabajo.

**William, Nivardo, Yuritza**

## RESUMEN

La investigación denominada “El divorcio por causal y divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Region Ucayali 2023; ha tenido por objetivo determinar la relación que existe entre el divorcio por causal y divorcio por mutuo acuerdo en en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, el estudio es de tipo correlacional descriptivo, con una población de 325 colaboradores y una muestra de 177 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo. Se logró determinar la variable divorcio por causal, se observa que el 38.98 % de encuestados refieren casi siempre, seguido del 30.51 % casi nunca, 15.25 % siempre, y el 15.25% nunca. variable divorcio por mtuo acuerdo; se observa que el 38.98 % de encuestados refieren casi nunca; seguido del 33.33% casi siempre, 16.38 % nunca, y el 11.30 % siempre.

La conclusión general se llegó a que se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre el divorcio por causal y divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor de  $r = 0.897$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

**Palabra clave:** Divorcio por causal, mutuo acuerdo.



## ABSTRACT

The investigation called “Divorce by cause and divorce by mutual agreement in the Provincial Municipality of Coronel Portillo – Ucayali Region 2023; The objective of the study was to determine the relationship that exists between divorce by cause and divorce by mutual agreement in the Provincial Municipality of Coronel Portillo - Ucayali Region 2023, the study is of a descriptive correlational type, with a population of 325 collaborators and a sample of 177 collaborators from the Provincial Municipality of Coronel Portillo. It was possible to determine the variable divorce by cause, it is observed that 38.98% of respondents almost always report it, followed by 30.51% almost never, 15.25% always, and 15.25% never. variable divorce by mutual agreement; It is observed that 38.98% of respondents almost never report; followed by 33.33% almost always, 16.38% never, and 11.30% always.

The general conclusion was reached that the alternative hypothesis is accepted because  $r < 0.05$  and the null hypothesis is rejected. There is a significant relationship between divorce by cause and divorce by mutual agreement in the Provincial Municipality of Coronel Portillo – Ucayali Region 2023, with a value of  $r = 0.897$  estimated by the Pearson correlation coefficient. There is a significantly high positive relationship.

Keyword: Divorce for reasons, mutual agreement.

## ÍNDICE

|   |           |
|---|-----------|
| Portada .....   | i         |
| Página de jurado .....  | ii        |
| Dedicatoría .....   | ii        |
| Agradecimiento .....  | iii       |
| Declaracion jurada de autenticidad .....                                | iv        |
| Resumen .....   | v         |
| Abstract.....   | vi        |
| Indice .....  | vii       |
| Indice de tablas y figuras .....  | ix        |
| Introducción .....  | xiii      |
| <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b> | <b>1</b>  |
| 1.1 Descripción del problema .....                                      | 1         |
| 1.2. Formulación del problema .....                                     | 4         |
| 1.3. Formulación de Objetivos de la investigación .....                 | 5         |
| 1.4. Justificación de la investigación .....                            | 5         |
| 1.5. Delimitacion del estudio .....                                     | 6         |
| 1.6. Viabilidad del estudio .....                                       | 7         |
| <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>                                  | <b>8</b>  |
| 2.1. Antecedentes del problema .....                                    | 8         |
| 2.2. Bases Teóricas .....   | 11        |
| 2.3. Definición de término básico. ....                                 | 24        |
| 2.4. Formulacion de hipotesis (si corresponde).....                     | 27        |
| 2.5. Variables.....   | 28        |
| 2.5.1. Definicion conceptual de la variable . ....                      | 29        |
| 2.5.2. Definicion operacional de la variable .....                      | 29        |
| 2.5.3. Operacionalización de la variable .....                          | 30        |
| <b>CAPITULO III: METODOLOGÍA.....</b>                                   | <b>32</b> |
| 3.1. Diseño de la investigación .....                                   | 32        |
| 3.2. Población y muestra.....   | 33        |
| 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....              | 34        |
| 3.4. Validez y confiabilidad del instrumento .....                      | 35        |

|   |    |
|---|----|
| 3.5. Técnicas para el procesamiento de la información ..... | 36 |
| CAPITULO V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....                     | 37 |
| 4.1. Presentación de resultados.....                        | 37 |
| 4.2. Discusión .....  | 50 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....                         | 52 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                            | 55 |
| ANEXOS .....  | 57 |
| Anexo 01: Matriz de consistencia.....                       | 58 |
| Anexo 02: Instrumento de aplicación .....                   | 59 |
| Anexo 03: Validación de los instrumentos.....               | 61 |
| Anexo 04: Confiabilidad .....                               | 67 |
| Anexo 05: Base de datos .....                               | 69 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Resultados de la dimensión separación de hecho.....                                | 37 |
| Tabla 2 Resultados de la dimensión naturaleza jurídica .....                               | 38 |
| Tabla 3 Resultados de la dimensión elementos configurativos.....                           | 39 |
| Tabla 4 Resultados de la variable divorcio por causal.....                                 | 40 |
| Tabla 5 Resultados de la dimensión normativo.....  | 41 |
| Tabla 6 Resultados de la dimensión beneficios e inconvenientes.....                        | 42 |
| Tabla 7 Resultados de la dimensión efectos de la separación.....                           | 43 |
| Tabla 8 Resultados de la variable divorcio por mutuo acuerdo .....                         | 44 |
| Tabla 9 Correlación Pearson hipótesis general.....   | 46 |
| Tabla 10 Correlación Pearson separación de hecho y divorcio por mutuo<br>acuerdo.....      | 47 |
| Tabla 11 Correlación Pearson naturaleza jurídica y divorcio por mutuo<br>acuerdo.....      | 48 |
| Tabla 12 Correlación Pearson elementos configurativos y divorcio por mutuo<br>acuerdo..... | 49 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Resultados de la dimensión separación de hecho.....         | 38 |
| Figura 2 Resultados de la dimensión naturaleza jurídica.....         | 39 |
| Figura 3 Resultados de la dimensión elementos configurativos.....    | 40 |
| Figura 4 Resultados de la variable divorcio por causal .....         | 41 |
| Figura 5 Resultados de la dimensión normativo .....                  | 42 |
| Figura 6 Resultados de la dimensión beneficios e inconvenientes..... | 43 |
| Figura 7 Resultados de la dimensión efectos de la separación .....   | 44 |
| Figura 8 Resultados de la variable divorcio por mutuo acuerdo.....   | 45 |

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge de una motivación de carácter personal luego del estudio de la normatividad y de la doctrina en materia de la causal de divorcio de imposibilidad de hacer vida en común debidamente probada en proceso judicial.

Resulta de real importancia para nuestro país y sobre todo para las parejas de hoy en día, de matrimonios constituidos o que se encuentran separadas de cuerpo y que justamente ante la invocación de esta causal para la tramitación del Divorcio se encuentran con diversas dificultades y hasta muchas veces que no pueden llegar a divorciarse. El objetivo principal del presente tema de investigación es analizar a que se refiere la causal de divorcio y por mutuo acuerdo, los supuestos que pueden ser incluidos, así como las causales de violencia física o psicológica, que el Juez apreciará según las circunstancias; de injuria grave, que haga insoportable la vida en común.

Asimismo, busca analizar las diferencias que existe de esta causal de imposibilidad de hacer vida en común, debidamente probada en proceso judicial con las causales establecidas en los incisos 2 y 4 del Código Civil que a la letra dicen: Artículo 333.- Inc. 2. La violencia física o psicológica que el Juez apreciará según las circunstancias; Inc. 4. La injuria grave, que haga insoportable la vida en común; considerando que pueden existir similitudes y/o casi se asemejan, con el propósito de tratar de emitir una propuesta de mejora, modificación, y/o derogación de ser el caso en nuestra legislación peruana (Código Civil de 1984) si fuere necesario.

El divorcio es un tema transcendental hoy en día en nuestra sociedad, debido a que es considerado un asunto sensible; es por ello que debe ser tratado con cuidado; más aún cuando en un matrimonio hay niños de por medio; sin embargo, existen instrumentos legales para aquellos matrimonios que no tienen éxito como pareja, es decir que la relación se vuelve insostenible como tal, ya que uno de los fines del matrimonio es hacer vida en común, en armonía y que muchas veces los consortes no arriban a ese fin, siendo necesario una separación para

algunos especialistas podrán decir como un remedio, para otros será considerado como una solución.

El interés por investigar este tema, aparece debido a que en la actualidad cada vez son más las parejas jóvenes que deciden poner fin a su convivencia al poco tiempo de haber contraído nupcias, con lo cual la tasa de divorcios y/o separaciones ha ido en aumento. Además, me motiva por la existencia de matrimonios que fracasan y cuando no se da el mutuo acuerdo de las parejas para divorciarse, debiendo de existir una tipificación clara y definida en que ampararse, que le permita a uno de los cónyuges acreditar u otorgar aspectos por las cuales no debería de continuar con el matrimonio.

Lo que se pretende con esta investigación es poder legislar y dar una salida jurídica a parejas que continúan casadas y que no pueden separarse y/o divorciarse, justamente por la aparente ambigüedad de las causales establecidas en la Legislación Peruana (Código Civil).

Para alcanzar este propósito, se ha considerado en dividir en cinco capítulos:

Primer capítulo con respecto al problema se describe la realidad problemática formulando los problemas, los objetivos, la justificación, delimitación y la viabilidad del estudio.

Segundo capítulo se presentan los antecedentes del estudio a nivel internacional y nacional, se aborda el marco teórico con los fundamentos y argumentos teóricos, las hipótesis, operacionalización de las variables con los indicadores y la definición de términos.

Tercer capítulo se indentifica la metodología con el tipo, nivel y diseño de la investigación, así como, la población y muestra. Luego se presentan las técnicas e instrumentos describiéndolos con pertinencia y con la validación de expertos.

Cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos luego del procesamiento de los datos, del mismo modo la prueba de hipótesis con la discusión de resultados.

Quinto capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones, finalmente las referencias bibliográficas.



## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION**

### **1.1. Planteamiento del problema.**

En el mundo, uno de los grandes temas que preocupa a la sociedad en general es el divorcio y sus diferentes formas. Pues esto origina un caos en todos los contextos de la vida social y familiar. Hablar del matrimonio, es referirse sin lugar a dudas a la humanidad en general; pues el matrimonio siempre ha estado presente en todas las clases sociales. Sin embargo, cada día existe mayor cantidad de cónyuges que se separan de cuerpos y después inician la realización del divorcio.

Debe saber explicarse y diferenciar de separación de cuerpos y divorcio, palabras o términos diferentes. El divorcio significa el rompimiento de la relación conyugal, sin retorno. No queda otra salida, no hay marcha atrás es la finalización de una vida de casados, cada persona tiene su libertad y es nuevamente dueña de su vida y su destino. Mientras que la separación de cuerpos, no significa divorcio, que es algo definitivo, solo vuelve débil, la relación de esposos es decir el lazo conyugal, pero no es algo definitivo, pues muchas parejas cambian de opinión y no llegan a la terminación completa o tal que origina el divorcio. Podemos poner como ejemplo el caso de Argentina en la cual el divorcio es muy rápido, y nunca se pregunta si hay culpable o culpables, pues solo se llega al divorcio, no interesa la responsabilidad de los cónyuges o los motivos, pues puede generar traumas psicológicos. Pero si existen hijos menores no quedan desamparados nunca, pues la ley los protege.

En nuestro país la Separación de Cuerpos se encuentra regido en el Libro III del Código Civil, referido al Derecho de Familia, específicamente en el artículo 333, donde se consignan las trece (13) causales o motivos de Separación de Cuerpos. No hay cifras oficiales, pero los especialistas consideran que los matrimonios sobre todo de los jóvenes no duran más de tres años, por diversos motivos y consideran que posiblemente existan más de 500 mil procesos de divorcio en los diferentes juzgados a nivel nacional, lo cual es muy preocupante, pues puede originar un gran desorden social.

Con respecto a la causal de Violencia física y psicológica podemos señalar que consiste en una conducta agresiva, un instinto de destrucción con la finalidad de causar un mal o un daño al otro cónyuge. “Es una forma de maltrato que se manifiesta a través de palabras hirientes, descalificaciones, humillaciones, gritos e insultos, amenazas”

Además de vejaciones, crueldad mental, gritos, desprecio, intolerancia, humillación en público, castigos, maltrato. Se manifiesta también, mediante abusos verbales, como rebajar, ridiculizar, hacer ironías para generar inseguridad, humillar, intimidación, amenazas de herir, gritos, miradas o incluso se arrojan objetos, destrozos de propiedad, desprecio: tratar al otro como inferior, tomar las decisiones importantes sin consultar al otro, entre otros aspectos.

En relación a la causal de Injuria grave, que haga insoportable la vida en común; se puede definir a la Injuria como una ofensa, menoscabo de un cónyuge por el otro, mediante el cual se manifiesta en una ofensa al honor, a la reputación o al decoro de una persona. La palabra injuria proviene del término latín injuria

que significa agravio o ultraje con el fin de deshonorar. Es un ultraje a los sentimientos o a la dignidad de uno de los cónyuges por el otro. La ofensa moral no deja huella como la física. Implica pérdida de respeto que se deben los cónyuges.

Son injurias graves los ultrajes dirigidos por un esposo al otro por medio de la palabra o de la pluma; demuestran la indignidad de su autor, haciendo insoportable la vida en común. Asimismo, son requisitos para que proceda la causal de divorcio o separación de cuerpos por injuria grave: a. La existencia de una ofensa grave; b. Reiteración de las ofensas (permanentes o invariables); c. Que el ultraje signifique menosprecio profundo; d. Que la vida en común sea insoportable a partir de ese hecho; e. Que no se funde en hecho propio. Se requiere que la ofensa sea grave, de tal magnitud que, como consecuencia de ello, la vida futura común se torne insoportable ya que consiste en ofender el honor, la dignidad o la calidad de ser humano que realiza un esposo contra el otro.

La jurisprudencia ha definido la injuria grave como toda ofensa inexcusable e inmotivada al honor y a la dignidad de un cónyuge, producida en forma intencional y reiterada por el cónyuge ofensor, haciendo insoportable la vida en común. Sin embargo, se aprecia que las causales de divorcio antes mencionadas (violencia física o psicológica e injuria grave), se entrecruzan y se interrelacionan con la causal de imposibilidad de hacer vida en común, considerando que su ámbito de acción es muy similar.

Así, la causal de imposibilidad de hacer vida en común desde la óptica del juzgador debe sustentarse en hechos objetivos que evidencien de manera indubitable la absoluta imposibilidad de hacer vida en común con el cónyuge emplazado, al tratarse además de graves afectaciones morales, las cuales se encuentran vinculadas con la violencia y con la injuria. Pero queda

absolutamente claro que la causal de imposibilidad de hacer vida en común invocada pierde pureza de probanza e independencia teórica y doctrinaria si invade el campo o esfera de influencia legal de otras causales con las cuales puede asemejarse, por lo cual debe deslindarse las diferencias que existen entre ellas a fin de evitar confusiones y si no existen estas diferencias, propender a establecer un cuerpo armónico de normas que evite toda posibilidad de interpretaciones erróneas.

En cuanto al divorcio por mutuo acuerdo, actualmente nuestra realidad social da opción a aquellas parejas que desean divorciarse de mutuo acuerdo y en especial las que no han tenido hijos y que deseen separarse de mutuo acuerdo, puedan optar por el proceso no contencioso vía Notarial o Municipal, siendo el caso de que muchas de las personas que desean esta opción tienen el problema de apersonarse ya sea a la Municipalidad y/o la Notaria dado que en algunos casos las personas están residiendo en distinto países, lugares y/o tan solo por su trabajo no les permite asistir en horarios de atención dilatando o reprogramando el proceso y deciden optar por dejar el proceso, por lo que continúan casados no viviendo juntos y muchas veces conviviendo con otras parejas sin poder contraer el Matrimonio con ellas o existe casos en el que a veces los conyugues pierden comunicación y es imposible ubicarlos y concertar para divorciarse de acuerdo a esta modalidad ante los funcionario público de una Notarial o de la Municipalidad.

El divorcio por mutuo disenso hoy vía Notarial o Judicial es planteado bajo el tema de vía no contenciosa y dura dos meses y medio, la propuesta de la presente tesis, en la actualidad pretende que se viabilice el divorcio en aquellas parejas que no tienen hijos menores, ni bienes que repartir, mediante una Declaración Jurada Electrónica para el divorcio por mutuo disenso y el proceso de

manera inmediata en parejas sin hijos menores y sin hijos mayores con incapacidad, dado que esta propuesta según el procedimiento actual es prácticamente administrativa, en razón por la cual se sustentaría, las resoluciones de igual manera y solo asistirían los recurrente ya sea a la Notaría o a la Municipalidad tan solo una vez a recabar la resolución final y de los partes Notariales y Municipales que serán enviados inmediatos, también viabilizando de esta manera, una forma más práctica de este tipo de procedimiento no contencioso, que se realizara en las Notarías Públicas de Coronel Portillo

## **1.2. Formulación del problema de Investigación.**

### **1.2.1. Problema general.**

¿En qué medida el divorcio por causal se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en los Juzgados de Familia de la Provincia de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?

### **1.2.2 Problemas específicos.**

1. ¿En qué medida la separación de hecho se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?
2. ¿En qué medida la naturaleza jurídica se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?
3. ¿En qué medida los elementos configurativos se relacionan con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?

### **1.3 Formulación de objetivos.**

#### **1.3.1. Objetivo general.**

Determinar en qué medida el divorcio por causal se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

#### **1.3.2. Objetivos específicos.**

1. Determinar en qué medida la separación de hecho se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.
2. Determinar en qué medida la naturaleza jurídica se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.
3. Determinar en qué medida los elementos configurativos se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

### **1.4. Justificación.**

#### **1.4.1. Metodológica**

El método aplicado a la investigación, es de método hipotético deductivo, según Sánchez y Reyes (2015), surge de una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales. De lo cual existen dos procedimientos para arribar a la hipótesis: inductivo y deductivo.

#### **1.4.2. Social**

Por ser un problema social que aflige a la familia, donde el núcleo familiar se ve afectado por los conflictos dentro de la pareja que genera la desintegración familiar causando desamparos a los integrantes de la familia y relaciones perjudiciales para el bienestar de los hijos de una

relación resquebrajada, separada o divorciada, dándose inicio a un nuevo proceso de victimización a nivel familiar por parte de los hijos.

#### **1.4.3. Práctico**

La relevancia práctica se materializa en que, a través de la causal de separación de hecho, muchas personas que habían abandonado el hogar conyugal han podido obtener el divorcio y regularizar su real estado civil.

#### **1.4.4. Teórico**

La presente investigación permitirá generar nuevos conocimientos a partir de la investigación ejecutada, de igual manera servirá como referencia para otras investigaciones relacionadas al tema profundizando estos conocimientos y demostrando si fue necesario la regulación de la separación de hecho en el Código Civil.

### **1.5. Delimitación del estudio.**

#### **a) Delimitación espacial**

La investigación se realizará en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali.

#### **b) Delimitación temporal**

Se ejecutará durante el periodo del primer semestre del año 2023.

#### **c) Delimitación teórica**

Los elementos teóricos están alineados fundamentalmente en el divorcio por causal y divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali.

## **1.6. Viabilidad del estudio.**

### **a) Evaluación técnica**

En la elaboración de esta investigación se consideraron todos los elementos necesarios para su procesamiento y ejecución, de acuerdo a lo establecido por la comisión de grados y títulos de la Escuela de Derechos y Ciencias Políticas de la Universidad Privada de Pucallpa.

### **b) Evaluación ambiental**

De acuerdo al diseño de investigación básica, así como el tipo de investigación descriptiva y correlacional, de orden académico, no generando ningún impacto negativo al ambiente.

### **c) Evaluación financiera**

La presente investigación estuvo financiada por el investigador.

### **d) Evaluación social**

Se logró realizar mediante un equipo de trabajo debidamente implementado tanto a nivel teórico como metodológico.



## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

### 2.1. Antecedentes del problema.

Sobre la investigación citamos como antecedentes:

#### 2.1.1. A nivel internacional.

Ibáñez (2018) *“Divorcio por consentimiento mutuo”*. Concluye: El divorcio ha existido y existe en el mundo y Bolivia no es la excepción y a los matrimonios destruidos que llevan separados más de dos años se los está obligando actualmente a seguir un proceso ordinario solemne con trámites largos para obtener la disolución del vínculo matrimonial.

Molina (2018) *“El divorcio por mutuo consentimiento sin hijos dependientes y el principio de gratuidad del acceso a la justicia”*. Concluye: La Constitución de la República del Ecuador garantiza el principio de gratuidad al acceso a la justicia; mas el artículo 334 numeral 3 del Código Orgánico General de Procesos, está violentando este principio, cuando impide que los cónyuges que quieran divorciarse por mutuo consentimiento y no tengan hijos dependientes, lo hagan mediante un procedimiento voluntario ante el Juez, sino que deben realizarlo ante un Notario. El trámite en la Notaría implica la cancelación de una tasa que asciende a un salario básico, lo que afecta directamente a la economía de los usuarios, obligándolos a quedarse con el estado civil de casados.

Badilla (2018) *“El divorcio por mutuo acuerdo”*. Concluye: La obstaculización del divorcio se da como consecuencia de factores como la concepción del matrimonio por parte de la sociedad y del legislador, producto de una tradición que lo considera una desviación o una excepción al principio del matrimonio. Una salida o una excepción que, bajo esa tradición, debe interpretarse restrictivamente porque la “regla” es la indisolubilidad del matrimonio. Tradición que entendió dichas figuras la familia y el matrimonio como inamovibles, no sujetas a cambios según las necesidades imperantes en los momentos históricos posteriores. El régimen actual de divorcio responde a esa noción histórica y restringida de matrimonio. Dicha noción encuentra sus bases, primordialmente, en los lazos por afinidad o consanguineidad reconocidos por el derecho.

Rodríguez (2016) *“La ascensión de competencias de los oficiales de registro cívico para realizar divorcios de mutuo acuerdo”*. Concluye: El acto jurídico del matrimonio se caracteriza por ser una relación jurídica compleja constituida mediante un acto especial y suigéneris, conforme a las reglas de la institución implementada por el Estado, de ahí que nace la particularidad en cuanto a su tramitación sea esta cuando se declara la unión y también cuando se declara la desvinculación matrimonial.

### **2.1.2. A nivel nacional.**

Idrogo (2019) *“El divorcio causal y el derecho a la intimidad del conyugue y la familia”*. Concluye: Con el presente estudio se llega establecer que el divorcio causal establecido en nuestra legislación civil genera vulneración el aspecto personal del cónyuge y la familia, al imponer la obligación de probar la causal invocada para tales efectos.

Para pedir el divorcio invocando las causales ante un órgano jurisdiccional, el cónyuge afectado debe demostrarlo a través de pruebas concretas que no dejen duda del comportamiento señalado para la causal, donde muchas de ellas suelen ser parte del derecho a la intimidad del cónyuge o de la familia.

Roque (2019) "*Divorcio por causal de separación de hecho, Perú, 2019*". Concluye: La sentencia de separación de cuerpos y la sentencia de divorcio no significan lo mismo por las siguientes consideraciones: a) La separación de cuerpos está textualizado en el artículo 333° del Código Civil de 1984 y presenta 13 causales. La separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente, sin causa justificada de forma alguna imponga tal separación sea por voluntad de uno o de ambos esposos; b) Y el divorcio significa el rompimiento del vínculo matrimonial, concluye el matrimonio. Los ex cónyuges se convierten, desde el punto de vista legal, en extraños ante sí y por lo tanto cada uno de ellos queda en aptitud de contraer nuevo matrimonio, cesan todas las obligaciones y derechos que emergen de la institución.

Gamarra, Navarro y Quevedo (2018) "*La causal del divorcio de imposibilidad de hacer vida en común en la legislación peruana*". Concluye: La causal de divorcio de Imposibilidad de Hacer Vida en Común, no tiene un correlato práctico que permite su individualización. En tal sentido, se acepta que la causal de divorcio de Imposibilidad de Hacer Vida en Común resulta de muy difícil conceptualización y diferenciación con respecto a otras causales de divorcio

previstas en el Código Civil. El Código Civil no efectúa una regulación adecuada de la causal de Imposibilidad de Hacer Vida en Común.

Chávez (2019) "*Declaración jurada electrónica notarial para el divorcio mutuo disenso en parejas sin hijos menores año 2016*". Concluye: En el Perú a la fecha no existe dispositivo legal ni procedimiento que disponga el divorcio bajo esta modalidad, la misma que como se ha podido visualizar a lo largo de la presente investigación, sería una novedad jurídica y práctica, que conllevaría a solucionar de forma rápida de los conflictos relacionados por la separación de los cónyuges que llegan a la conclusión de disolver su vínculo matrimonial, y que estos no cuentan con hijos menores.

Chávez (2019) "*Divorcio por separación de hecho y los criterios para indemnizar, distrito judicial de Huaura - 2014*". Concluye: Existe relación entre el divorcio por separación de hecho y los criterios para indemnizar, en la Corte Superior de Huaura – 2014, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.772 siendo una magnitud buena. Existe una relación entre la separación de hecho como causal de divorcio y los criterios para indemnizar, en la Corte Superior de Huaura – 2014., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.752 siendo una magnitud buena.

### **2..1.3. A nivel local.**

Morales (2019) "*El divorcio notarial y su influencia en la disminución de procesos judiciales de separación convencional y divorcio ulterior en el distrito de Callería en los años 2017-2018*". Concluye: El divorcio notarial influye

significativamente en la disminución de procesos judiciales de separación convencional y divorcio ulterior en el distrito de Callería en los años 2017-2018 por su viabilidad y requisitos accesibles para las personas que han decidido separarse. Las ventajas económicas del divorcio notarial frente a los procesos de separación convencional y divorcio ulterior en el distrito de Callería en los años 2017-2018 son favorables, porque en un tiempo muy corto con respecto a los procesos judiciales se realiza el proceso de divorcio hasta su inscripción en registro público.

## **2.2. Bases Teóricas.**

### **Variable 1: Divorcio por causal**

Torres (2016: 764-768), comenta referente a este motivo de separación y dice que se ha conceptualizado el divorcio por la causal de separación de hecho de diversas maneras. Así se afirma que: “la separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente, sin causa justificada de forma alguna imponga tal separación sea por voluntad de uno o de ambos esposos”.

El término divorcio proviene de la voz latina *divortium*, es decir, separar lo que está unido. Planiol y Ripert, en *Tratado Práctico de Derecho Civil*, definen el divorcio haciendo un cotejo con la separación de la siguiente manera: La separación de cuerpos es el estado de dos esposos que han sido dispensados por los tribunales de la obligación de vivir juntos, difiere del divorcio solamente en que los lazos del matrimonio se debilitan sin romperse y suprimen la obligación relativa a la vida en común. (Planiol & Ripert, *Tratado práctico de Derecho Civil*, 1946, pág. 368) Los hermanos Mazeaud (1959) han definido al divorcio como la ruptura del vínculo conyugal, pronunciada por los tribunales en vida de los esposos, a demanda de uno de ellos o de ambos. (pág. 369)

En nuestro Derecho con el Código Civil de 1936 se trataba el tema como “divorcio relativo” aludiendo a la separación legal, la cual coincide con esta opinión de Planiol y Ripert, y divorcio absoluto, que implica el rompimiento del vínculo matrimonial. Ambos términos han desaparecido, y hoy a lo que antes era el divorcio relativo se le conoce como separación legal, y lo que se llamaba divorcio absoluto o vincular hoy simplemente se conoce como divorcio.

El divorcio significa el rompimiento del vínculo matrimonial, concluye el matrimonio, los ex cónyuges se convierten, desde el punto de vista legal, en extraños ante sí y, por lo tanto, cada uno de ellos queda en aptitud de contraer nuevo matrimonio, cesan todas las obligaciones y derechos que emergen de la institución.

En doctrina se conoce a la turbatio sanguinis, es decir, no conocer quién es, el padre legal de la viuda que contrajo matrimonio sin respetar este plazo, en tanto que la norma se pone en el supuesto probable de que la viuda cuando se volvió a casar se encontraba gestando y al nacer su hijo lo hace dentro de su segundo matrimonio, y entonces entraría a aplicarse el artículo 3613 del Código Civil que alude a la presunción pateris (si la mujer casada alumbró un hijo se reputa como padre a su marido), y para prever esta situación es que el artículo 243 último párrafo dice textualmente lo siguiente:"( ... ) es de aplicación a los casos en que se refiere este inciso la presunción de paternidad respecto del nuevo marido".

Si la separación legal es aceptada, incluso en el Derecho Canónico, cierto que, en forma excepcional, ello no ocurre con el divorcio que tiene cierta resistencia en ciertos sectores de la sociedad, y en particular la Iglesia Católica, que como sabemos no la acepta, y así el Derecho Canónico, en el canon 11415 establece el principio general de que el matrimonio ralo o consumado no puede ser disuelto por ningún poder humano ni por ninguna causa fuera de la muerte. "Lo que Dios ha

unido no lo separe el hombre", implicando ello que el matrimonio es para toda la vida; sobre el particular recordemos que hasta hace poco la legislación chilena al definir el matrimonio, lo hacía en función de una unión entre un hombre y una mujer a perpetuidad.

**Causales del divorcio** El Código Civil en el artículo 333° señala cuales son las causales por las cuales se puede solicitar el divorcio o separación de cuerpos están son:

1. El adulterio
2. La violencia, física o psicológica, que el Juez apreciará según las circunstancias.
3. El atentado contra la vida del cónyuge
4. La injuria grave, que haga insoportable la vida en común, la misma que deberá ser apreciada por el Juez teniendo en cuenta la educación, costumbre y conducta de ambos cónyuges.
5. El abandono injustificado de la casa conyugal por más de dos años continuos o cuando la duración sumada de los períodos de abandono exceda a este plazo.
6. La conducta deshonrosa que haga insoportable la vida en común.
7. El uso habitual e injustificado de drogas alucinógenas o de sustancias que puedan generar toxicomanía.
8. La enfermedad grave de transmisión sexual contraída después de la celebración del matrimonio.
9. La homosexualidad sobreviniente al matrimonio.
10. La condena por delito doloso a pena privativa de la libertad mayor de dos años, impuesta después de la celebración del matrimonio.
11. La imposibilidad de hacer vida en común, debidamente probada en proceso judicial.
12. La separación de hecho de los cónyuges durante un período ininterrumpido de dos años, siendo el plazo de cuatro años si los cónyuges tuviesen hijos menores de edad, debiéndose destacar que en tales casos no será de aplicación lo dispuesto en el artículo 335 del Código Civil,

según el cual ninguno de los cónyuges puede fundar la demanda en hecho propio.

13. La separación convencional, después de transcurridos dos años de la celebración del matrimonio.

### **Clasificación del divorcio por causal**

Asimismo, están causales han sido clasificados en dos clases: el sistema de divorcio sanción y el divorcio remedio.

**El divorcio sanción** se sustenta en el dolo o culpa imputable a uno de los cónyuges que incumple los deberes que le impone el matrimonio, de ahí que se le denomina también divorcio por causas inculpatorias; se encuentra regulado en los incisos uno al once del artículo 333° de nuestro Código Civil. En la medida que importan actos imputables a título de dolo o culpa a uno de los cónyuges que violentan los deberes que impone el matrimonio.

**El divorcio remedio** no se sustenta en causas inculpatorias, sino en el fracaso matrimonial que ha dado lugar a que los cónyuges vivan separados de hecho o separados convencionalmente, en ambos casos sin voluntad de reconciliación (está regulado en los incisos doce y trece del art. 333 de nuestro Código Civil)

### **Beneficios e inconvenientes del divorcio por causal**

#### **Beneficios**

- El principal beneficio que se puede establecer es que la causal de separación de hecho, surge como una solución a todas las consecuencias de una situación de facto que permanece mucho tiempo vigente y cuya regulación apremiaba, por el desorden social que aquella generaba.
- Dicha causa se da ante el incumplimiento de uno de los elementos constitutivos del matrimonio, cual es el de la vida en común.
- No es dable mantener jurídicamente un matrimonio en el que no exista la convivencia como forma de obtención de los fines de la unión.



- Puede ser invocada tanto por hombres como por mujeres, cuyos matrimonios han perdido la vocación y son meros formulismos vaciados de contenido.
- La utilización de la causal de separación de hecho también resulta beneficiosa por ser una causal objetiva, no siendo necesario estar demostrando o probando determinados hechos, sino tan sólo el cumplimiento de los requisitos (por ejemplo: el plazo) señalados por ley.

#### **Inconveniencias:**

- La permisibilidad induciría a una fácil ruptura ante la aparición de los primeros desencuentros matrimoniales.
- En lugar de buscar el diálogo y la comprensión, la pareja buscaría una solución personal, retirándose del domicilio.
- La gran mayoría de cónyuges abandonados son mujeres, facultándose así al hombre la posibilidad de un divorcio basado en hecho propio.
- La causal de imposibilidad de hacer vida en común no es invocada comúnmente en los casos de divorcio, pues reviste dificultad en cuanto a la probanza suficiente, sin que se aluda a hechos o medios de prueba que de por sí están relacionados a otras causales como es la injuria grave o violencia física o psicológica.
- No se ha previsto adecuadamente la forma de compensación moral y económica a la persona que fue abandonada, y que puede sentirse perjudicada por la invocación de hecho propio del demandante, como tampoco respecto de los hijos.
- No se ha previsto la posibilidad de una restricción vía la Judicatura, a los casos en que el daño ocasionado con la pretensión, cuando es esgrimida por parte del abandonante, involucre un mayor perjuicio sea para el cónyuge o los hijos.

#### **Efectos de la separación de hecho**

a) El primer efecto de la separación de hecho como causal de divorcio es la disolución del vínculo matrimonial y, con ello, el término de los deberes jurídicos, que derivan del matrimonio, como son: cohabitación, fidelidad y asistencia mutua. Lo señalado se desprende del art. 24 del CC que ha

señalado: La mujer tiene derecho a llevar el apellido del marido agregado al suyo y a conservarlo mientras no contraiga nuevo matrimonio. Cesa tal derecho en caso de divorcio o nulidad de matrimonio. Tratándose de la separación de cuerpos, la mujer conserva su derecho de llevar el apellido del marido. En caso de controversia resuelve el Juez.

b) El segundo efecto de la separación de hecho como causal de divorcio está relacionado a la estabilidad económica del cónyuge perjudicado. Nuestra legislación propone que el Juez debe velar por el cónyuge más perjudicado y a tal efecto puede hacerlo mediante dos maneras: Una primera forma es mediante el pago de una suma dineraria indemnizatoria incluyendo el daño personal; mientras que, la segunda es la adjudicación preferente de uno o varios bienes de la sociedad conyugal.

c) Con respecto a la patria potestad y derecho alimentario, el juez fija en la sentencia el régimen concerniente al ejercicio de la patria potestad, los alimentos de los hijos y los de la mujer o del marido, observando los intereses de los hijos menores de edad y la familia o lo que ambos cónyuges acuerden. Debemos señalar que el art. 345-A CC, in fine; nos remite a otras normas como son los arts. 323, 324, 342, 343, 351 y 352 CC. En efecto, los mencionados artículos han sido comentados por diferentes especialistas en derecho de familia. Placido comentando el art. 323 CC, señala que la mención explícita de este artículo en nuestra legislación se trata de un dispositivo que determina la condición que corresponde al remanente de los bienes sociales que queda después de efectuada la liquidación del régimen de sociedad de gananciales.

d) La liquidación de la sociedad de gananciales comprende tres fases. La primera fase comprende la formación de un inventario valorizado de bienes de la sociedad, la segunda fase las deducciones o pagos prioritarios de deudas y la tercera fase la división de los gananciales por mitades entre ambos cónyuges o sus herederos. En efecto, se desprende que, al finalizar la sociedad de gananciales, se deberá liquidar ésta estableciendo un inventario de bienes en el cual se discrimine entre los bienes propios y los bienes sociales. De una interpretación extensiva y concordada, de los art. 345-A CC y el art. 323 del mismo cuerpo legal se

concluye que, la adjudicación preferente está referida principalmente al inmueble constituido en la casa habitación de la familia destinado a establecimiento agrícola, artesanal, industrial o comercial de carácter familiar.

### **Definición de la dimensión 1: Separación de hecho**

Espinoza (2015) La separación de hecho se define como la interrupción de la cohabitación de los consortes por voluntad de uno de ellos o ambos, sin fundamentar culpa imputable. Desde que la fractura del vínculo no se declara a consecuencia de la constatación de un actuar doloso o culposo del otro cónyuge (como sería el adulterio, la violencia física o psicológica, la injuria grave o el atentado contra la vida del cónyuge, entre otros

### **Indicadores de la dimensión separación de hecho**

1. Acreditar cumplimiento de obligación alimentaria u otros pactados por los conyugues
2. Velar por la estabilidad económica del conyugue que resulte mas perjudicado
3. Señalar indemnización por daños

### **Definición de la dimensión 2: Naturaleza jurídica**

Espinoza (2015) La naturaleza jurídica de la causal, prima facie, es la de ser una causal objetiva, es decir, que se configura con la sola comprobación del hecho de la ruptura de la vida en común en forma permanente, por el tiempo establecido en la norma jurídica.

### **Indicadores de la dimensión naturaleza jurídica**

1. Ordenar la adjudicación preferente de viene de la sociedad conyugal
2. Reconocer su fundamento
3. Determinar su finalidad

### **Definición de la dimensión 3: Elementos configurativos**

Zannoni (1993) Elemento material Configurado por el hecho mismo de la separación corporal de los cónyuges, es decir, por el cese de la cohabitación física, de la vida en común.

Placido (2007) Elemento psicológico. Cuando no existe voluntad alguna en los consortes, ya sea de uno de ellos para reanudar la convivencia. Elemento temporal. Configurado por la acreditación de un periodo mínimo de separación entre los cónyuges: dos años si no existen hijos menores de edad, y cuatro años si los hubiere.

### **Indicadores de la dimensión elementos configurativos**

1. Identificar los elementos: objetivos, subjetivo y temporal
2. Acreditar la concurrencia de los elementos configurativos
3. Adulterio

### **Teoría de divorcio por causal**

#### **Teorías del divorcio**

#### **Divorcio como sanción**

El denominado divorcio sanción, se busca un culpable para luego imponerle una castigo, en efecto la concepción del divorcio como sanción se basa en la idea de que aquel se funda en uno o más incumplimientos graves o reiterados de los deberes conyugales imputables a uno de los cónyuges, que se traduce en la frustración de la finalidad del matrimonio, por lo que el otro cónyuge cuenta con el interés legítimo para accionar la demanda de divorcio; si no le fuera dable imputarle alguno de los incumplimientos aludidos que la ley denomina como “causales” faltaría el sustento mismo de la acción (Varsi, 2011).

Divorcio como remedio La aludida teoría del divorcio remedio, busca la posibilidad de ponerle fin al matrimonio de manera menos

gravosa para los cónyuges y su entorno familiar, pues es visto como una salida de un conflicto conyugal, es decir frente al fracaso matrimonial, dando solución a una situación conflictiva, lo rescatable, del divorcio remedio es que busca dar una explicación del porqué del decaimiento del vínculo matrimonial, sino importa la ruptura entre los casados. Es decir, es un divorcio objetivo por cuanto no busca juzgar las causas del fracaso matrimonial (Gómez, 2015).

### **Variable 2: Divorcio por mutuo acuerdo**

En el Perú, el divorcio por mutuo acuerdo está regulado por la Ley N° 29227 (Divorcio Rápido) y se deberá cumplir con lo siguiente:

Ambos cónyuges deben estar de acuerdo con separarse y divorciarse (mutuo acuerdo).

- Que hayan transcurrido al menos dos años desde el matrimonio.
- No tener hijos menores de edad o mayores con incapacidad. En caso de tenerlos, se debe determinar el ejercicio de los regímenes de patria potestad, tenencia y alimentos, además de visitas. Esto puede hacerse a través de una sentencia judicial o por acuerdo entre ambas partes.
- Carecer de bienes sujetos a Sociedad de Gananciales o, si se tienen, que exista escritura pública de Sustitución o Liquidación del Régimen Patrimonial en registros públicos.
- Cuando se cumpla con los requisitos señalados, habrá que presentarse ante alguna municipalidad autorizada por el Ministerio de Justicia o una Notaría para que declare disuelto el vínculo matrimonial. El proceso tiene una duración de 90 días aproximadamente y puede realizarse tanto en las municipalidades provinciales o distritales como en las notarías de la jurisdicción del último lugar donde vivió la pareja o donde se casaron por lo civil.

Es necesario mencionar que solamente las municipalidades acreditadas por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) pueden realizar el procedimiento. Para obtener asesoría

legal gratuita, se debe acudir a las oficinas de dicho ministerio, en las que también existe una lista de abogados sancionados por mala práctica profesional.

Que si bien es cierto se promulgó la ley Nro. 29227 denominada divorcio rápido, la cual les otorga competencia a los notarios y a las municipalidades, para que realicen este procedimiento no contencioso de las personas que viven en la jurisdicción de su último domicilio; el mismo que, tiene duración de 3 meses el proceso de separación convencional y divorcio ulterior, cuya finalidad era descongestionar los juzgados de familia que contaban con una gran estadística de divorcios convencionales; de lo cual se ha logrado el objetivo en partes, el mismo que era de disminuir la carga procesal en los Juzgados de familia, debido al costo que irroga divorciarse en una notaría.

La Separación Convencional y el Divorcio Ulterior, están incorporados como asuntos no contenciosos, en la Ley N° 29227, con la finalidad de conseguir la descongestión de procesos de familia y conseguir que estos atiendan el órgano jurisdiccional en forma más eficaz todo lo que es de su competencia, como son los casos de violencia familiar. Sin embargo, en los procesos de separaciones convencionales que exista de por medio hijos menores o incapaces, no se decidirá en las notarías ni lo que corresponde a la patria potestad, tenencia o alimentos, régimen de visitas, dado que para ello la ley establece que deben adjuntar previamente una resolución judicial firme o un acta de conciliación en la cual se haya zanjado dicho acuerdo. Esta ley pretende acelerar los procesos para el divorcio, tal como se ha informado en algunos medios de comunicación el trámite respectivo corresponde a un proceso no contencioso ante las notarías, y en los juzgados de familia duraban de 2 a 3 años, lo cual ocasionaba el retardo en la administración de justicia en lo que corresponde a la Corte Superior de Lima, lo que no sucedía en otras regiones.

El promedio de duración de un proceso de separación convencional es de seis meses. Un plazo más que razonable si se tiene en cuenta que el objeto del proceso no solo es poner a fin un matrimonio, sino también resolver la situación y derechos de los hijos menores de edad. Muchas parejas optan por disolver su vínculo conyugal mediante el proceso de separación convencional y divorcio ulterior vía notarial con las finalidades de obtener el mismo en un plazo razonable, disminuir la elevada carga procesal de los juzgados, y garantizar el acceso a la justicia descentralizando el proceso a través de las vías administrativas. Un análisis detenido de la norma nos lleva a concluir que los objetivos de la misma difícilmente se podrán cumplir.

Tal como se aprecia, la normatividad emitida para estos fines y que figura en líneas anteriores, tuvo como origen el exceso de carga 49 procesal a nivel de los juzgados de familia y ante lo cual el legislador tomando en consideración estas circunstancias considero conveniente buscar mediante dicha normatividad el interés social, con el fin que las parejas que quieran buscar una alternativa más viable, rápida y que satisfaga sus intereses personales, podían acogerse a los procedimientos establecidos, desde luego cumpliendo las indicaciones destinadas a este objetivo.

De igual forma, también se viene observando que pese a la opción en referencia y que mediante la misma los notarios públicos y las municipalidades pueden llevar a cabo en forma normal la separación convencional y el divorcio ulterior; no obstante ello, se viene generando a nivel de los interesados comentarios relacionados a los costos ante las notarías, así como también que por ciertos trámites que tienen que llevar a cabo muchas veces se torna en demoras innecesarias que deben ser superadas; procurando la celeridad efectiva.

### **Definición de la dimensión 1: Normativo**

Holguín (2005) A la función judicial, se le ha encargado el ideal de la consecución de la paz social, dirimiendo controversias jurídicas entre las partes, a través de un cuerpo normativo legal jurídico, que rige en un Estado.

### **Indicadores de la dimensión condición emocional**

1. Disposición normativa
2. Divorcio notarial
3. Posición del código civil peruano

### **Definición de la dimensión 2: Beneficios e inconveniencia**

Pérez (2010) Del latín beneficium, un beneficio es un bien que se hace o se recibe. El término también se utiliza como sinónimo de utilidad o ventaja.

### **Indicadores de la dimensión beneficios e inconveniencia**

1. Liquidación de gananciales
2. Legalidad
3. Celeridad del proceso

### **Definición de la dimensión 3: efectos de la separación**

Alma abogados (2019) La separación implica la cesación legal de la vida en común de los cónyuges y de algunos efectos en el orden patrimonial y con respecto al ejercicio de la patria potestad.

### **Indicadores de efectos de la separación**

1. Caracteres jurídicos
2. Trámite judicial
3. Tramite notarial

### **Teoría sobre Divorcio por mutuo acuerdo**

### **Teoría a de la naturaleza de la familia**



La familia actual se caracteriza por su naturaleza plural, variación de su estructura, la temporalidad de las uniones y singularidad de los roles que desempeñan sus miembros en tanto padres, madres, hijos u otros parientes. Hoy en día la familia se muestra diferente, variable, compleja, pero especialmente singular; cualidades que se expresan en sus contenidos, delimitaciones, normas, moral y posibilidades. Por lo que se refiere a la naturaleza de la familia existe un gran debate en la doctrina, por lo que se presenta a continuación las siguientes consideraciones respecto sobre su naturaleza

### **Familia como persona jurídica**

Por una parte, una corriente doctrinaria considerada a la familia como persona jurídica, por cuanto: “es la integración de personas de personas que tienen un fin, una estructura orgánica, bienes propios, así como derechos y obligaciones que la caracterizan. Además, 43 para su constitución y existencia, debe cumplirse con ciertos requisitos” (Varsi, 2011, p. 46).

### **Teoría de la naturaleza jurídica del matrimonio**

Históricamente, el matrimonio ha recibido varias concesiones con interés jurídico, lo que ha afectado a su naturaleza y ha dado inicio a diversas propuestas acerca de la misma; 45 así, se tiene que “la suprema sublimación de la institución matrimonial se produce en occidente en el siglo XVI, cuando el Concilio de Trento establece la categoría sacramental del matrimonio” (Dansey, 1980, p. 96).

## **2.3. Definición de término básico.**

### **Acción Personal.**

Se denomina personal por cuanto se otorga contra la persona obligada o su heredero para exigirle el cumplimiento de cualquier obligación contraída o exigible. Se contrapone a la acción real (Alfaro, 2006) (p.42).

### **Acreditar un Hecho.**

Se refiere a la sustentación, fundamentación o probanza de un acto jurídico, suceso o acontecimiento (Alfaro, 2006) (p.49).

#### **Actividad Judicial.**

Se denomina así a los actos procesales realizados durante el transcurso de un proceso o causa, dichos actos procesales pueden ser ejecutados por las partes, terceros legitimados o por los mismos órganos jurisdiccionales (Alfaro, 2006) (p.56).

#### **Acto Jurídico.**

Es la manifestación de voluntad destinada a crear, regular, modificar o extinguir relaciones jurídicas. Par su validez se requiere: 1) Agente Capaz; 2) Objeto Física y Jurídicamente Posible; 3) Fin Lícito y 4) Observancia de la Forma prescrita bajo sanción de nulidad (Alfaro, 2006) (p.60).

#### **Acuerdo Plenario.**

Los acuerdos plenarios son de obligatorio acatamiento para las salas de la cámara y para los jueces que de ella dependan (Alfaro, 2006) (p.74).

#### **Acumulación de Pretensiones.**

Es requisito de la acumulación que los procesos contengan pretensiones conexas, que de sustanciarse por separado pueden dar lugar a decisiones contradictorias o de cumplimiento imposible por efecto de la cosa juzgada (Alfaro, 2006) (p.75).

#### **Carga de la Prueba.**

Obligación consistente en poner a cargo de los litigantes la demostración de la veracidad de sus proposiciones de hecho en un juicio. El requerimiento es facultad de la parte interesada de probar su proposición (Chanamé, 2014, p.176)

#### **Daño.**

El término daño es apto para designar todo menoscabo (patrimonial o no patrimonial) como en el supuesto del llamado daño moral. (Zannoni, 1993, p.233-24).

#### **Derecho Civil.**

Parte fundamental del Derecho Privado que comprende las normas relativas al Estado y capacidad de las personas, la familia, el patrimonio,

la transmisión de los bienes, los contratos y las obligaciones (Chanamé, (2014).)

### **Derecho de Familia.**

Parte fundamental del Derecho Civil que se ocupa de las relaciones jurídicas entre personas unidas por vínculos de parentesco o de adopción (Chanamé, (2014).)

### **Divorcio.**

Según la Real Academia Española, es el término del vínculo matrimonial entre los esposos, señalado por sentencia judicial. Existe divorcio por mutuo disenso (acuerdo de las partes), o por causal (de contradicción de las partes).

### **Divorcio Remedio.**

Es aquél en el que el juzgador se limita a verificar la separación de los cónyuges sin necesidad de que sean tipificadas conductas culpables imputables a alguno de ellos. (poder judicial, 2012, p.213).

### **Divorcio Sanción.**

Es aquel que considera sólo a uno de los cónyuges –o a ambos– como responsable de la disolución del vínculo matrimonial por incumplimiento de algunos de los deberes matrimoniales que impone la ley o por la conducta que el Juez valora como grave por ser moralmente negativa. (Poder judicial 2012, 212).

### **Familia.**

Es una agrupación humana básica e institución social permanente y natural, conformada por un conjunto de personas, unidas íntimamente por vínculos de sangre o por vínculos jurídicos, provenientes de relaciones intersexuales, de filiación, y que se sujetan a una conducta y convivencia en un mismo domicilio. (Mallqui, 2001: 23).

### **Indemnización por Daños y Perjuicios.**

Son las compensaciones a que tiene derecho el acreedor por el desmedro sufrido en su patrimonio (Daño emergente) o por la utilidad dejada de percibir (lucro cesante) como consecuencia del incumplimiento del deudor de la obligación a su cargo o como consecuencia también de su mora.

Este deber de indemnizar es una consecuencia de todo incumplimiento imputable a culpa o dolo del deudor (Palacios, 2004, Tomo II, p.133)

### **Jurisprudencia.**

Estudio de las experiencias del derecho través de sus fallos y sentencias dictados por sus tribunales, cuya observancia es obligatoria para nuevos casos de la misma modalidad, asumiéndolo como fuente ante situaciones semejantes. (Chanamé, 2014, p.489).

### **Matrimonio.**

El artículo 234° del Código Civil señala que “el matrimonio es la unión voluntariamente concertada por un varón y una mujer legalmente aptos para ella y formalizada con sujeción a las disposiciones de este Código, a fin de hacer vida en común (...)”

### **Responsabilidad Civil.**

Capacidad e un ser humano de discernir sus acciones a través de su voluntad razonada, de manera que pueda asumir la responsabilidad y compromiso de sus acciones. (Chanamé, (2014).) (p.686).

### **Responsabilidad Contractual.**

Cuando el daño causado tiene antecedente en un acuerdo, pacto o convención de contenido patrimonial; que se viola por una parte causando daño con ello a la otra parte. (Alfaro, 2006) (p.860).

### **Responsabilidad Extra Contractual.**

Cuando el daño causado no tiene antecedente en un acuerdo, pacto o convención de contenido patrimonial. No hay vínculo jurídico de origen convencional entre los sujetos (acreedor-deudor). (Alfaro, 2006, p.861).

### **Separación de Hecho.**

Es la decisión de alejamiento de la vida marital tomada por uno de los cónyuges o por ambos; lo que distingue o caracteriza a la separación de hecho es que esto no genera una demanda de divorcio (Chanamé, (2014).)

## **2.4. Formulación de la Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general.**

El divorcio por causal se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

1. La separación de hecho se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.
2. La naturaleza jurídica se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.
3. Los elementos configurativos se relacionan significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

## **2.5. Variables**

### **El divorcio por causal (V1)**

#### **Dimensiones:**

- La separación de hecho
- Naturaleza jurídica
- Elementos configurativos

### **Divorcio por mutuo acuerdo (V2)**

#### **Dimensiones:**

- Normativo
- Beneficios e inconveniencia
- Efectos de la separación

### **2.5.1. Definición conceptual de las variables.**

#### **Divorcio por causal**

Cuando no hay acuerdo entre los cónyuges para divorciarse y uno de ellos está interesado en divorciarse puede solicitarlo en forma unilateral siempre que invoque y acredite algunas de las causas de divorcio establecidas en la ley que son (adulterio, violencia, abandono, alcoholismo, etc). Este divorcio tiene una duración aproximada de dos años a más considerando que es un proceso de conocimiento, plazo que puede ampliarse si alguna de las partes apela la sentencia por no encontrarse conforme con los términos

#### **Divorcio por mutuo acuerdo**

Este tipo de divorcio se presenta cuando ambas partes están de acuerdo en divorciarse y se cumplen con los requisitos establecidos por ley para tal efecto. En este tipo de divorcio no se exponen ni deben probar los motivos del divorcio bastando el pedido de ambas partes. Es bajo esta modalidad que opera el denominado “divorcio rápido” que se tramita en la Municipalidad o Notaría. Este divorcio tiene una duración de tres meses aproximadamente.

### **2.5.2. Definición operacional de las variables.**

#### **Divorcio por causal**

Peña (2007) sostiene que el divorcio destroza los matrimonios legales y válidamente contraídos, diferenciándose del matrimonio nulo que supone un estado de derecho con vicios reparables.

#### **Divorcio por mutuo acuerdo**

Peña (2007) sostiene que el divorcio destroza los matrimonios legales y válidamente contraídos, diferenciándose del

matrimonio nulo que supone un estado de derecho con vicios reparables.

### 2.5.3. Operacionalización de variables.

#### Variable 1: Divorcio por causal

| Dimensiones                  | Indicadores  | N° | Ítems   | Escala de medición  |
|------------------------------|--|----|---|---|
|                              |  |    | Contenido   |   |
| D1. La separación de hecho   | Acreditar cumplimiento de obligación alimentaria u otros pactados por los cónyuges | 1  | Considera usted que, para poder demandar por la causal de separación de hecho, el cónyuge deberá estar al día en sus obligaciones alimentarias  | 1. .Nunca<br>2.Casi nunca<br>3.Casi siempre<br>4. Siempre |
|                              | Velar por la estabilidad económica del cónyuge que resulte más perjudicado         | 2  | Considera usted a la causal de separación de hecho como muy benigna para la disolución del vínculo matrimonial  |   |
|                              | Señalar indemnización por daños  | 3  | Cree usted que cómo incide la aplicación de la causal de separación de hecho, como flexibilidad normativa, en el quebrantamiento de la vida nupcial   |   |
| D2. Naturaleza jurídica      | Principio de buena fe  | 4  | Considera usted que la separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente |   |
|                              | Protección al tercer adquirente de buena fe  | 5  | El divorcio causal considera usted que es una vía rápida para resolver y disolver el vínculo matrimonial por buena fe.  |   |
|                              | Reconocimiento normativo de la buena fe pública registral                          | 6  | Considera usted que el reconocimiento normativo de la buena fe pública registral se debe dar  |   |
| D3. Elementos configurativos | Identificar los elementos: objetivo, subjetivo y temporal                          | 7  | La causal de separación de hecho está configurada por tres elementos: objetivo o material, subjetivo o psíquico y el temporal.  |   |
|                              | Acreditar la concurrencia de los elementos configurativos                          | 8  | Considera usted que la conducta deshonrosa como causal de divorcio exige la comprobación de hechos que acrediten al honor y la estimación del otro conyugue   |   |
|                              | Adulterio  | 9  | Considera usted que el adulterio como causal de divorcio exige la comprobación, los hechos que acreditan la infidelidad.  |   |



## Variable 2: Divorcio por mutuo acuerdo

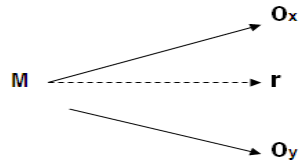
| Dimensiones                     | Indicadores                       | N° | Ítems  | Escala de medición  |
|---------------------------------|-----------------------------------|----|--|---|
|                                 |                                   |    | Contenido  |   |
| D1. Normativo                   | Disposición normativa             | 1  | ¿considera usted que es importante aplicar la disposición normativa en el proceso de divorcio por mutuo acuerdo?                 | 1. .Nunca<br>2.Casi nunca<br>3.Casi siempre<br>4. Siempre |
|                                 | Divorcio notarial                 | 2  | ¿considera usted que el divorcio notarial es una forma rápida de obtener el divorcio?  |   |
|                                 | Posición del código civil peruano | 3  | ¿considera usted que la posición del código civil peruano ayuda a determinar el proceso como lo indica, para el divorcio?        |   |
| D2. Beneficios e inconveniencia | Liquidación de gananciales        | 4  | ¿considera usted que se debe tener en cuenta la liquidación de gananciales al momento de realizar el divorcio por mutuo acuerdo? |   |
|                                 | Legalidad                         | 5  | Considera usted que la legalidad se debe dar en todo el proceso de divorcio?   |   |
|                                 | Celeridad del proceso             | 6  | ¿considera usted que se debe dar celeridad del proceso en asuntos de divorcio?   |   |
| D3. Efectos de la separación    | Caracteres jurídicos              | 7  | ¿considera usted que los caracteres jurídicos ayudan a determinar la disolución del divorcio?                                    |   |
|                                 | Trámite judicial                  | 8  | ¿considera usted que el trámite judicial es engorroso?   |   |
|                                 | Tramite notarial                  | 9  | ¿considera usted que el trámite judicial es ágil y rápido?   |   |

## CAPITULO III: METODOLOGIA.

### 3.1. Diseño de la investigación.

El presente trabajo de investigación está guiado mediante el diseño descriptivo – correlacional de corte transversal, también conocido como diseño no experimental. Es descriptiva porque describe las dos variables de la investigación (divorcio por causal y divorcio por mutuo acuerdo así como sus dimensiones, mostrando los niveles de cada una de las variables. Es correlacional porque precisará la relación o correlación entre las dos variables y el cruce de las dimensiones de la primera variable con la segunda variable de estudio; ello mediante el coeficiente de correlación de Pearson, así mismo es de corte transversal, por el recojo de datos es desde la unidad de análisis que se realizó en un solo momento.

Hernández et al. (2014), manifiestan que en una *“Investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en ambiente natural para analizarlos”* (p. 152). Asimismo, manifestamos que una investigación no experimental puede clasificarse en transeccional y longitudinal; y a su vez el transaccional se divide en exploratorios, descriptivos y correlacional. El esquema empleado para representar este diseño es el siguiente:



Dónde:

M: Juzgado de Familia de Coronel Portillo.

O<sub>1</sub>: Variable 1 Divorcio por causal

O<sub>2</sub>: Variable 2 Divorcio por mutuo acuerdo

r: Relación entre las variables

### **3.2. Población y muestra.**

#### **3.2.1. Población.**

Según Hernández (2010) Toda investigación requiere de información para poder estudiar y analizar el problema investigado, de allí que se requiere de una población a consultar. La población se denomina a la totalidad de individuos a quienes se generalizan los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo, esta puede ser finita o infinita.

La población está conformada por 325 colaboradores de los Juzgados de Familia de la Provincia de Coronel Portillo.

#### **3.2.2. Muestra.**

Hernández (2010), la muestra está constituida por un subconjunto de la población, una muestra es adecuada cuando está compuesta por número de elementos suficientes para garantizar la existencia de las mismas características del Universo. El tipo de muestreo es probabilístico aleatorio simple, el cual consiste en una técnica mediante la cual, las muestras son recogidas en un proceso, donde se brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados. Para calcular la muestra de 177 colaboradores de la

Municipalidad Provincial de Coronel Portillo, se utiliza por separado la siguiente formula:

$$n = \frac{\frac{Z^2 p(1-p)}{e^2}}{1 + \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2 N}}$$

Donde:

n = tamaño de muestra.

Z = Puntuación. (1,96)

N = tamaño de la población. (325)

e = margen de error. (0,05)

p = nivel de confianza. (0,95)

$$n = \frac{\frac{(1,96)^2(0,95)(1-0,95)}{(0,05)^2}}{1 + \frac{(1,96)^2(0,95)(1-0,95)}{(0,05)^2(325)}} = 177$$

Siendo el total de la muestra de 177 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La Técnica que se utilizará es la encuesta, según Hernández et al. (2014): “Es una técnica basada en preguntas a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios, que, mediante preguntas, efectuadas en forma personal telefónica o correo permiten indagar, características, hábitos, costumbres, gustos, conocimientos calidad de vida situacional etc. Dentro de una comunidad determinada”. (p. 116)

Los instrumentos que se utilizaron en la medición de las variables son:

#### **3.3.1. La técnica.**

##### **3.3.1.1 La encuesta.**

Se estableció preguntas escritas a los participantes según la muestra requerida, con el propósito de generar datos cuantitativos. (Hernández et al., 2008).

### 3.3.2. El instrumento

#### 3.3.2.1 El cuestionario.

Instrumento es el cuestionario, que se estructurará en función a preguntas cerradas para recoger la información que nos permitió procesar los datos. Se elaboró dos cuestionarios para recoger la información. Hernández (2010 p.244).

### 3.4. Validez y confiabilidad del instrumento.

#### Validez

Los instrumentos fueron validados por un juicio de expertos metodólogos considerando las variables de estudio, los indicadores y los índices (se adjuntan en los anexos).

| <b>N°</b> | <b>Apellidos y Nombres</b>     | <b>DNI</b> | <b>Grado</b> |
|-----------|--------------------------------|------------|--------------|
| <b>1</b>  | Ferreyros de Olivari Catherine | 00106525   | Doctora      |
| <b>2</b>  | Tovar Yachachi Saul            | 43398258   | Maestro      |
| <b>3</b>  | Rios Ordoñez Olivia            | 41539395   | Maestro      |

#### Confiabilidad

La confiabilidad de Alfa de Cronbach es un coeficiente de equivalencia por tanto no tiene en cuenta ciertas fuentes de error como el error temporal, y por ello no puede tomarse como reemplazo de un coeficiente de estabilidad.

### Resultados de la confiabilidad del Coeficiente de Alfa de Cronbach

| Instrumento                | Nº ítems | Alfa de Cronbach |
|----------------------------|----------|------------------|
| Divorcio por causal        | 09       | 0,900            |
| Divorcio por mutuo acuerdo | 09       | 0,895            |

“Divorcio por causal” de  $\alpha=0,900$  (altamente confiable) y para el instrumento: “Divorcio por mutuo acuerdo”  $\alpha=0,895$  (altamente confiable).

### **3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.**

#### **3.5.1. Recoleccion de datos**

Los datos recolectados en la investigación se analizarán haciendo uso de la estadística descriptiva, para la tabulación de los datos se tendrá como soporte el programa Excel Científico y para el procesamiento de los datos el Software SPSS (Programa de estadística para ciencias sociales).

## CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

### 4.1 Presentación de resultados.

A continuación, se analizan los resultados obtenidos en la presente investigación, siguiendo los objetivos y corroborando las hipótesis planteadas.

Tabla 1

*Resultados de la dimensión la separación del hecho*

|              | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| NUNCA        | 28                | <b>15.82</b>      |
| CASI NUNCA   | 65                | <b>36.72</b>      |
| CASI SIEMPRE | 50                | <b>28.25</b>      |
| SIEMPRE      | 34                | <b>19.21</b>      |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b>        | <b>100.00</b>     |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

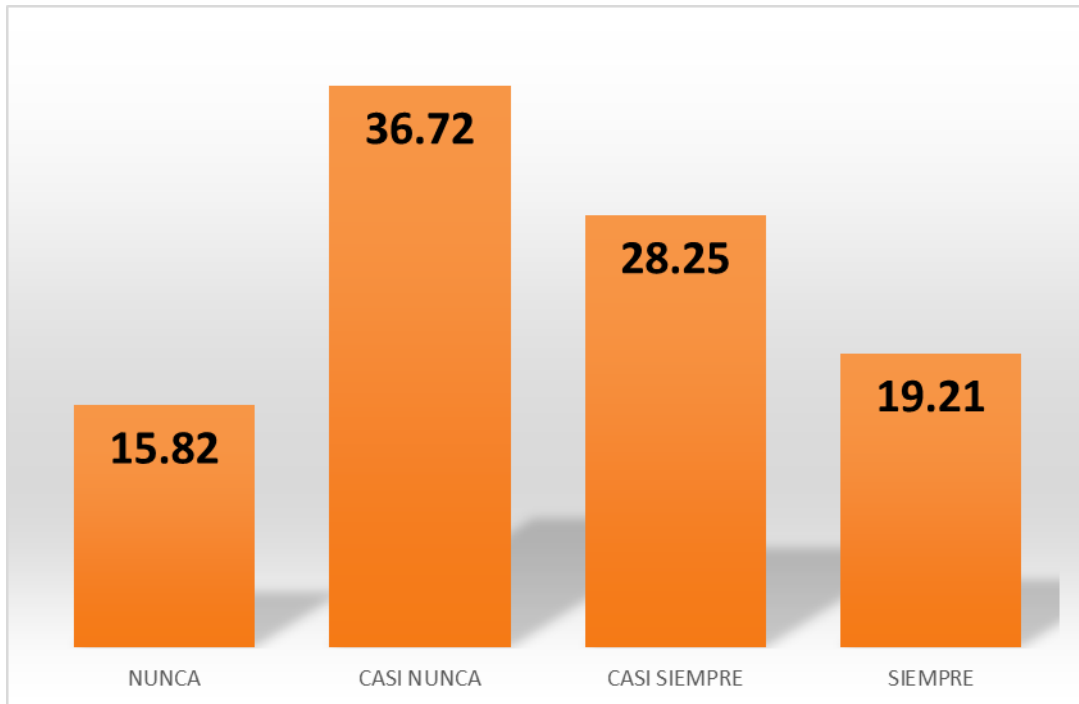


Figura 1  
*Porcentajes obtenidos de la dimensión la separación del hecho*

**Interpretación:** de la tabla 1 y figura 1 la dimensión la separación del hecho; se observa que el 36.72% de encuestados refieren casi nunca, seguido del 28.25% casi siempre, 19.21% siempre, y el 15.82 % nunca.

Tabla 2  
*Resultados de la dimensión naturaleza jurídica*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 22         | 12.43         |
| CASI NUNCA   | 59         | 33.33         |
| CASI SIEMPRE | 64         | 36.16         |
| SIEMPRE      | 32         | 18.08         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.



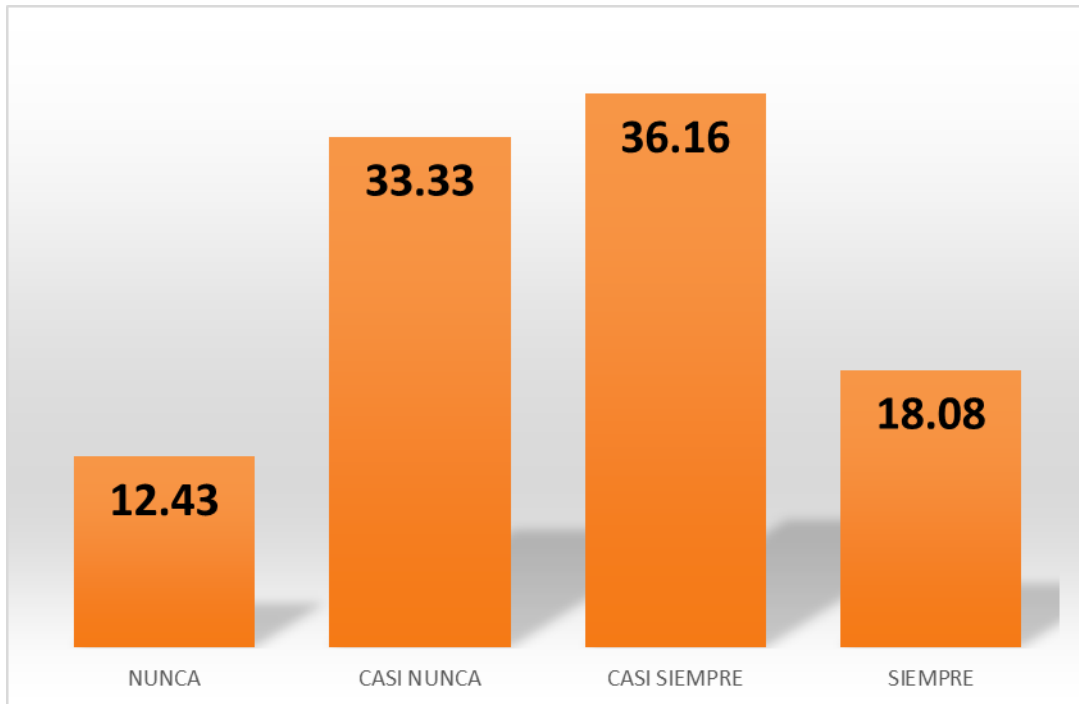


Figura 2  
*Porcentajes obtenidos de la dimensión naturaleza jurídica*

**Interpretación:** de la tabla 2 y figura 2 la dimensión naturaleza jurídica; se observa que el 36.16% de encuestados refieren casi siempre, seguido del 33.33% casi nunca, 18.08% siempre, y el 12.43 % nunca.

Tabla 3

*Resultados de la dimensión elementos configurativos*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 19         | 10.73         |
| CASI NUNCA   | 65         | 36.72         |
| CASI SIEMPRE | 57         | 32.20         |
| SIEMPRE      | 36         | 20.34         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

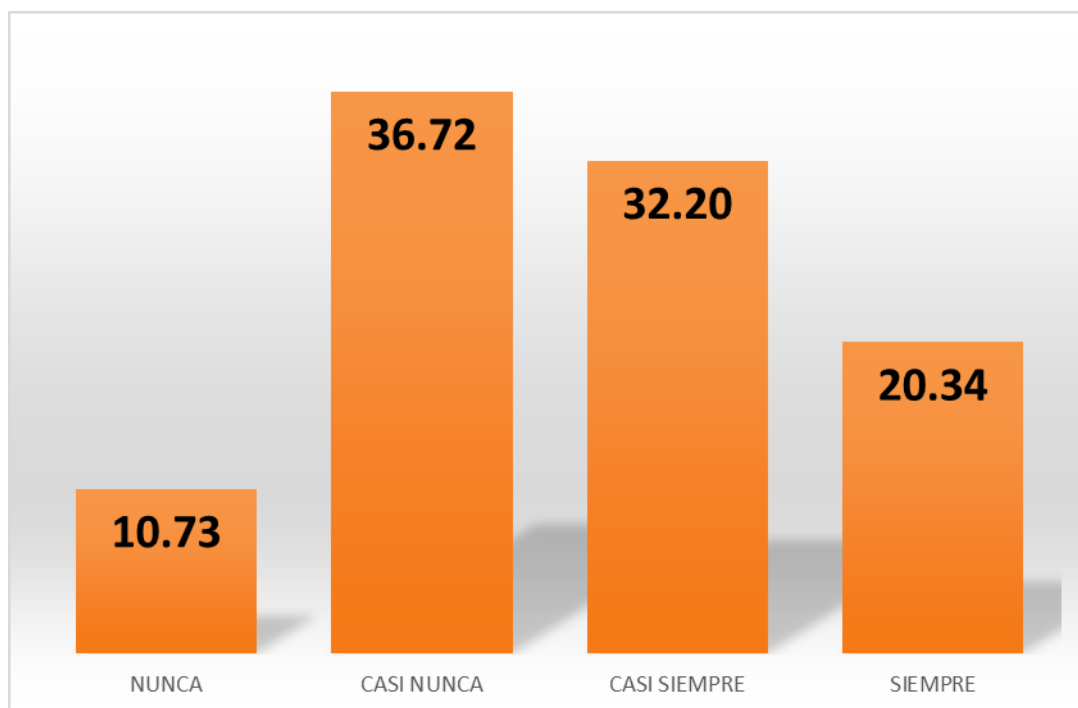


Figura 3

*Porcentajes obtenidos de la dimensión elementos configurativos*

**Interpretación:** de la tabla 3 y figura 3 la dimensión elementos configurativos; se observa que el 36.72 % de encuestados refieren casi nunca, seguido del 32.20 % casi siempre, 20.34 % siempre, y el 10.73 % nunca.

Tabla 4

*Resultados de la variable divorcio por causal*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 27         | 15.25         |
| CASI NUNCA   | 54         | 30.51         |
| CASI SIEMPRE | 69         | 38.98         |
| SIEMPRE      | 27         | 15.25         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

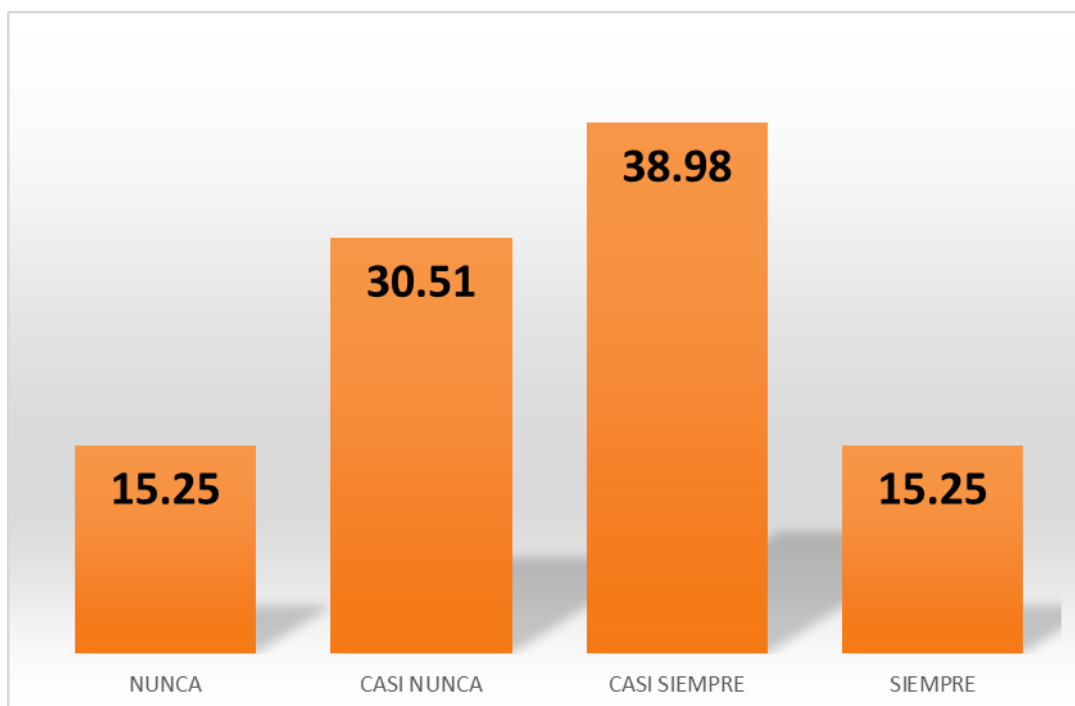


Figura 4  
*Porcentajes obtenidos de la variable divorcio por causal*

**Interpretación:** de la tabla 4 y figura 4 de la variable divorcio por causal, se observa que el 38.98 % de encuestados refieren casi siempre, seguido del 30.51 % casi nunca, 15.25 % siempre, y el 15.25% nunca.

Tabla 5

*Resultados de la dimensión normativo*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 27         | 15.25         |
| CASI NUNCA   | 53         | 29.94         |
| CASI SIEMPRE | 58         | 32.77         |
| SIEMPRE      | 39         | 22.03         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

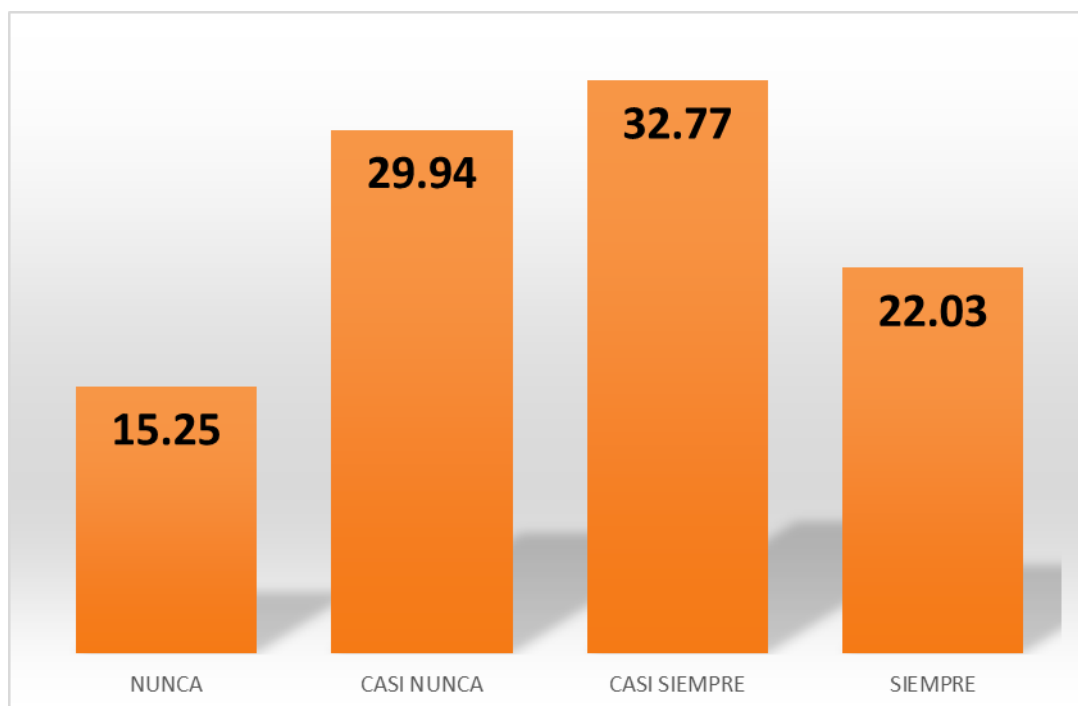


Figura 5  
*Porcentajes obtenidos de la dimensión normativo*

**Interpretación:** de la tabla 5 y figura 5 la dimensión normativos se observa que el 32.77 % de encuestados casi siempre, seguido del 29.94 % casi nunca, 22.03 % siempre, y el 15.25 % nunca.

Tabla 6

*Resultados de la dimensión efectos de la separación*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 25         | 14.12         |
| CASI NUNCA   | 65         | 36.72         |
| CASI SIEMPRE | 58         | 32.77         |
| SIEMPRE      | 29         | 16.38         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

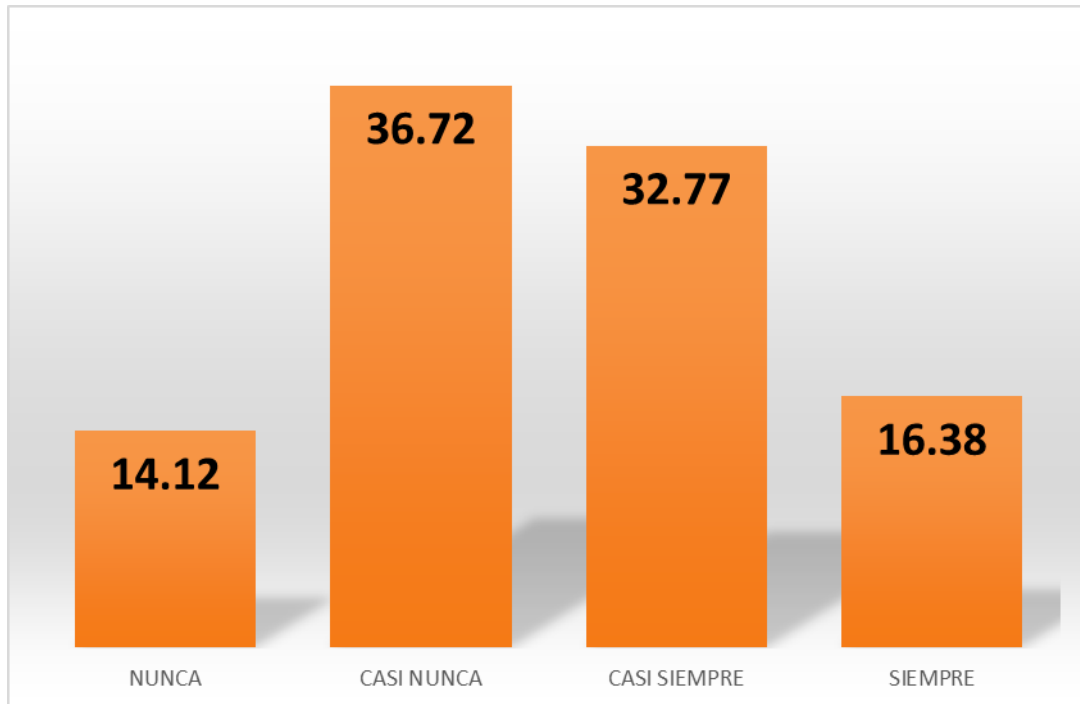


Figura 6  
*Porcentajes obtenidos de la dimensión beneficios e inconvenientes*

**Interpretación:** de la tabla 6 y figura 6 la dimensión beneficios e inconvenientes; se observa que el 36.72 % de encuestados refieren casi nunca, seguido del 32.77% casi siempre, 16.38% siempre, y el 14.12 % nunca.

Tabla 7

*Resultados de la dimensión efectos de la separación*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 31         | 17.51         |
| CASI NUNCA   | 55         | 31.07         |
| CASI SIEMPRE | 66         | 37.29         |
| SIEMPRE      | 25         | 14.12         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

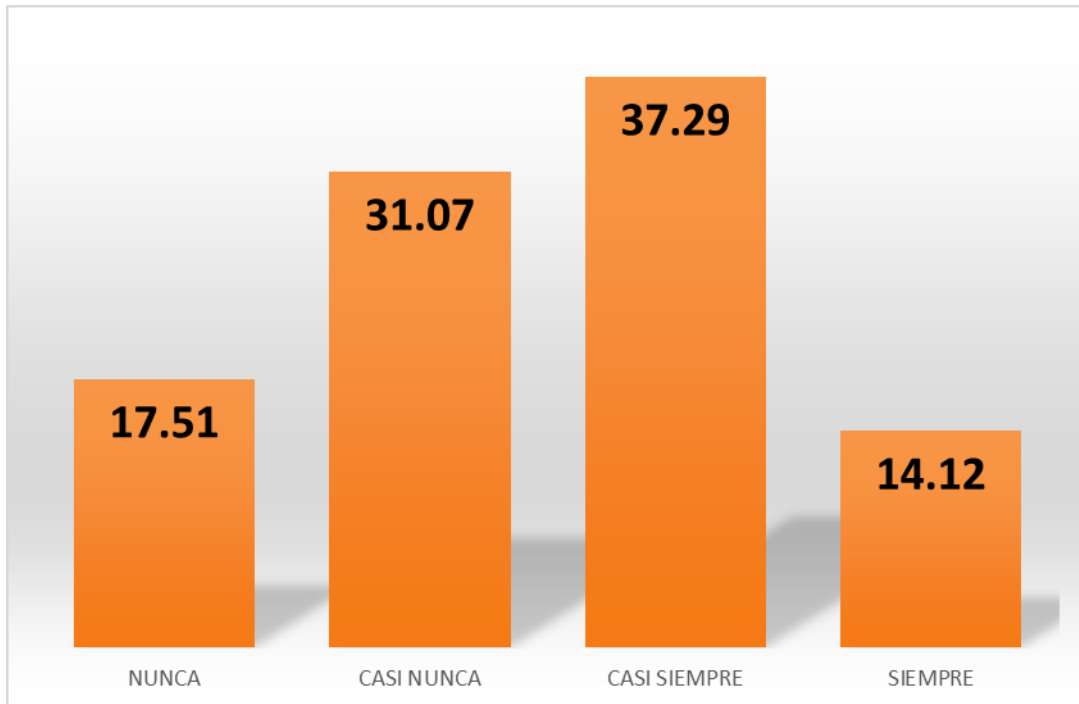


Figura 7  
*Porcentajes obtenidos de la dimensión efectos de la separación*

**Interpretación:** de la tabla 7 y figura 7 la dimensión efectos de la separación; se observa que el 37.29 % de encuestados refieren casi siempre, seguido del 31.07 % casi nunca , 17.51% nunca, y el 14.12 % siempre.

Tabla 8

*Resultado de la variable divorcio por mutuo acuerdo*

|              | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|------------|---------------|
| NUNCA        | 29         | 16.38         |
| CASI NUNCA   | 69         | 38.98         |
| CASI SIEMPRE | 59         | 33.33         |
| SIEMPRE      | 20         | 11.30         |
| <b>(%)</b>   | <b>177</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Instrumentos aplicados a los ciudadanos.

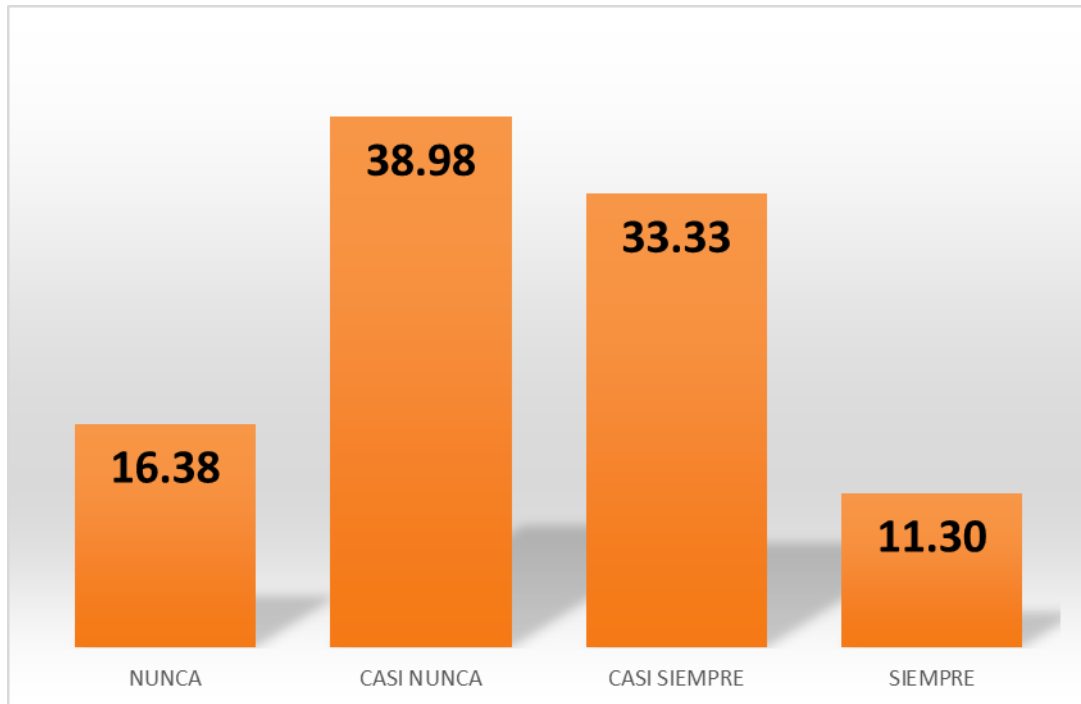


Figura 8

*Porcentajes obtenidos de la variable divorcio por mutuo acuerdo*

**Interpretación:** de la tabla 8 y figura 8 la variable divorcio por mutuo acuerdo; se observa que el 38.98 % de encuestados refieren casi nunca; seguido del 33.33% casi siempre, 16.38 % nunca, y el 11.30 % siempre.

#### 4.1.1 Prueba de Hipótesis.

##### Prueba de Hipótesis General

##### Hipótesis general

El divorcio por causal se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

Tabla 9

##### Hipótesis general

|                               |                        | Correlaciones          |                               |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------|
|                               |                        | El divorcio por causal | el divorcio por mutuo acuerdo |
|                               | Correlación de Pearson | 1                      | ,897**                        |
| El divorcio por causal        | Sig. (bilateral)       |                        | ,000                          |
|                               | N                      | 177                    | 177                           |
|                               | Correlación de Pearson | ,897**                 | 1                             |
| el divorcio por mutuo acuerdo | Sig. (bilateral)       | ,000                   |                               |
|                               | N                      | 177                    | 177                           |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre el divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor  $r = 0.897$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.



## Prueba de hipótesis específicas

HE1. La separación del hecho con se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023..

Tabla 10

*Correlación de Pearson de La separación del hecho y el divorcio por mutuo acuerdo*

| <b>Correlaciones</b>           |                  |                      |                            |
|--------------------------------|------------------|----------------------|----------------------------|
|                                |                  | Separación del hecho | Divorcio por mutuo acuerdo |
| Correlación de Pearson         |                  | 1                    | ,895**                     |
| Separación del hecho           | Sig. (bilateral) |                      | ,000                       |
|                                | N                | 177                  | 177                        |
| Correlación de Pearson         |                  | ,895**               | 1                          |
| Divorcio según la Ley N° 29227 | Sig. (bilateral) | ,000                 |                            |
|                                | N                | 177                  | 177                        |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la separación del hecho y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor  $r = 0.895$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

HE2. La Naturaleza jurídica se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

Tabla 11

*Correlación de Pearson de la Naturaleza jurídica y el divorcio por mutuo acuerdo*

|                            |                        | <b>Correlaciones</b> |                            |
|----------------------------|------------------------|----------------------|----------------------------|
|                            |                        | Naturaleza jurídica  | Divorcio por mutuo acuerdo |
|                            | Correlación de Pearson | 1                    | ,896**                     |
| Naturaleza jurídica        | Sig. (bilateral)       |                      | ,000                       |
|                            | N                      | 150                  | 150                        |
|                            | Correlación de Pearson | ,896**               | 1                          |
| Divorcio por mutuo acuerdo | Sig. (bilateral)       | ,000                 |                            |
|                            | N                      | 150                  | 150                        |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre La Naturaleza jurídica y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor  $r = 0.896$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

HE3. Los elementos configurativos se relaciona significativamente con el divorcio por cuasal en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.

Tabla 12

*Correlación de Pearson de la distribución de derechos y responsabilidades y el divorcio por mutuo acuerdo*

| <b>Correlaciones</b>       |                        |                             |                               |
|----------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
|                            |                        | Elementos<br>configurativos | Divorcio por<br>mutuo acuerdo |
| Correlación de Pearson     |                        | 1                           | ,893**                        |
| Elementos configurativos   | Sig. (bilateral)       |                             | ,000                          |
|                            | N                      | 150                         | 150                           |
|                            | Correlación de Pearson | ,893**                      | 1                             |
| Divorcio por mutuo acuerdo | Sig. (bilateral)       | ,000                        |                               |
|                            | N                      | 150                         | 150                           |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre los elementos configurativos y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023. con un valor  $r = 0.893$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

## 4.2 Discusión.

El trabajo denominado “El divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023”, en relación a los resultados obtenidos se observó que el objetivo general, es determinar la relación que existe entre el divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023; según la percepción de los trabajadores del área de Registro Civil y usuarios de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023. El valor de la correlación fue de 0.897 (correlación positiva alta). De igual manera se determinó que la variable divorcio por causal, se observa que el 38.98 % de encuestados refieren casi siempre, seguido del 30.51 % casi nunca, 15.25 % siempre, y el 15.25% nunca. variable divorcio por mutuo acuerdo; se observa que el 38.98 % de encuestados refieren casi nunca; seguido del 33.33% casi siempre, 16.38 % nunca, y el 11.30 % siempre.

Estos resultados de la variable Divorcio por causal se encuentran sustentado en la investigación realizada por Idrogo (2019) “*El divorcio causal y el derecho a la intimidad del cónyuge y la familia*”. Concluye: Con el presente estudio se llega establecer que el divorcio causal establecido en nuestra legislación civil genera vulneración el aspecto personal del cónyuge y la familia, al imponer la obligación de probar la causal invocada para tales efectos. Para pedir el divorcio invocando las causales ante un órgano jurisdiccional, el cónyuge afectado debe demostrarlo a través de pruebas concretas que no dejen duda del comportamiento señalado para la causal, donde muchas de ellas suelen ser parte del derecho a la intimidad del cónyuge o de la familia.

En relación con la variable Divorcio por mutuo acuerdo se encuentran sustentados en la investigación de Molina (2018) “*El divorcio por mutuo consentimiento sin hijos dependientes y el principio de gratuidad del acceso a la justicia*”. Concluye: La Constitución de la República del Ecuador garantiza el principio de gratuidad al acceso a la justicia; mas el artículo 334 numeral 3 del Código Orgánico General de Procesos, está violentando este principio, cuando impide que los cónyuges que quieran divorciarse por mutuo consentimiento y no tengan hijos dependientes, lo hagan mediante un procedimiento voluntario ante

el Juez, sino que deben realizarlo ante un Notario. El trámite en la Notaría implica la cancelación de una tasa que asciende a un salario básico, lo que afecta directamente a la economía de los usuarios, obligándolos a quedarse con el estado civil de casados.

En tal sentido los resultados coinciden con la Teoría de su naturaleza de la familia, la familia actual se caracteriza por su naturaleza plural, variación de su estructura, la temporalidad de las uniones y singularidad de los roles que desempeñan sus miembros en tanto padres, madres, hijos u otros parientes. Hoy en día la familia se muestra diferente, variable, compleja, pero especialmente singular; cualidades que se expresan en sus contenidos, delimitaciones, normas, moral y posibilidades. Por lo que se refiere a la naturaleza de la familia existe un gran debate en la doctrina, por lo que se presenta a continuación las siguientes consideraciones respecto sobre su naturaleza Familia como persona jurídica Por una parte, una corriente doctrinaria considerada a la familia como persona jurídica, por cuanto: “es la integración de personas de personas que tienen un fin, una estructura orgánica, bienes propios, así como derechos y obligaciones que la caracterizan. Además, 43 para su constitución y existencia, debe cumplirse con ciertos requisitos” (Varsi, 2011, p. 46). Teoría de la naturaleza jurídica del matrimonio Históricamente, el matrimonio ha recibido varias concesiones con interés jurídico, lo que ha afectado a su naturaleza y ha dado inicio a diversas propuestas acerca de la misma; 45 así, se tiene que “la suprema sublimación de la institución matrimonial se produce en occidente en el siglo XVI, cuando el Concilio de Trento establece la categoría sacramental del matrimonio” (Dansey, 1980, p. 96).

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

### Conclusiones.

1. En cuanto al objetivo general se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre el divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023., con un valor  $r = 0.897$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.
2. En cuanto a los objetivos específicos, se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre La separación del hecho y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor  $r = 0.895$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.
3. Se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre la Naturaleza jurídica y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor  $r = 0.896$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.
4. Se acepta la hipótesis alterna porque  $r < 0.05$  y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación entre los elementos configurativos y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023, con un valor  $r = 0.893$  estimado por el coeficiente de correlación de Pearson. Existe relación significativamente positiva alta.

### **Recomendaciones.**

- Se debe regular otras formas de divorcios como el incausado unilateral, que viene siendo regulado en otras legislaciones. Divorcio que se basa en la libertad, autonomía y voluntad de la persona, como también fortalecer la promoción del divorcio consensual que toma como fundamento la voluntad expresa de los dos esposos para poder realizar la disolución del vínculo matrimonial.
- Realizar jornadas de capacitación a cargo de los Colegios de Abogados de los distintos departamentos del Perú a fin de que se puedan realizar conversatorios y determinar líneas de acción tanto a nivel de magistrados como de abogados que se dediquen al área del derecho de familia, evitando que los procesos de divorcio por la causal de separación de hecho sean desnaturalizados.
- Se debe regular otras formas de divorcios como el incausado unilateral, que viene siendo regulado en otras legislaciones. Divorcio que se basa en la libertad, autonomía y voluntad de la persona, como también fortalecer la promoción del divorcio consensual que toma como fundamento la voluntad expresa de los dos esposos para poder realizar la disolución del vínculo matrimonial.
- Que se tome en cuenta que los parámetros del cumplimiento de la nueva ley del notariado solo son aplicables dentro de las ciudades donde se cuenta con notarios, empero esta situación hace que en las comunidades más alejadas de las manchas urbanas, no se cuente con este agente estatal para poder posibilitar esta desvinculación notarial, haciendo una necesidad de posibilitar mediante una ley que pueda posibilitar la ascensión de competencia de los oficiales de registro civil para la tramitación de la desvinculación matrimonial administrativa.

## Referencias Bibliográficas

- Aranda (2019) “El divorcio causal y el derecho a la intimidad del cónyuge y la familia para optar título profesional de abogada”
- Alfaro Pinillos, R. (2006). Diccionario Práctico de Derecho Procesal Civil (Vol. 2°). Lima, Perú: Editora Jurídica Grijley E.I.R.L.
- Badilla y Goicochea (2018) “El divorcio por voluntad unilateral”
- Castro (2019) “Divorcio por causal de separación de hecho, Perú, 2019”
- Chávez (2019) “Declaración jurada electrónica notarial para el divorcio de mutuo disenso en parejas sin hijos menores año 2016”
- Chanamé Orbe, R. ((2014). ). Diccionario Jurídico Moderno. (Novena edición. ed.). Lima, , Perú: : Grupo Editorial LEX & IURIS. .
- Chinchay (2019) “Divorcio por separación de hecho y los criterios para indemnizar, distrito judicial de Huaura – 2014”
- Chuquipoma (2021) “Fundamentos jurídicos que sustentan la modificación del contenido normativo de la figura del divorcio a partir de la disociación del mecanismo matrimonial del contenido del derecho de familia.”
- Ibáñez (2008) “Divorcio por consentimiento mutuo”
- López (2018) “El principio de congruencia procesal y la aplicación del artículo 345-a del código civil respecto a la responsabilidad civil por daños derivados del divorcio por causal de separación de hecho en los juzgados de familia del módulo básico de justicia de mariano melgar, 2016-2018”
- Franco (2018) “La causal del divorcio de imposibilidad de hacer vida en común en la legislación peruana”



- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc GRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta. Edic) México: Editorial Mc Graw Hill.
- Plácido Vilcachagua, A. (2008). *Las Causales de divorcio y separación de cuerpos en la jurisprudencia civil (1° ed.)*. Lima, Perú: Gaceta Jurídica.
- Mimbela (2017) *La falta de débito conyugal como causal de disolución del matrimonio. a propósito de la casación n° 983-2012-lima*
- Morales y Rojas (2019) “El divorcio notarial y su influencia en la disminución de procesos judiciales de separación convencional y divorcio ulterior en el distrito de callería en los años 2017 – 2018”
- Molina (2018) “El divorcio por mutuo consentimiento sin hijos dependientes y el principio de gratuidad del acceso a la justicia”
- Torres Vásquez, Anibal (2016). *Código Civil. Tomo I. Comentarios y jurisprudencia, concordancias, antecedentes, sumillas, legislación complementaria*. Octava edición. IDEMSA. Lima, Perú.
- Rojas, G. M. (2011). *Eficacia de la prueba obtenida mediante irrupción en la intimidad*. Bogotá: Universidad externado de Colombia
- Rodriguez (2016) “La ascensión de competencia de los oficiales de registro cívico para realizar divorcios de mutuo acuerdo”
- Quispe (2016) *Ventajas y desventajas en la aplicación de los procedimientos de separación convencional y divorcio ulterior ante la municipalidad*
- Judicial, P. (2012.). *Libro especializado en derecho de Familia*. Lima, Perú: Fondo Editorial del Poder Judicial provincial de Arequipa, año 2014
- Varsi Rospigliosi, E. (2004). *Divorcio Filiación y patria potestad*. Lima, Perú: Editora Jurídica Griley E.I.R.L

## **Anexos**

### Anexo 1 Matriz de consistencia

## Tesis: El divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023

| Problema general   | Objetivo general   | Hipótesis general  | Variables   | Dimensiones   | Indicadores  | Metodología   |         |          |              |          |          |              |            |                     |                    |
|--|--|--|---|---|--|---|---------|----------|--------------|----------|----------|--------------|------------|---------------------|--------------------|
| ¿En qué medida el divorcio por causal se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?   | Determinar en qué medida el divorcio por causal se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.   | El divorcio por causal se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.   | <b>Variable 1:</b><br><br><b>DIVORCIO POR CAUSAL</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ DIMENSIÓN LA SEPARACION DE HECHO</li> <li>■ DIMENSIÓN NATURALEZA JURIDICA</li> <li>■ DIMENSIÓN ELEMENTOS CONFIGURATIVOS</li> </ul> | <p>Acreditar cumplimiento de obligación alimentaria u otros pactados por los cónyuges</p> <p>Velar por la estabilidad económica del cónyuge que resulte más perjudicado</p> <p>Señalar indemnización por daños</p> <p>Ordenar la adjudicación preferente de bienes de la sociedad conyugal</p> <p>Reconocer si fundamento</p> <p>Determinar su finalidad</p> <p>Identificar los elementos: objetivo, subjetivo y temporal.</p> <p>Acreditar la concurrencia de los elementos configurativos</p> <p>Adulterio</p> | <p><b>Tipo de Investigación:</b><br/>No experimental</p> <p><b>Nivel de investigación:</b><br/>Descriptivo correlacional</p> <p><b>Esquema:</b></p> <pre> graph TD     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 -- r --&gt; O2     O2 -- r --&gt; O1     </pre> <p><b>Población:</b><br/>Está constituida 325 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo</p> <p><b>Muestra:</b><br/>muestra de 177 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo</p> <p><b>Instrumento:</b><br/>El cuestionario</p> <p><b>SOFTWARE PARA PROCESAR DATOS:</b><br/>SPSS.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Fuentes</th> <th>Técnicas</th> <th>Herramientas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Primaria</td> <td>Encuesta</td> <td>Cuestionario</td> </tr> <tr> <td>Secundaria</td> <td>Análisis documental</td> <td>Resumen de autores</td> </tr> </tbody> </table> | Fuentes | Técnicas | Herramientas | Primaria | Encuesta | Cuestionario | Secundaria | Análisis documental | Resumen de autores |
| Fuentes  | Técnicas   | Herramientas   |   |   |  |   |         |          |              |          |          |              |            |                     |                    |
| Primaria   | Encuesta   | Cuestionario   |   |   |  |   |         |          |              |          |          |              |            |                     |                    |
| Secundaria   | Análisis documental  | Resumen de autores   |   |   |  |   |         |          |              |          |          |              |            |                     |                    |
| <b>Problemas específicos</b>   | <b>Objetivos específicos</b>   | <b>Hipótesis específicas</b>   |   |   |  |   |         |          |              |          |          |              |            |                     |                    |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida la separación de hecho se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?</li> <li>¿En qué medida la naturaleza jurídica se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?</li> <li>¿En qué medida los elementos configurativos se relacionan con divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023?</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar en qué medida la separación de hecho se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.</li> <li>Determinar en qué medida la conducta deshonrosa se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.</li> <li>Determinar en qué medida los elementos configurativos se relaciona con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>La separación de hecho se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.</li> <li>La naturaleza jurídica se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.</li> <li>Los elementos configurativos se relaciona significativamente con el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023.</li> </ol> | <b>Variable 2:</b><br><br><b>DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ DIMENSIÓN NORMATIVO</li> <li>■ DIMENSIÓN BENEFICIO E INCOVENIENTES</li> <li>■ DIMENSIÓN EFECTOS DE LA SEPARACION</li> </ul>        | <p>Disposición normativa</p> <p>Divorcio notarial</p> <p>Posición del código civil</p> <p>Liquidación de gananciales</p> <p>Legalidad</p> <p>Celeridad del proceso</p> <p>Caracteres jurídicos</p> <p>Carácter judicial</p> <p>Trámite judicial</p>  |   |         |          |              |          |          |              |            |                     |                    |

## Anexo 2 Instrumento de aplicación

### CUESTIONARIO



Lee detenidamente cada una de las preguntas y marca dentro de los recuadros sólo un (X).

Dónde: Nunca = 1, Casi nunca =2, Casi siempre = 3, Siempre = 4

#### Variable1: Divorcio por causal

| Nº | ITEMS   | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|---|---|---|---|---|
| 01 | Considera usted que, para poder demandar por la causal de separación de hecho, el cónyuge deberá estar al día en sus obligaciones alimentarias  |   |   |   |   |
| 02 | Considera usted a la causal de separación de hecho como muy benigna para la disolución del vínculo matrimonial  |   |   |   |   |
| 03 | Cree usted que cómo incide la aplicación de la causal de separación de hecho, como flexibilidad normativa, en el quebrantamiento de la vida nupcial   |   |   |   |   |
| 04 | Considera usted que la separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente |   |   |   |   |
| 05 | El divorcio causal considera usted que es una vía rápida para resolver y disolver el vínculo matrimonial por buena fe.  |   |   |   |   |
| 06 | Considera usted que el reconocimiento normativo de la buena fe pública registral se debe dar  |   |   |   |   |
| 07 | La causal de separación de hecho está configurada por tres elementos: objetivo o material, subjetivo o psíquico y el temporal.  |   |   |   |   |
| 08 | Considera usted que la conducta deshonrosa como causal de divorcio exige la comprobación de hechos que acrediten al honor y la estimación del otro conyugue   |   |   |   |   |
| 09 | Considera usted que el adulterio como causal de divorcio exige la comprobación, los hechos que acreditan la infidelidad.  |   |   |   |   |

## Variable 2: Divorcio por mutuo acuerdo

| Nº | ITEMS  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|---|---|---|
| 01 | ¿considera usted que es importante aplicar la disposición normativa en el proceso de divorcio por mutuo acuerdo?                 |   |   |   |   |
| 02 | ¿considera usted que el divorcio notarial es una forma rápida de obtener el divorcio?  |   |   |   |   |
| 03 | ¿considera usted que la posición del código civil peruano ayuda a determinar el proceso como lo indica, para el divorcio?        |   |   |   |   |
| 04 | ¿considera usted que se debe tener en cuenta la liquidación de gananciales al momento de realizar el divorcio por mutuo acuerdo? |   |   |   |   |
| 05 | Considera usted que la legalidad se debe dar en todo el proceso de divorcio?   |   |   |   |   |
| 06 | ¿considera usted que se debe dar celeridad del proceso en asuntos de divorcio?   |   |   |   |   |
| 07 | ¿considera usted que los caracteres jurídicos ayudan a determinar la disolución del divorcio?                                    |   |   |   |   |
| 08 | ¿considera usted que el trámite judicial es engorroso?   |   |   |   |   |
| 09 | ¿considera usted que el trámite judicial es ágil y rápido?   |   |   |   |   |

Muchas gracias.....

## Anexo 3 Validación de los instrumentos por juicio de tres expertos

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**TÍTULO DE LA TESIS: El divorcio por causal y mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel portillo – Región Ucayali 2023.**

| VARIABLE            | DIMENSIÓN                | INDICADOR   | ITEMS   | OPCIÓN DE RESPUESTA |                  |             |  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN |  |    |  |    |   | Observación y/o recomendación |   |  |
|---------------------|--------------------------|---|---|---------------------|------------------|-------------|--|-------------------------|--|----|--|----|---|-------------------------------|---|--|
|                     |                          |   |   | Neces (1)           | Casi siempre (3) | Siempre (4) | Relación entre variable y la dimensión |                         | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |    |   |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | Si                                     | No                      | Si                                     | No | Si   | No |   |                               |   |  |
| DIVORCIO POR CAUSAL | La separación de hecho   | Acreditar cumplimiento de obligación alimentaria u otros pactados por los cónyuges.<br>Velar por la estabilidad económica del cónyuge que resulte más perjudicado.<br>Señalar indemnización por daños | Considera usted que, para poder demandar por la causal de separación de hecho, el cónyuge deberá estar al día en sus obligaciones alimentarias<br><br>Considera usted a la causal de separación de hecho como muy benigna para la disolución del vínculo matrimonial<br><br>Cree usted que cómo incide la aplicación de la causal de separación de hecho, como flexibilidad normativa, en el quebrantamiento de la vida nuclear<br><br>Considera usted que la separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quebraban el deber de cohabitación de forma permanente<br><br>El divorcio causal considera usted que es una vía rápida para resolver y disolver el vínculo matrimonial por buena fe.<br><br>Considera usted que el reconocimiento normativo de la buena fe pública registral se debe dar |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  |    | X |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  |    | X |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  |    | X |                               |   |  |
|                     | Naturaleza jurídica      | Principio de buena fe<br><br>Protección al tercer adquirente de buena fe<br><br>Reconocimiento normativo de la buena fe pública registral   | Considera usted que la separación de hecho está configurada por tres elementos: objetivo o material, subjetivo o psíquico y el temporal.<br><br>Considera usted que la conducta deshonrosa como causal de divorcio exige la comprobación de hechos que acrediten al honor y la estimación del otro cónyuge<br><br>Considera usted que el adulterio como causal de divorcio exige la comprobación, los hechos que acreditan la infidelidad.  |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  |    | X |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  | X  |   |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  | X  |   |                               | X |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  | X  |   |                               | X |  |
|                     | Elementos configurativos | Adulterio   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  |    | X |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  | X  |   |                               |   |  |
|                     |                          |   |   |                     |                  |             | X                                      |                         |  | X  |  | X  |   |                               | X |  |



Mg. Olivia Ríos Ordoñez  
DNI N° 41539395

**TÍTULO DE LA TESIS: El divorcio por causal y mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel portillo – Región Ucayali 2023.**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

| VARIABLE                   | DIMENSIÓN                   | INDICADOR                         | ITEMS  | OPCIÓN DE RESPUESTA |                |                  |             | CITERIOS DE EVALUACIÓN                 |    |  |    |  |    | Observación y/o recomendación |  |    |  |  |  |
|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|---------------------|----------------|------------------|-------------|--|----|--|----|--|----|-------------------------------|--|----|--|--|--|
|                            |                             |                                   |  | Nunca (1)           | Casi nunca (2) | Casi siempre (3) | Siempre (4) | Relación entre variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    |                               | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |    |  |  |  |
|                            |                             |                                   |  |                     |                |                  |             | Si                                     | No | Si   | No | Si                                     | No |                               | Si   | No |  |  |  |
| DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO | Normativo                   | Disposición normativa             | ¿considera usted que es importante aplicar la disposición normativa en el proceso de divorcio por mutuo acuerdo?                 |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             | Divorcio notarial                 | ¿considera usted que el divorcio notarial es una forma rápida de obtener el divorcio?  |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             | Posición del código civil peruano | ¿considera usted que la posición del código civil peruano ayuda a determinar el proceso como lo indica, para el divorcio?        |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             | Liquidación de gananciales        | ¿considera usted que se debe tener en cuenta la liquidación de gananciales al momento de realizar el divorcio por mutuo acuerdo? |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            | Beneficios e inconveniencia | Legalidad                         | Considera usted que la legalidad se debe dar en todo el proceso de divorcio?   |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             | Celeridad del proceso             | ¿considera usted que se debe dar celeridad del proceso en asuntos de divorcio?   |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            | Efectos de la separación    | Caracteres jurídicos              | ¿considera usted que los caracteres jurídicos ayudan a determinar la disolución del divorcio?                                    |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             | Trámite judicial                  | ¿considera usted que el trámite judicial es engorroso?   |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             | Tramite notarial                  | ¿considera usted que el trámite judicial es ágil y rápido?   |                     |                |                  |             | X                                      |    |  |    | X                                      |    |                               |  |    |  |  |  |
|                            |                             |                                   |  |                     |                |                  |             |  |    |  |    |  |    |                               |  |    |  |  |  |



Mg. Olivia Ríos Ordoñez  
DNI N° 41539395

**TÍTULO DE LA TESIS: El divorcio por causal y mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel portillo – Región Ucayali 2023.**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

| VARIABLE                   | DIMENSIÓN                   | INDICADOR   | ITEMS  | OPCIÓN DE RESPUESTA |                |                  | CITERIOS DE EVALUACIÓN |  |    |  |    |  | Observación y/o recomendación |    |
|----------------------------|-----------------------------|---|--|---------------------|----------------|------------------|------------------------|--|----|--|----|--|-------------------------------|----|
|                            |                             |   |  | Nunca (1)           | Casi nunca (2) | Casi siempre (3) | Siempre (4)            | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        | Si   | No | Si                                     | No | Si   |                               | No |
| DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO | Normativo                   | Disposición normativa   | ¿considera usted que es importante aplicar la disposición normativa en el proceso de divorcio por mutuo acuerdo?                 |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        |  |    |  |    |  |                               |    |
|                            |                             | Divorcio notarial   | ¿considera usted que el divorcio notarial es una forma rápida de obtener el divorcio?  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            | Beneficios e inconveniencia | Posición del código civil peruano   | ¿considera usted que la posición del código civil peruano ayuda a determinar el proceso como lo indica, para el divorcio?        |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             | Liquidación de gananciales  | ¿considera usted que se debe tener en cuenta la liquidación de gananciales al momento de realizar el divorcio por mutuo acuerdo? |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             | Legalidad   | ¿considera usted que la legalidad se debe dar en todo el proceso de divorcio?  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
| Efectos de la separación   | Celeridad del proceso       | ¿considera usted que se debe dar celeridad del proceso en asuntos de divorcio?                |  |                     |                |                  | X                      |  | X  |  | X  |  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  | X                      |  | X  |  | X  |  |                               |    |
| Trámite judicial           | Caracteres jurídicos        | ¿considera usted que los caracteres jurídicos ayudan a determinar la disolución del divorcio? |  |                     |                |                  | X                      |  | X  |  | X  |  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  | X                      |  | X  |  | X  |  |                               |    |
| Trámite judicial           | Trámite notarial            | ¿considera usted que el trámite judicial es engorroso?  | ¿considera usted que el trámite judicial es ágil y rápido?   |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |
|                            |                             |   |  |                     |                |                  |                        | X  |    | X                                      |    | X  |                               |    |

Mg. Saul Tovar Yachachi  
DNI N° 43398258



TÍTULO DE LA TESIS: El divorcio por causal y mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel portillo – Región Ucayali 2023.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

| VARIABLE            | DIMENSIÓN                | INDICADOR   | ITEMS  | OPCIÓN DE RESPUESTA  |                |                  |             | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                             |    |  |    |  |    | Observación y/o recomendación |   |  |  |
|---------------------|--------------------------|---|--|--|----------------|------------------|-------------|---|----|--|----|--|----|-------------------------------|---|--|--|
|                     |                          |   |  | Nunca (1)  | Casi nunca (2) | Casi siempre (3) | Siempre (4) | Relación entre la dimensión variable y la dimensión |    | Relación entre la dimensión y el indicador |    | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |    |                               |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             | Si  | No | Si   | No | Si   | No |                               |   |  |  |
| DIVORCIO POR CAUSAL | La separación de hecho   | Acreditar cumplimiento de obligación alimentaria u otros pactados por los cónyuges<br>Velar por la estabilidad económica del cónyuge que resulte más perjudicado<br>Señalar indemnización por daños | Considera usted que, para poder demandar por la causal de separación de hecho, el cónyuge deberá estar al día en sus obligaciones alimentarias<br>Considera usted a la causal de separación de hecho como muy benigna para la disolución del vínculo matrimonial<br>Cree usted que cómo incide la aplicación de la causal de separación de hecho, como flexibilidad normativa, en el quebrantamiento de la vida nupcial<br>Considera usted que la separación de hecho es la situación fáctica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente<br>El divorcio causal considera usted que es una vía rápida para resolver y disolver el vínculo matrimonial por buena fe.<br>Considera usted que el reconocimiento normativo de la buena fe pública registral se debe dar |  |                |                  |             | X   |    | X  |    | X  |    |                               |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             | X   |    | X  |    | X  |    |                               |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             | X   |    | X  |    | X  |    | X                             |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             | X   |    | X  |    | X  |    | X                             |   |  |  |
|                     | Naturaleza jurídica      | Principio de buena fe<br>Protección al tercer adquirente de buena fe<br>Reconocimiento normativo de la buena fe pública registral   | Identificar los elementos: objetivo, subjetivo y temporal<br>Acreditar la concurrencia de los elementos configurativos   | La causal de separación de hecho está configurada por tres elementos: objetivo o material, subjetivo o pánico y el temporal.<br>Considera usted que la conducta deshonrosa como causal de divorcio exige la comprobación de hechos que acrediten al honor y la estimación del otro cónyuge |                |                  |             |   | X  |  | X  |  | X  |                               |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             |   | X  |  | X  |  | X  |                               | X |  |  |
|                     | Elementos configurativos | Adulterio   | Considera usted que el adulterio como causal de divorcio exige la comprobación, los hechos que acreditan la infidelidad.   |  |                |                  |             |   | X  |  | X  |  | X  |                               |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             |   | X  |  | X  |  | X  |                               |   |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             |   | X  |  | X  |  | X  |                               | X |  |  |
|                     |                          |   |  |  |                |                  |             |   | X  |  | X  |  | X  |                               | X |  |  |

Mg. Saul Tovar Yachachi  
DNI N° 43398258

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**TÍTULO DE LA TESIS: El divorcio por causal y mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel portillo – Región Ucayali 2023.**

| VARIABLE            | DIMENSIÓN                | INDICADOR  | ITEMS   | OPCIÓN DE RESPUESTA |                |                  |             | CITERIOS DE EVALUACIÓN                    |    |  |    |  |    | Observación y/o recomendación |  |  |
|---------------------|--------------------------|--|---|---------------------|----------------|------------------|-------------|---|----|--|----|--|----|-------------------------------|--|--|
|                     |                          |  |   | Nunca (1)           | Casi nunca (2) | Casi siempre (3) | Siempre (4) | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |    |                               |  |  |
|                     |                          |  |   |                     |                |                  |             | Si  | No | Si                                     | No | Si   | No |                               |  |  |
| DIVORCIO POR CAUSAL | La separación de hecho   | Acreditar cumplimiento de obligación alimentaria u otros pactados por los cónyuges | Considera usted que, para poder demandar por la causal de separación de hecho, el cónyuge deberá estar al día en sus obligaciones alimentarias  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          | Velar por la estabilidad económica del cónyuge que resulte más perjudicado         | Considera usted a la causal de separación de hecho como muy benigna para la disolución del vínculo matrimonial  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          | Señalar indemnización por daños  | Cree usted que cómo incide la aplicación de la causal de separación de hecho, como flexibilidad normativa, en el quebrantamiento de la vida nupcial   |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          | Principio de buena fe  | Considera usted que la separación de hecho es la situación factica en que se encuentran los cónyuges que, sin previa decisión jurisdiccional, quiebran el deber de cohabitación de forma permanente |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     | Naturaleza jurídica      | Protección al tercer adquirente de buena fe  | El divorcio causal considera usted que es una vía rápida para resolver y disolver el vínculo matrimonial por buena fe.  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          | Reconocimiento normativo de la buena fe pública registral                          | Considera usted que el reconocimiento normativo de la buena fe pública registral se debe dar  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          | Identificar los elementos: objetivo, subjetivo y temporal                          | La causal de separación de hecho está configurada por tres elementos: objetivo o material, subjetivo o peditivo y el temporal.  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     | Elementos configurativos | Acreditar la concurrencia de los elementos configurativos                          | Considera usted que la conducta deshonrosa como causal de divorcio exige la comprobación de hechos que acrediten al honor y la estimación del otro cónyuge  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          | Adulterio  | Considera usted que el adulterio como causal de divorcio exige la comprobación, los hechos que acreditan la infidelidad.  |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |
|                     |                          |  |   |                     |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |                               |  |  |



Dra. Catherine Ferreyros De Olivari  
DNI N° 00106525

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
**TÍTULO DE LA TESIS: El divorcio por causal y mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel portillo – Región Ucayali 2023.**

| VARIABLE                   | DIMENSIÓN                   | INDICADOR                         | ITEMS  | OPCIÓN DE RESPUESTA   |                |                  |             | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |  |    |   |  | Observación y/o recomendación |  |  |  |  |
|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|---|----------------|------------------|-------------|---|----|--|----|--|----|---|--|-------------------------------|--|--|--|--|
|                            |                             |                                   |  | Nunca (1)   | Casi nunca (2) | Casi siempre (3) | Siempre (4) | Relación entre la variable y la dimensión |    | Relación entre el indicador y el ítems |    | Relación entre el ítems y la opción de respuesta |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             |                                   |  |   |                |                  |             | Si  | No | Si                                     | No | Si   | No |   |  |                               |  |  |  |  |
| DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO | Normativo                   | Disposición normativa             | ¿considera usted que es importante aplicar la disposición normativa en el proceso de divorcio por mutuo acuerdo?                 |   |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             | Divorcio notarial                 | ¿considera usted que el divorcio notarial es una forma rápida de obtener el divorcio?  |   |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             | Posición del código civil peruano | ¿considera usted que la posición del código civil peruano ayuda a determinar el proceso como lo indica, para el divorcio?        |   |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             | Liquidación de gananciales        | ¿considera usted que se debe tener en cuenta la liquidación de gananciales al momento de realizar el divorcio por mutuo acuerdo? |   |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            | Beneficios e inconveniencia | Legalidad                         | Considera usted que la legalidad se debe dar en todo el proceso de divorcio?   |   |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             | Celeridad del proceso             | ¿considera usted que se debe dar celeridad del proceso en asuntos de divorcio?   |   |                |                  |             | X   |    |  |    | X  |    |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            | Efectos de la separación    | Caracteres jurídicos              |  | ¿considera usted que los caracteres jurídicos ayudan a determinar la disolución del divorcio? |                |                  |             |   | X  |  |    |  | X  |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             |                                   |  | ¿considera usted que el trámite judicial es engorroso?  |                |                  |             |   | X  |  |    |  | X  |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             | Trámite notarial                  |  | ¿considera usted que el trámite judicial es ágil y rápido?                                    |                |                  |             |   | X  |  |    |  | X  |   |  |                               |  |  |  |  |
|                            |                             |                                   |  |   |                |                  |             |   |    | X                                      |    |  |    | X |  |                               |  |  |  |  |



Dra. Catherine Ferreyros De Olivari  
DNI N° 00106525

## Anexo 4 Confiabilidad de los instrumentos

Variable: DIVORCIO POR CAUSAL

| Nombre de la prueba de confiabilidad |       |
|--------------------------------------|-------|
| Alfa de Cronbach                     | Ítems |
| 0.900                                | 09    |

Fuente:

**Interpretación:** El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,900. Por ende, el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojo.

Pucallpa, 28 de abril del 2023



---

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda  
DNI. DNI N° 00093464  
Estadístico

**Variable: DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO**

| <b>Nombre de la prueba de confiabilidad</b> |              |
|---|--------------|
| <b>Alfa de Cronbach</b>                     | <b>Ítems</b> |
| 0.895                                       | 09           |

Fuente:

**Interpretación:** El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,895. Por ende, el instrumento es de **MUY ALTA CONFIABILIDAD** para la investigación por el resultado que arrojó.

.-

Pucallpa, 28 de abril del 2023



---

Dr. Miguel Oscar López y Ojeda  
DNI. DNI N° 00093464  
Estadístico

### Anexo 5 Base de datos

| Nº        | DIVORCIO POR CAUSAL |   |   |                     |   |   |                          |   |   | Σ         |
|-----------|---------------------|---|---|---------------------|---|---|--------------------------|---|---|-----------|
|           | Separación de hecho |   |   | Naturaleza jurídica |   |   | Elementos configurativos |   |   |           |
|           | 1                   | 2 | 3 | 4                   | 5 | 6 | 7                        | 8 | 9 |           |
| <b>1</b>  | 3                   | 2 | 4 | 3                   | 4 | 1 | 2                        | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>2</b>  | 1                   | 2 | 2 | 2                   | 4 | 2 | 2                        | 4 | 4 | <b>23</b> |
| <b>3</b>  | 2                   | 4 | 2 | 4                   | 3 | 4 | 1                        | 3 | 4 | <b>27</b> |
| <b>4</b>  | 4                   | 4 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 2                        | 4 | 4 | <b>30</b> |
| <b>5</b>  | 3                   | 3 | 1 | 2                   | 1 | 2 | 3                        | 3 | 3 | <b>21</b> |
| <b>6</b>  | 4                   | 2 | 2 | 3                   | 2 | 2 | 4                        | 4 | 4 | <b>27</b> |
| <b>7</b>  | 2                   | 2 | 2 | 1                   | 4 | 4 | 2                        | 2 | 3 | <b>22</b> |
| <b>8</b>  | 4                   | 4 | 3 | 2                   | 3 | 2 | 5                        | 5 | 2 | <b>30</b> |
| <b>9</b>  | 2                   | 3 | 2 | 4                   | 4 | 4 | 3                        | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>10</b> | 2                   | 2 | 4 | 3                   | 4 | 4 | 2                        | 2 | 2 | <b>25</b> |
| <b>11</b> | 2                   | 4 | 3 | 2                   | 4 | 1 | 2                        | 4 | 3 | <b>25</b> |
| <b>12</b> | 2                   | 2 | 2 | 3                   | 4 | 2 | 3                        | 2 | 3 | <b>23</b> |
| <b>13</b> | 3                   | 1 | 3 | 2                   | 3 | 3 | 2                        | 2 | 2 | <b>21</b> |
| <b>14</b> | 3                   | 3 | 2 | 2                   | 2 | 4 | 2                        | 1 | 2 | <b>21</b> |
| <b>15</b> | 3                   | 3 | 2 | 3                   | 4 | 2 | 4                        | 2 | 4 | <b>27</b> |
| <b>16</b> | 3                   | 4 | 3 | 1                   | 2 | 2 | 2                        | 3 | 4 | <b>24</b> |
| <b>17</b> | 4                   | 4 | 1 | 1                   | 4 | 3 | 4                        | 4 | 3 | <b>28</b> |
| <b>18</b> | 4                   | 2 | 2 | 1                   | 3 | 3 | 2                        | 2 | 2 | <b>21</b> |
| <b>19</b> | 3                   | 3 | 2 | 3                   | 2 | 2 | 3                        | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>20</b> | 2                   | 2 | 4 | 3                   | 2 | 2 | 3                        | 2 | 4 | <b>24</b> |
| <b>21</b> | 4                   | 4 | 3 | 1                   | 3 | 3 | 1                        | 2 | 3 | <b>24</b> |
| <b>22</b> | 3                   | 2 | 3 | 3                   | 2 | 3 | 2                        | 2 | 4 | <b>24</b> |
| <b>23</b> | 4                   | 3 | 3 | 1                   | 4 | 4 | 2                        | 2 | 2 | <b>25</b> |
| <b>24</b> | 4                   | 3 | 4 | 2                   | 1 | 3 | 2                        | 3 | 4 | <b>26</b> |
| <b>25</b> | 4                   | 4 | 2 | 2                   | 3 | 3 | 2                        | 4 | 4 | <b>28</b> |
| <b>26</b> | 3                   | 4 | 4 | 3                   | 4 | 2 | 4                        | 4 | 4 | <b>32</b> |
| <b>27</b> | 4                   | 4 | 3 | 3                   | 2 | 4 | 4                        | 2 | 3 | <b>29</b> |
| <b>28</b> | 4                   | 4 | 2 | 2                   | 3 | 2 | 1                        | 1 | 2 | <b>21</b> |
| <b>29</b> | 3                   | 4 | 1 | 2                   | 1 | 3 | 2                        | 3 | 4 | <b>23</b> |
| <b>30</b> | 4                   | 4 | 2 | 2                   | 2 | 4 | 1                        | 1 | 3 | <b>23</b> |
| <b>31</b> | 2                   | 2 | 4 | 3                   | 3 | 3 | 3                        | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>32</b> | 3                   | 2 | 3 | 3                   | 3 | 2 | 3                        | 2 | 4 | <b>25</b> |

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>33</b> | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | <b>27</b> |
| <b>34</b> | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>35</b> | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>29</b> |
| <b>36</b> | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | <b>21</b> |
| <b>37</b> | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>38</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | <b>25</b> |
| <b>39</b> | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | <b>31</b> |
| <b>40</b> | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | <b>19</b> |
| <b>41</b> | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>42</b> | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | <b>23</b> |
| <b>43</b> | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | <b>29</b> |
| <b>44</b> | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>45</b> | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | <b>27</b> |
| <b>46</b> | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>47</b> | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | <b>25</b> |
| <b>48</b> | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | <b>27</b> |
| <b>49</b> | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | <b>21</b> |
| <b>50</b> | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | <b>29</b> |
| <b>51</b> | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | <b>23</b> |
| <b>52</b> | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>53</b> | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | <b>21</b> |
| <b>54</b> | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>55</b> | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | <b>32</b> |
| <b>56</b> | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>57</b> | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | <b>29</b> |
| <b>58</b> | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | <b>35</b> |
| <b>59</b> | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | <b>30</b> |
| <b>60</b> | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>61</b> | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | <b>30</b> |
| <b>62</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | <b>24</b> |
| <b>63</b> | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | <b>22</b> |
| <b>64</b> | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | <b>18</b> |
| <b>65</b> | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | <b>25</b> |
| <b>66</b> | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | <b>34</b> |
| <b>67</b> | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | <b>29</b> |
| <b>68</b> | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | <b>29</b> |
| <b>69</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | <b>20</b> |
| <b>70</b> | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | <b>29</b> |

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>71</b>  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | <b>19</b> |
| <b>72</b>  | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |   | 3 | 3 | 3 | <b>18</b> |
| <b>73</b>  | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | <b>28</b> |
| <b>74</b>  | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | <b>30</b> |
| <b>75</b>  | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | <b>21</b> |
| <b>76</b>  | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | <b>28</b> |
| <b>77</b>  | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | <b>23</b> |
| <b>78</b>  | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>79</b>  | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | <b>33</b> |
| <b>80</b>  | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | <b>32</b> |
| <b>81</b>  | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | <b>29</b> |
| <b>82</b>  | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>83</b>  | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 2 | <b>29</b> |
| <b>84</b>  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | <b>30</b> |
| <b>85</b>  | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | <b>31</b> |
| <b>86</b>  | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | <b>23</b> |
| <b>87</b>  | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>88</b>  | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>89</b>  | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>90</b>  | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | <b>24</b> |
| <b>91</b>  | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | <b>29</b> |
| <b>92</b>  | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>93</b>  | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>28</b> |
| <b>94</b>  | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | <b>29</b> |
| <b>95</b>  | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | <b>22</b> |
| <b>96</b>  | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | <b>33</b> |
| <b>97</b>  | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | <b>28</b> |
| <b>98</b>  | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | <b>26</b> |
| <b>99</b>  | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | <b>29</b> |
| <b>100</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | <b>24</b> |
| <b>101</b> | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>102</b> | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | <b>29</b> |
| <b>103</b> | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | <b>27</b> |
| <b>104</b> | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | <b>21</b> |
| <b>105</b> | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | <b>33</b> |
| <b>106</b> | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | <b>21</b> |
| <b>107</b> | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>108</b> | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | <b>24</b> |



|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>109</b> | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | <b>26</b> |
| <b>110</b> | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | <b>24</b> |
| <b>111</b> | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | <b>29</b> |
| <b>112</b> | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | <b>34</b> |
| <b>113</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | <b>31</b> |
| <b>114</b> | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | <b>32</b> |
| <b>115</b> | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | <b>32</b> |
| <b>116</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | <b>21</b> |
| <b>117</b> | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | <b>28</b> |
| <b>118</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | <b>23</b> |
| <b>119</b> | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>120</b> | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | <b>25</b> |
| <b>121</b> | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | <b>28</b> |
| <b>122</b> | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | <b>29</b> |
| <b>123</b> | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>29</b> |
| <b>124</b> | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | <b>21</b> |
| <b>125</b> | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 |   | 4 | 3 | 3 | <b>21</b> |
| <b>126</b> | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>127</b> | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | <b>31</b> |
| <b>128</b> | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | <b>19</b> |
| <b>129</b> | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 | 2 | <b>24</b> |
| <b>130</b> | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | <b>23</b> |
| <b>131</b> | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | <b>29</b> |
| <b>132</b> | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>133</b> | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | <b>27</b> |
| <b>134</b> | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | <b>24</b> |
| <b>135</b> | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | <b>25</b> |
| <b>136</b> | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | <b>31</b> |
| <b>137</b> | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | <b>21</b> |
| <b>138</b> | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | <b>29</b> |
| <b>139</b> | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | <b>23</b> |
| <b>140</b> | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>141</b> | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | <b>21</b> |
| <b>142</b> | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>143</b> | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | <b>32</b> |
| <b>144</b> | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>145</b> | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | <b>29</b> |
| <b>146</b> | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | <b>35</b> |

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>147</b> | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | <b>30</b> |
| <b>148</b> | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>149</b> | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | <b>30</b> |
| <b>150</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | <b>24</b> |
| <b>151</b> | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | <b>22</b> |
| <b>152</b> | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | <b>18</b> |
| <b>153</b> | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | <b>25</b> |
| <b>154</b> | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | <b>34</b> |
| <b>155</b> | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | <b>29</b> |
| <b>156</b> | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | <b>29</b> |
| <b>157</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | <b>20</b> |
| <b>158</b> | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | <b>29</b> |
| <b>159</b> | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | <b>19</b> |
| <b>160</b> | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>22</b> |
| <b>161</b> | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | <b>28</b> |
| <b>162</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | <b>30</b> |
| <b>163</b> | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 | <b>21</b> |
| <b>164</b> | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | <b>27</b> |
| <b>165</b> | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | <b>23</b> |
| <b>166</b> | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>167</b> | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | <b>33</b> |
| <b>168</b> | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | <b>32</b> |
| <b>169</b> | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 | <b>29</b> |
| <b>170</b> | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>171</b> | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | <b>26</b> |
| <b>172</b> | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | <b>27</b> |
| <b>173</b> | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | <b>29</b> |
| <b>174</b> | 4 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | <b>23</b> |
| <b>175</b> | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>176</b> | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | <b>23</b> |
| <b>177</b> | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | <b>23</b> |

## DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO

| Nº | DIVORCIO SEGÚN LEY Nº 29227 |   |   |                             |   |   |                          |   |   | Σ  |
|----|-----------------------------|---|---|-----------------------------|---|---|--------------------------|---|---|----|
|    | Normativo                   |   |   | Beneficios e inconvenientes |   |   | Efectos de la separación |   |   |    |
|    | 1                           | 2 | 3 | 4                           | 5 | 6 | 7                        | 8 | 9 |    |
| 1  | 2                           | 3 | 2 | 2                           | 3 | 2 | 1                        | 3 | 2 | 20 |
| 2  | 4                           | 4 | 3 | 3                           | 4 | 3 | 3                        | 2 | 3 | 29 |
| 3  | 2                           | 4 | 1 | 2                           | 1 | 3 | 1                        | 2 | 4 | 20 |
| 4  | 2                           | 4 | 2 | 3                           | 3 | 3 | 2                        | 3 | 4 | 26 |
| 5  | 4                           | 4 | 4 | 4                           | 3 | 2 | 2                        | 2 | 2 | 27 |
| 6  | 2                           | 4 | 3 | 3                           | 3 | 4 | 4                        | 4 | 4 | 31 |
| 7  | 2                           | 4 | 1 | 1                           | 4 | 2 | 3                        | 2 | 3 | 22 |
| 8  | 2                           | 2 | 3 | 4                           | 5 | 5 | 5                        | 4 | 5 | 35 |
| 9  | 5                           | 5 | 3 | 2                           | 3 | 3 | 3                        | 3 | 4 | 31 |
| 10 | 2                           | 3 | 1 | 2                           | 3 | 2 | 3                        | 3 | 1 | 20 |
| 11 | 2                           | 4 | 2 | 3                           | 4 | 3 | 3                        | 4 | 2 | 27 |
| 12 | 4                           | 4 | 3 | 4                           | 2 | 3 | 2                        | 3 | 3 | 28 |
| 13 | 1                           | 4 | 3 | 3                           | 3 | 3 | 2                        | 2 | 2 | 23 |
| 14 | 3                           | 3 | 2 | 1                           | 1 | 2 | 2                        | 3 | 1 | 18 |
| 15 | 1                           | 1 | 3 | 4                           | 3 | 4 | 3                        | 3 | 2 | 24 |
| 16 | 1                           | 1 | 1 | 4                           | 3 | 3 | 4                        | 4 | 3 | 24 |
| 17 | 1                           | 2 | 3 | 4                           | 3 | 4 | 3                        | 3 | 4 | 27 |
| 18 | 2                           | 4 | 1 | 3                           | 3 | 2 | 2                        | 3 | 2 | 22 |
| 19 | 4                           | 2 | 3 | 3                           | 4 | 3 | 3                        | 3 | 3 | 28 |
| 20 | 2                           | 2 | 1 | 3                           | 2 | 4 | 2                        | 3 | 3 | 22 |
| 21 | 2                           | 2 | 2 | 2                           | 4 | 1 | 1                        | 2 | 3 | 19 |
| 22 | 3                           | 4 | 2 | 4                           | 4 | 2 | 4                        | 3 | 3 | 29 |
| 23 | 2                           | 4 | 2 | 2                           | 5 | 2 | 3                        | 2 | 2 | 24 |
| 24 | 2                           | 2 | 3 | 2                           | 3 | 4 | 3                        | 3 | 3 | 25 |
| 25 | 4                           | 2 | 2 | 4                           | 2 | 4 | 3                        | 3 | 2 | 26 |
| 26 | 3                           | 2 | 2 | 2                           | 4 | 4 | 3                        | 3 | 4 | 27 |
| 27 | 1                           | 4 | 2 | 4                           | 3 | 3 | 4                        | 4 | 5 | 30 |
| 28 | 1                           | 4 | 1 | 2                           | 1 | 1 | 2                        | 1 | 2 | 15 |
| 29 | 2                           | 4 | 1 | 2                           | 2 | 3 | 2                        | 2 | 3 | 21 |
| 30 | 1                           | 4 | 2 | 2                           | 2 | 1 | 2                        | 3 | 1 | 18 |
| 31 | 3                           | 3 | 2 | 3                           | 4 | 3 | 4                        | 3 | 3 | 28 |

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>32</b> | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>25</b> |
| <b>33</b> | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | <b>28</b> |
| <b>34</b> | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>35</b> | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | <b>23</b> |
| <b>36</b> | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>37</b> | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>30</b> |
| <b>38</b> | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | <b>31</b> |
| <b>39</b> | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>40</b> | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>29</b> |
| <b>41</b> | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>27</b> |
| <b>42</b> | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | <b>26</b> |
| <b>43</b> | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>44</b> | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | <b>33</b> |
| <b>45</b> | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>46</b> | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | <b>14</b> |
| <b>47</b> | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>48</b> | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>19</b> |
| <b>49</b> | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | <b>20</b> |
| <b>50</b> | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | <b>29</b> |
| <b>51</b> | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | <b>23</b> |
| <b>52</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | <b>28</b> |
| <b>53</b> | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | <b>29</b> |
| <b>54</b> | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | <b>22</b> |
| <b>55</b> | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | <b>34</b> |
| <b>56</b> | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | <b>17</b> |
| <b>57</b> | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | <b>30</b> |
| <b>58</b> | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>29</b> |
| <b>59</b> | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>21</b> |
| <b>60</b> | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>61</b> | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | <b>23</b> |
| <b>62</b> | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | <b>22</b> |
| <b>63</b> | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>64</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | <b>26</b> |
| <b>65</b> | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>66</b> | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | <b>26</b> |
| <b>67</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>31</b> |
| <b>68</b> | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | <b>31</b> |
| <b>69</b> | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | <b>16</b> |

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>70</b>  | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | <b>19</b> |
| <b>71</b>  | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | <b>23</b> |
| <b>72</b>  | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>73</b>  | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>74</b>  | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | <b>39</b> |
| <b>75</b>  | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>76</b>  | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | <b>23</b> |
| <b>77</b>  | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>78</b>  | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>26</b> |
| <b>79</b>  | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | <b>28</b> |
| <b>80</b>  | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>32</b> |
| <b>81</b>  | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>82</b>  | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>26</b> |
| <b>83</b>  | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | <b>24</b> |
| <b>84</b>  | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>85</b>  | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | <b>33</b> |
| <b>86</b>  | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | <b>22</b> |
| <b>87</b>  | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | <b>18</b> |
| <b>88</b>  | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>89</b>  | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>21</b> |
| <b>90</b>  | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | <b>19</b> |
| <b>91</b>  | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | <b>28</b> |
| <b>92</b>  | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | <b>24</b> |
| <b>93</b>  | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | <b>30</b> |
| <b>94</b>  | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | <b>25</b> |
| <b>95</b>  | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>96</b>  | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | <b>36</b> |
| <b>97</b>  | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | <b>15</b> |
| <b>98</b>  | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | <b>31</b> |
| <b>99</b>  | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>29</b> |
| <b>100</b> | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>21</b> |
| <b>101</b> | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>102</b> | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>103</b> | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | <b>21</b> |
| <b>104</b> | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | <b>27</b> |
| <b>105</b> | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>27</b> |
| <b>106</b> | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>22</b> |
| <b>107</b> | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>29</b> |

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>108</b> | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | <b>22</b> |
| <b>109</b> | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | <b>20</b> |
| <b>110</b> | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>111</b> | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | <b>24</b> |
| <b>112</b> | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>25</b> |
| <b>113</b> | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | <b>26</b> |
| <b>114</b> | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>28</b> |
| <b>115</b> | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | <b>30</b> |
| <b>116</b> | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | <b>15</b> |
| <b>117</b> | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | <b>21</b> |
| <b>118</b> | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | <b>18</b> |
| <b>119</b> | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>120</b> | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>25</b> |
| <b>121</b> | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | <b>39</b> |
| <b>122</b> | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>123</b> | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | <b>23</b> |
| <b>124</b> | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>125</b> | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>30</b> |
| <b>126</b> | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | <b>31</b> |
| <b>127</b> | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>30</b> |
| <b>128</b> | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>29</b> |
| <b>129</b> | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>27</b> |
| <b>130</b> | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | <b>26</b> |
| <b>131</b> | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>132</b> | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | <b>33</b> |
| <b>133</b> | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>134</b> | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | <b>14</b> |
| <b>135</b> | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>136</b> | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>19</b> |
| <b>137</b> | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | <b>20</b> |
| <b>138</b> | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | <b>29</b> |
| <b>139</b> | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | <b>23</b> |
| <b>140</b> | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | <b>28</b> |
| <b>141</b> | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | <b>29</b> |
| <b>142</b> | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | <b>22</b> |
| <b>143</b> | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | <b>34</b> |
| <b>144</b> | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | <b>17</b> |
| <b>145</b> | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | <b>30</b> |

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |           |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|
| <b>146</b> | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>29</b> |
| <b>147</b> | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>21</b> |
| <b>148</b> | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>28</b> |
| <b>149</b> | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | <b>23</b> |
| <b>150</b> | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | <b>22</b> |
| <b>151</b> | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>152</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | <b>26</b> |
| <b>153</b> | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>154</b> | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | <b>26</b> |
| <b>155</b> | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>31</b> |
| <b>156</b> | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | <b>31</b> |
| <b>157</b> | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | <b>16</b> |
| <b>158</b> | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | <b>19</b> |
| <b>159</b> | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | <b>23</b> |
| <b>160</b> | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>161</b> | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>162</b> | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | <b>39</b> |
| <b>163</b> | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | <b>25</b> |
| <b>164</b> | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | <b>23</b> |
| <b>165</b> | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | <b>24</b> |
| <b>166</b> | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>26</b> |
| <b>167</b> | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | <b>28</b> |
| <b>168</b> | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | <b>32</b> |
| <b>169</b> | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | <b>26</b> |
| <b>170</b> | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | <b>26</b> |
| <b>171</b> | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | <b>24</b> |
| <b>172</b> | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | <b>30</b> |
| <b>173</b> | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | <b>33</b> |
| <b>174</b> | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | <b>22</b> |
| <b>175</b> | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | <b>18</b> |
| <b>176</b> | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | <b>27</b> |
| <b>177</b> | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | <b>21</b> |

## Anexo 6 Autorización de publicación de tesis



UNIVERSIDAD PRIVADA DE PUCALLPA

OGyT – REPOSITORIO INSTITUCIONAL

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, Nivardo Tarazona Sanchez, Yuritza Alicia Quevedo Puyo y William Giovanni Martinez Ramirez autor(es) de la tesis de pregrado titulada:

El divorcio por causal y el divorcio por mutuo acuerdo en la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo – Región Ucayali 2023

Sustentada el año: 2023

Con la asesoría de: Dr. Gino Javier Pinedo Vargas

En la Facultad: Derecho y Ciencias Políticas

Escuela Profesional: Derecho y Ciencias Políticas

Autorizo la publicación:

**PARCIAL**  Significa que se publicará en el repositorio institucional solo la carátula, la dedicatoria y el resumen de la tesis. Esta opción solo es válida marcar si su tesis o documento presenta material patentable, para ello deberá presentar el trámite de CATI y/o INDECOPI cuando se lo solicite el VRI UPP.

**TOTAL**  Significa que todo el contenido de la tesis y/o documento será publicada en el repositorio institucional.

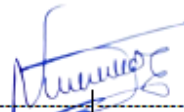
De mi trabajo de investigación en el Repositorio Institucional de la Universidad Privada de Pucallpa (<http://repositorio.upp.edu.pe/>), bajo los siguientes términos:


**Primero:** Otorgo a la Universidad Privada de Pucallpa licencia no exclusiva para reproducir, distribuir, comunicar, transformar (únicamente mediante su traducción a otros idiomas) y poner a disposición del público en general mi tesis (incluido el resumen) a través del Repositorio Institucional de la UPP, en formato digital sin modificar su contenido, en el Perú y en el extranjero; por el tiempo y las veces que considere necesario y libre de remuneraciones.


**Segundo:** Declaro que la tesis es una creación de mi autoría y exclusiva titularidad, por tanto, me encuentro facultado a conceder la presente autorización, garantizando que la tesis no infringe derechos de autor de terceras personas, caso contrario, me hago único(a) responsable de investigaciones y observaciones futuras, de acuerdo a lo establecido en el estatuto de la Universidad Privada de Pucallpa y del Ministerio de Educación.

En señal de conformidad firmo la presente autorización.

Fecha: 17/11/2023

  
DNI: 41815755

  
DNI: 70998537

  
DNI: 63291745

<http://repositorio.upp.edu.pe/>

[repositorio@upp.edu.pe](mailto:repositorio@upp.edu.pe)



## Anexo 7 Conformidad de Asesor

---



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

Pucallpa, 01 de agosto del 2023

**INFORME N° 092-2023-UPP-FDCP-GJPV**

**AL** : **Mg. Adrián Sifuentes Rosales**  
**Decano (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la UPP**

**DE** : **Mg. Pinedo Vargas Gino Javier**  
**Docente Asesor**

**ASUNTO** : **Conformidad de informe final de Tesis**

---

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez informarle que como asesor de la tesis denominada "EL DIVORCIO POR CAUSAL Y EL DIVORCIO SEGÚN LA LEY N° 29227 EN LOS JUZGADOS DE FAMILIA DE CORONEL PORTILLO – REGIÓN UCAYALI 2023". presentado por los Bach. Nivardo Tarazona Sánchez, Bach. Yuritza Alicia Quevedo Puyo y Bach. William Giovanni Martínez Ramírez, hago llegar mi conformidad el presente informe final de tesis, remitiendo a su despacho para su continuación del trámite correspondiente.

Sin otro particular, es lo que informa Ud., para las acciones que sean necesaria

Atentamente;

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and strokes, representing the name Gino Javier Pinedo Vargas.

GINO JAVIER PINEDO VARGAS

## Anexo 8 Informe de conformidad del Revisor



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



### INFORME N° 023 -2023-PRP-FDCP-D-UPP

**A** : Mg. Adrián Marcelo Sifuentes Rosales  
Decano (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

**De** : Dr. Percy Panduro Rengifo  
Revisor Proyecto de Tesis

**Asunto** : Revisión de Tesis

**Referencia** : Memorándum N° 124-2023-UPP-FDCP-D  
**Referencia** : INFORME N° 019-2023-PRP-FDCP-D-UPP

**Fecha** : Pucallpa, 21 de Setiembre del 2023.

---

**SD.**

Grato es dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez hacerle llegar a su despacho el informe de la tesis denominada: "EL DIVORCIO POR CUASAL Y EL DIVORCIO POR MUTUO ACUERDO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO", de los tesisistas Nivardo Tarazona Sánchez, Yuritza Alicia Quevedo Puyo y William Giovanni Martínez Ramírez.

La misma que se ha cumplido con realizar la revisión pertinente, donde se advierte que se cumplido con levantar las observaciones antes indicada.

Es todo lo que le puedo informar por el momento a usted señor Decano.

Atentamente;

**PERCY PANDURO RENGIFO**  
REVISOR DE TESIS

## Anexo 9 Evidencias

