



UPP
Universidad Privada de Pucallpa

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS**

TESIS

**El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red
de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO**

**AUTOR:
VÍCTOR TARICUARIMA LLERENA**

**ASESOR:
Dr. JAIME AUGUSTO ROJAS ELESCANO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Finanzas Públicas y Privadas**

**Sub línea:
Finanzas corporativas y gestión de PYMES y MYPES**

**UCAYALI -PERÚ
2021**

JURADO EVALUADOR



Presidente

Mg. Juan Carlos Lázaros Guillermo




Secretario

Mg. Jose Alberto Chocano Figueroa



Vocal

Mg. Raul Sotirio Thencera Pastor



Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano

Asesor

Dedicatoria

A DIOS que en el momento de enfermedad me consoló y me sano del COVID.

A mi familia, por siempre estuvo a mi lado, por el apoyo incondicional.

Víctor

Agradecimiento

A la Universidad Privada de Pucallpa por proporcionar conocimientos para lograr los objetivos profesionales.

A los maestros por su dedicación y asesoría en mi trabajo de investigación.

A la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, por permitirme realizar la investigación.

Víctor

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Yo, **VICTOR TARICUARIMA LLERENA**, estudiante egresada de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Privada de Pucallpa, identificado con DNI 00097286 con la tesis titulada "El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019"

Declaro bajo juramento que:

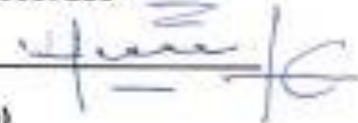
- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Pucallpa.

Lugar y fecha: Pucallpa, 04 de marzo del 2021

Nombres y apellidos: Victor Taricuarima Llerena

DNI: 00097286


(Firma)



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA “

**COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE PUCALLPA**

Constancia de Originalidad de trabajo de Investigación N° 32

Pucallpa 16 de abril del 2021

Yo, Dr. JAIME AUGUSTO ROJAS ELESCANO, informo a la decanatura y a quien corresponda que se presentó a mi despacho el informe de tesis titulado: “EL SISTEMA DE TESORERIA EN LOS PROCESOS DE GESTION Y CONTROL DE LA RED DE SALUD N° 04 AGUITIA – SAN ALEJANDRO, 2019” perteneciente al bachiller, VICTOR TARICUARIMA LLERENA.

Habiendo realizado la verificación de coincidencia con el Software Antiplagio PlagScan, los resultados de similitud fueron **26.8%**. El cual está en los parámetros aceptados por las normas de la Universidad Privada de Pucallpa, que es máximo el 30%, por consiguiente, esta Coordinación da su aprobación de conformidad de la aplicación de la prueba de similitud y se autoriza a los bachilleres a continuar con el trámite administrativo correspondiente.

Es todo por informar a su despacho señora Decana.

Atentamente,

Dr. Jaime Augusto Rojas Elescano
Coordinador de Investigación de la Facultad de CCyA

Resumen

El objetivo fue determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019

La metodología utilizada fue diseño no experimental. El tipo de investigación será descriptivo. Es un trabajo que tendrá el nivel correlacional, porque se encarga de establecer el grado de asociación entre las variables sistemas de tesorería y procesos de gestión. La población se consideró a los 40 trabajadores del área de contabilidad, abastecimientos y presupuesto de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro. La muestra se consideró a todos los trabajadores que forman la población, es decir, los 40 trabajadores, por tratarse de una población pequeña. La técnica que se utilizó fue la encuesta, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario.

Los resultados obtenidos fueron, que los trabajadores tienen una percepción para el sistema de tesorería de “Deficiente” en 100.0% y para los procesos de gestión como “Regular” en un 72.5% y “Deficiente” en 27.5%. Se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, muestra la existencia de una relación significativa en el nivel 0.01 entre sistema de tesorería y los procesos de gestión, además dicha correlación es calificada como correlación positiva alta ($r = 0.776$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{Sig. (Bilateral)}=0.000$].

Se concluye que existe relación en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Palabras claves: Sistema de tesorería, procesos de gestión, recursos, resultados.

Abstract

The objective was to determine the relationship that exists in the treasury system and the management processes of the Health Network No. 04 Aguaytia - San Alejandro, 2019

The methodology used was non-experimental design. The type of investigation will be descriptive. It is a work that will have the correlational level, because it is responsible for establishing the degree of association between the variables of treasury systems and management processes. The population was considered to be 40 workers from the accounting, supplies and budget area of the Health Network No. 04 Aguaytía - San Alejandro. The sample considered all the workers that make up the population, that is, the 40 workers, since it is a small population. The technique used was the survey, the instrument used was the questionnaire.

The results obtained were that the workers have a perception for the treasury system of "Deficient" in 100.0% and for the management processes as "Regular" in a 72.5% and "Deficient" in 27.5%. It can be seen that the Pearson correlation test shows the existence of a significant relationship at the 0.01 level between the treasury system and the management processes, in addition, said correlation is classified as high positive correlation ($r = 0.776$). Therefore, the alternative hypothesis [$\alpha = 0.01 > \text{Sig. (Bilateral)} = 0.000$].

It is concluded that there is a relationship in the treasury system and the management processes of the Health Network No. 04 Aguaytia - San Alejandro, 2019.

Keywords: Treasury system, management processes, resources, results.

Índice

Portada	i
Jurado Evaluador	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Constancia de originalidad	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice	viii
Índice de tablas y figuras	x
Introducción	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Formulación de Objetivos	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	3
1.4. Justificación de la investigación	3
1.5. Delimitación del estudio	4
1.6. Viabilidad del estudio	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. Antecedentes del problema	6
2.2. Bases Teóricas	10
2.2.1. Sistema de tesorería	10
2.2.2. Procesos de gestión	14
2.3. Definiciones de términos básicos	17
2.4. Formulación de hipótesis	19
2.4.1. Hipótesis general	19
2.4.2. Hipótesis específicas	19
2.5. Variables	20

2.5.1.	Definición conceptual de la variable	20
2.5.2.	Definición operacional de la variable	20
2.5.3.	Operacionalización de la variable	21
	a. Variable 1: Sistema de tesorería	21
	b. Variable 2: Procesos de gestión	22
	CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	23
3.1.	Diseño de la investigación	23
3.2.	Población y muestra	23
3.3.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.4.	Validez y confiabilidad del instrumento	24
3.5.	Técnicas para el procesamiento de la información	25
	CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	26
4.1.	Presentación de resultados	26
	4.1.1. Análisis de frecuencias	26
	4.1.2. Descripción y análisis de resultados con recodificación	31
	4.1.3. Descripción y análisis de resultados para responder las hipótesis	38
4.2.	Discusion	42
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
	ANEXOS	47
	Anexo 1: Matriz de consistencia	47
	Anexo 2: Instrumentos de aplicación	49
	Anexo 3: Matriz de validación	51
	Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	63
	Anexo 5: Base de datos	64
	Anexo 6: Galería de fotos	71

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Sistema de tesorería	21
Tabla 2. Operacionalización de la variable Procesos de gestión	22
Tabla 3. Validadores	24
Tabla 4. Sistema de tesorería	31
Tabla 5. Recursos	32
Tabla 6. Resultados	33
Tabla 7. Procesos de gestión	34
Tabla 8. Planificación	35
Tabla 9. Organización	35
Tabla 10. Ejecución	36
Tabla 11. Control	37
Tabla 12. Prueba Shapiro – Wilk de la variable sistema de tesorería	38
Tabla 13. Prueba Shapiro – Wilk de la variable procesos de gestión	38
Tabla 14. Correlación de Pearson: sistema de tesorería y procesos de gestión	39
Tabla 15. Correlación de Pearson: sistema de tesorería y planificación	40
Tabla 16. Correlación de Pearson: sistema de tesorería y organización	40
Tabla 17. Correlación de Pearson: sistema de tesorería y ejecución	41
Tabla 18. Correlación de Pearson: sistema de tesorería y control	41

Índice de figuras

Figura 1. Frecuencias del Sistema de tesorería	26
Figura 2. Frecuencias de Recursos	27
Figura 3. Frecuencias de Resultados	27
Figura 4. Frecuencias de Proceso de gestión	28
Figura 5. Frecuencias de Planificación	28
Figura 6. Frecuencias de Organización	29
Figura 7. Frecuencias de Ejecución	29
Figura 8. Frecuencias de Control	30

Figura 9. Recodificación del Sistema de tesorería	31
Figura 10. Recodificación de Recursos	32
Figura 11. Recodificación de Resultados	33
Figura 12. Recodificación de Procesos de gestión	34
Figura 13. Recodificación de Planificación	35
Figura 14. Recodificación de Organización	36
Figura 15. Recodificación de Ejecución	36
Figura 16. Recodificación de Control	37

Introducción

El presente trabajo de investigación titulado “El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019”, tiene como finalidad determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019

El problema que enfrenta la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, es que, al no existir un buen sistema de tesorería, los procesos de gestión se vuelven ineficientes e ineficaces, esto origina que no se puede obtener resultados positivos haciéndola económicamente inviable. El sistema de tesorería carece de previsión, lo que trae como consecuencia, que la Red no puede enfrentar imprevistos. Adicionalmente, no contar con internet, no tener un sistema SIAF eficiente, no contar con hardware y software adecuados, contribuyen a mayores problemas en la institución. Por otro lado, al tener un sistema de tesorería inadecuado, el proceso de planificación, organización, ejecución y control no es el óptimo, en otras palabras, el producto final es la atención de salud de los usuarios es deficiente.

Esta investigación está estructurada en:

CAPÍTULO I: Se describe el problema de la investigación, en ella se aborda el planteamiento del problema, la formulación del problema y objetivos, así como la justificación, delimitación y viabilidad.

CAPÍTULO II: En este capítulo se da a conocer los antecedentes del problema, las bases teóricas y las definiciones de los términos básicos, las hipótesis y el estudio de las variables.

CAPÍTULO III: En este capítulo trata sobre la metodología, el diseño de la investigación. A su vez, se menciona también la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como también la validez y confiabilidad y las técnicas para el procesamiento de la información.

CAPÍTULO IV: En este capítulo se presenta los resultados y la discusión.

Finalmente, se da a conocer las conclusiones y recomendaciones y se describe las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El presente trabajo de investigación titulado “El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019”, tiene como finalidad determinar la incidencia del sistema de tesorería en la gestión de la institución.

La Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, es una de las unidades ejecutoras del gobierno regional de Ucayali, responsables de la implementación de las políticas nacionales y regionales de salud, en su ámbito territorial; para mejorar la salud de la población. Está encargada de generar las condiciones adecuadas a través del cuidado integral de las personas y el ambiente, el aseguramiento universal, la conducción sectorial, la promoción de los derechos y deberes ciudadanos en la salud del hogar en la provincia de Padre Abad y sus distritos.

El problema que enfrenta la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, es que, al no existir un buen sistema de tesorería, los procesos de gestión se vuelven ineficientes e ineficaces, esto origina que no se puede obtener resultados positivos haciéndola económicamente inviable. El sistema de tesorería carece de previsión, lo que trae como consecuencia, que la Red

no puede enfrentar imprevistos. Otra problemática que se advierte, es que los excedentes de tesorería no se colocan adecuadamente. Adicionalmente, no contar con internet, no tener un sistema SIAF eficiente, no contar con hardware y software adecuados, contribuyen a mayores problemas en la institución.

Por otro lado, al tener un sistema de tesorería inadecuado, el proceso de planificación, organización, ejecución y control no es el óptimo, en otras palabras, el producto final que es la atención de salud de los usuarios es deficiente.

Por ello, se hace necesario profundizar el estudio del tema planteado a través de la formulación del problema general: ¿De qué manera el sistema de tesorería puede facilitar los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?

Esta investigación beneficiará a los usuarios de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro y a sus colaboradores, ya que mejorará la gestión de la institución, haciéndola más eficiente y eficaz en Aguaytia – San Alejandro. También, abrirá las puertas para investigaciones posteriores en temas vinculados a esta materia.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?

2. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?

3. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?
4. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?

1.3 Formulación de Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
2. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
3. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
4. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

1.4 Justificación de la investigación

En cuanto a la relevancia social: El trabajo permitirá determinar la manera en que el sistema de tesorería pueda facilitar los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, así se beneficiará la población que redundará en una mejora en la atención de los usuarios.

En relación a las implicancias prácticas: Se establecerá un criterio en tesorería que permitirá derivar en mejoras en la gestión y control de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro.

En cuanto al valor teórico: Este trabajo permitirá demostrar, la conveniencia o no, de asumir un cambio en el sistema de tesorería, para impulsar una mejora en la gestión y control de la misma.

En cuanto a la utilidad metodológica: Servirá para aplicar el método descriptivo – aplicativo gracias a la información que se requiera y proporcione la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, para determinar de qué manera facilita la tesorería en la eficiencia y efectividad de la gestión.

1.5. Delimitación del estudio

Trataremos cuatro formas de delimitación:

Delimitación Espacial

Estará limitada por la provincia de Padre Abad – Aguaytía – San Alejandro, departamento de Ucayali.

Delimitación Social

Los interesados del desarrollo del presente proyecto de tesis:

- Víctor Taricuarima Llerena
- Todas las personas que intervendrán en la elaboración del plan
- Personas que habitan en la provincia de Padre Abad – Aguaytia y San Alejandro.
- Todos los usuarios que se beneficiarán con la investigación

Delimitación Temporal

La delimitación temporal será desde el 01 de enero del 2019 al 31 de diciembre del 2019.

Delimitación Conceptual

Los conceptos mencionados a continuación, son todos aquellos que tenemos que tener presente a lo largo de todo el plan de tesis:

- Sistema de tesorería
- Gestión

1.6. Viabilidad del estudio

1. Métodos de la investigación, el presente proyecto se basa en un diseño de investigación: no experimental, nivel de investigación: descriptivo – explicativo.

2. Materiales de la investigación, para completar el proceso de investigación realizaremos entrevistas, que permitan observar al sistema de tesorería, gestión.

3. Recurso teórico, el tema de investigación principal cuenta con acceso de información primaria en la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro e información sobre tesorería y gestión en internet, revistas, artículos científicos y libros.

4. Recurso humano, Se contará con la participación del tesista: Víctor Taricuarima Llerena.

5. Recurso ético, con la ejecución de la investigación se respetará la autoría de cada investigador, además no se alterará ni causará ningún daño a un individuo, comunidad, ni ambiente.

6. Recurso temporal, el presente trabajo de investigación se realizará en un corto plazo aproximadamente de 3 meses dentro del año 2020.

7. Recurso financiero, el estudio de investigación se realizará con recursos propios de los investigadores.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

Internacionales

Parra (2020). “*Gestión de Tesorería en hospitales privados del Estado Zulia, Venezuela*”. Venezuela. Conclusiones Si bien los hospitales privados buscan ser económicamente rentables, la calidad de los Parra Fuenmayor y Ferrer Vol. 22 (2): 281-294. Mayo-Agosto 2020 293 servicios que prestan, así como el desarrollo profesional de quienes interactúan en ellos, es primordial. Lo anterior se ve limitado cuando el entorno de dichas instituciones se caracteriza por altos niveles de inflación y procesos acelerados de devaluación. Estos factores condicionan y/o limitan no solo la calidad y oportunidad en la prestación de servicios, sino también una gestión financiera óptima. De manera particular, la gestión de tesorería vela porque los recursos económicos sean utilizados de la manera más eficiente posible para cumplir con el ciclo operativo. Así, y a pesar del escenario económico descrito, los hospitales privados del municipio Maracaibo del estado Zulia (Venezuela), disponen de saldos excedentarios de efectivo para dar respuesta a las necesidades de efectivo en el curso normal de sus operaciones, así como para desembolsos futuros previamente programados. La generación de efectivo proviene tanto de la prestación de servicios, como de la recuperación oportuna de las cuentas por cobrar generadas por convenios con entidades aseguradoras. El control de la disponibilidad de fondos por parte de los encargados de la unidad de tesorería de los hospitales privados permite la cancelación de sus compromisos con proveedores, talento humano,

organismos públicos y entidades financieras. Adicionalmente, es posible la inversión en títulos valores considerando aspectos como la variabilidad de los flujos de efectivo y los costos de transacción generados por la compra y venta de dichos instrumentos de inversión. La disponibilidad de efectivo no exige a las instituciones hospitalarias de requerir financiamiento a corto plazo para el cumplimiento de sus operaciones, particularmente para la adquisición de insumos y el pago a proveedores. La obtención de fondos se centra en las oportunidades que ofrecen las entidades bancarias para solventar las necesidades de efectivo. Sin embargo, recientemente el otorgamiento de crédito por parte de la banca ha disminuido significativamente, y en algunos casos, es inexistente, de manera que se requiere el fortalecimiento de políticas y mecanismos para mantener los niveles adecuados de efectivo considerando el ritmo de operaciones de los hospitales.

Zaldumbide (2017). *“La Gestión de tesorería y su incidencia en la toma de decisiones de la Compañía CORPMEGABUSS CÍA. LTDA. del cantón Guano, período 2015”*. Ecuador. El análisis de la teoría, de la norma, doctrina y los resultados de la investigación de campo, permiten establecer las siguientes conclusiones: 1.- El testimonio del perito del reconocimiento del lugar de los hechos en los delitos contra el derecho a la inviolabilidad de la vida, si incide en un 84.53 % de la decisión que toma el Tribunal de la Unidad Judicial Penal con sede en Riobamba. 2.- La diligencia del reconocimiento del lugar de los hechos es un peritaje que se realiza no por ser comúnmente utilizado en los procesos penales, sino por ser una diligencia que abarca aspectos muy importantes, los cuales permiten que el juzgador perciba la realidad fáctica de lo ocurrido, y tenga una visión amplia, aplicando su sana crítica para de esta manera emitir un fallo acorde al hecho puesto a su conocimiento. 3.- Para que el testimonio sea un medio de prueba confiable en el proceso penal debe ser conducente al esclarecimiento del hecho objeto de investigación, pues de lo contrario será un testimonio inconducente, que no aportaría al esclarecimiento del delito, al contrario entorpecería lo actuado. 4.- En base a lo analizado, he podido darme cuenta y concluir manifestando que la prueba dentro de cualquier proceso es fundamental, porque de ella se va a

obtener la verdad procesal; y, el juzgador en base a las pruebas 130 formará su convicción para declarar el cometimiento o no de un hecho delictivo y la responsabilidad penal de un acusado 5.- La vida es un derecho consagrado y garantizado por la Constitución de la República del Ecuador, por lo que en el Código Orgánico Integral Penal se tipifican cuáles son los delitos contra la inviolabilidad de la vida, los cuales por la grave conmoción social que causan son severamente sancionados.

Cardenas (2017). *“Metodología para la implementación de un sistema de control interno en el área de tesorería de Inversiones Juan y Shirley S.A.”*. Colombia. Las principales conclusiones fueron que el desarrollo del pre-diagnóstico sirvió para conocer que no existe un sistema de control interno en el área de tesorería de la compañía Inversiones Juan y Shirley S.A., así mismo, ayuda a evidenciar el impacto luego de la implementación de la metodología. Al carecer de un sistema de control interno, la gerencia desconocía los riesgos o deficiencias en la que se encontraba expuesta el área de tesorería. Conociendo las deficiencias y riesgos a los que está expuesta el área de tesorería, se dió solución a cada una con la metodología, indicándole cuales son las correcciones que se han de ejecutar y/o implementar, para que sea eficiente el sistema de control interno el cual le permita, a través del tiempo, controlar, evaluar y administrar los riesgos.

Nacionales

Lingan (2018). *“El control interno y su influencia en el área de tesorería de las empresas del Perú: caso empresa “Clima Técnica Perú S.A.C.” –Lima, 2017”*. Perú. Tiene como conclusión general que el control interno hemos visto en el transcurso de la investigación que es una herramienta útil de mucho uso en las empresas, esta nos brinda toda las expectativas para un procedimiento contable, financiero y económico en general, siendo implementada para cada área en secuencia ya que para elaborar los estados financieros debemos contar con la información contable y financiera, para poder brindar informes debemos solicitar información previa por ejemplo de dicha obra se pide información del estado de ejecución y financiero, para

poder brindar este informe requerimos información acerca del avance de la obra que solicitaremos al área de gestión y ejecución de obras, al área de contabilidad para saber si se realizó facturaciones de dicha obra (órdenes y pagos por el servicio/ventas), no podemos indicar que el control debe ser de manera independiente ya que todas las áreas tienen conexión entre sí, entonces cabe volver a mencionar que el control interno es de gran ayuda y que debemos emplearla si o si en la empresa para poder contar con un mejor manejo de información y comunicación para brindar mejor las tareas asignadas para desarrollar las funciones delegadas, debemos tener en claro que una vez puesta en marcha el control interno vamos a tener resultados la mayoría de la veces son muy provechosas y por eso lo más recomendable de esta investigación es de poner en marcha el control interno en el área de tesorería en la empresa que ahora es materia de estudio. Veremos los resultados en el paso del día a día en la empresa

Llerena (2017). *“La gestión de tesorería y su influencia en la liquidez de la universidad privada de Tacna; 2013-2014”*. Perú. Tuvo como conclusión general que a un nivel de confianza del 95%, se determina que la gestión del Área de Tesorería influye en la liquidez de la Universidad Privada de Tacna, en el período 2013-2014, según la aplicación de la prueba Chi-cuadrada, se obtuvo que el p-valor es $0,024 < 0,05$ que es el nivel de significancia. Asimismo, la gestión del Área de Tesorería en los diferentes componentes, como la gestión financiera, las políticas de inversiones, los flujos de caja, la gestión del efectivo y las cuentas por cobrar y pagar, según la percepción de los principales actores de la universidad, es buena o regular.

Castro (2019). *“Gestión de tesorería y su relación con la liquidez de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Grau S.A., Piura, 2018”*. Perú. Tuvo como conclusión general que la gestión de tesorería guarda relación directa con la liquidez de la EPS Grau S.A., 2018. De acuerdo a los resultados obtenidos cada una de las dimensiones de la variable gestión de tesorería tiene una participación en la liquidez. Reflejándose para el cuarto trimestre una variación de 6 268 854.89 soles, menos que el primer trimestre.

Regionales

Cuba (2019). “*La contabilidad gubernamental y la gestión de tesorería de la Municipalidad Provincial de Atalaya-Ucayali, 2019*” Ucayali. Al término de la investigación se concluye que existe relación directa y significativa entre la contabilidad gubernamental y la gestión de tesorería de la Municipalidad Provincial de Atalaya Ucayali, 2019. Luego de aplicar la prueba estadística Spearman se obtiene $r = 0,799$ correlación alta positiva y $p \text{ valor} = 0,000 < 0,01$, es decir es altamente significativo, se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia del 1%. Asimismo el 100% de trabajadores de la Gerencia de Administración y Finanzas refieren que siempre realizan la ejecución y administración de un ejercicios de gasto, verificando si los ingresos abiertos obtenidos fueron recopilados según lo dispuesto y los consumos se realizan teniendo en cuenta las metas y objetivos establecidos y respecto a la variable gestión de tesorería el 100% de encuestados refieren que siempre se tiene el manejo óptimo de los fondos de la entidad, ejerciendo el recaudo de dineros y atendiendo compromisos adquiridos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Sistema de tesorería

2.2.1.1. Definición

“Conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos, en las entidades y organismos del Sector Público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos” (Ley N° 28693, 2006)

El Sistema Nacional de Tesorería está conformado de la siguiente manera: a) En el nivel central: Por la Dirección Nacional del Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas, que es el órgano rector del Sistema y como tal aprueba la normatividad, implementa y ejecuta los

procedimientos y operaciones correspondientes en el marco de sus atribuciones. b) En el nivel descentralizado u operativo: Por las Unidades Ejecutoras y dependencias equivalentes en las Entidades del Sector Público comprendidas en la presente Ley y sus correspondientes tesorerías u oficinas que hagan sus veces (Ley N° 28693, 2006).

2.2.1.2. Unidad Ejecutora y Dependencia Equivalente en las Entidades

Es la unidad encargada de conducir la ejecución de operaciones orientadas a la gestión de los fondos que administran, conforme a las normas y procedimientos del Sistema Nacional de Tesorería y en tal sentido son responsables directas respecto de los ingresos y egresos que administran. En las unidades ejecutoras o dependencias equivalentes en las entidades, el responsable del área de tesorería u oficina que haga sus veces, debe acreditar como mínimo, formación profesional universitaria, así como un nivel de conocimiento y experiencia compatibles con el ejercicio de dicha función (Ley N° 28693, 2006).

En este sentido, la unidad ejecutora administra los ingresos y egresos que administran, es la responsable legalmente de todos los manejos, por este motivo el perfil del profesional es muy importante para el control eficiente de los recursos públicos.

Son atribuciones y responsabilidades de las unidades ejecutoras y áreas o dependencias equivalentes en las entidades, a través del Director General de Administración o quien haga sus veces: a) Centralizar y administrar el manejo de todos los fondos percibidos o recaudados en su ámbito de competencia. b) Coordinar

e integrar adecuada y oportunamente la administración de tesorería con las áreas o responsables de los otros sistemas vinculados con la administración financiera, así como con las otras áreas de la administración de los recursos y servicios. c) Dictar normas y procedimientos internos orientados a asegurar el adecuado apoyo económico financiero a la gestión institucional, implementando la normatividad y procedimientos establecidos por el Sistema Nacional de Tesorería en concordancia con los procedimientos de los demás sistemas integrantes de la Administración Financiera del Sector Público. d) Establecer las condiciones que permitan el adecuado registro y acceso a la información y operatividad de la Dirección Nacional del Tesoro Público en el SIAF-SP por parte de los responsables de las áreas relacionadas con la administración de la ejecución financiera y operaciones de tesorería. e) Disponer la realización de medidas de seguimiento y verificación del estado y uso de los recursos financieros, tales como arqueo de fondos y/o valores, conciliaciones, entre otros (Ley N° 28693, 2006).

Por esta razón la normatividad es precisa en designar las responsabilidades: Es el único responsable, verifica el funcionamiento adecuado del sistema, a través de procedimientos legales estructurada para deslindar responsabilidades, frente a observaciones en el manejo de los recursos públicos.

Son responsables de la administración de los fondos públicos en las unidades ejecutoras y dependencias equivalentes en las entidades, el Director General de Administración o quien haga sus veces y el Tesorero,

cuya designación debe ser acreditada ante la Dirección Nacional del Tesoro Público.

La Evaluación de Tesorería consiste en el análisis de la proyección de los ingresos, sobre la base de la evolución y estado de los fondos administrados por la Dirección Nacional del Tesoro Público percibidos o recaudados, así como del devengado y las autorizaciones y transferencias ejecutadas para su atención con cargo a dichos fondos durante cada período mensual, en el marco del programa expresado en el Presupuesto de Caja, con indicación del financiamiento temporal obtenido y ejecutado (Ley N° 28693, 2006).

2.2.1.3. Dimensiones

a) Recursos:

Para Bernal (2017) es el conjunto de normas, procedimientos, principios de aplicación, referidos a cada una de las actividades desarrolladas dentro de la entidad, los mismos que están orientados por un conjunto de dispositivos legales y reglamentan y establecen procedimientos para su ejecución; por lo tanto, cada uno de los sistemas tiene objetivos propios y específicos

Indicadores

Recursos materiales: son los bienes tangibles o concretos que disponen una empresa u organización con el fin de cumplir y lograr sus objetivos como: instalaciones, materia prima, equipos, herramientas, entre otros (Bernal, 2017).

Recursos humanos: conjunto de los empleados o colaboradores de una organización (Ídem, 2017)

Clima laboral: conjunto de servicios y actuaciones orientados a mejorar el bienestar social de los trabajadores mediante un adecuado ambiente laboral y de trabajo (Ídem, 2017)

b) Resultados:

Los resultados, desde el punto de vista social y psicológico, es el proceso final de lo que se obtiene al término del proceso, compartir observaciones, preocupaciones y sugerencias, con la intención de recabar información, a nivel individual o colectivo, para intentar mejorar el funcionamiento de una organización o de cualquier grupo formado por seres humanos. Para que los resultados sean posible, la realimentación tiene que ser pluri direccional, es decir, tanto entre iguales como en el escalafón jerárquico, en el que debería funcionar en ambos sentidos, de arriba para abajo y de abajo para arriba. (Echeverria, 2020).

Indicadores

Logro: Alcance de una meta previamente propuesta por una persona o un grupo de personas (Echeverria, 2020).

Evaluación: es el proceso de verificación sistemático del mérito, valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas permitiendo tomar decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada (Echeverria, 2020).

Mejora: Actividad de analizar los procesos que se usan dentro de una organización o administración: se analiza, revisa y se realizan adecuaciones para minimizar los errores y ejecutar una a mejora continua (Echeverria, 2020).

2.2.2. Procesos de gestión

2.2.2.1. Definición

Según Ortún (1992), Gestión Pública es gestión con las limitaciones derivadas del carácter público del cometido. Procesos de gestión refiere, según el contexto, a una secuencia de pasos dispuesta con algún tipo de lógica que se enfoca en lograr algún resultado concreto, tanto una práctica

(gestión con minúscula), como un conjunto de disciplinas (Gestión con mayúscula). Se considera el proceso de gestión como práctica y como disciplina, con particular atención al papel de la Economía.

Según la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Ley N° 27658 (2002), establece que la finalidad del proceso de modernización de la gestión del Estado es la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos.

La norma establece criterios de diseño y estructura de la administración pública, estableciendo los principios de la gestión pública.

a. Las funciones y actividades que realice la Administración Pública, a través de sus dependencias, entidades y organismos, debe estar plenamente justificada y amparada en sus normas. b. Las dependencias, entidades, organismos e instancias de la Administración Pública no deben duplicar funciones o proveer servicios brindados por otras entidades ya existentes. c. En el diseño de la estructura orgánica pública prevalece el principio de especialidad, debiéndose integrar las funciones y competencias afines.

Toda dependencia, entidad u organismo de la Administración Pública debe tener claramente asignadas sus competencias de modo tal que pueda determinarse la calidad de su desempeño y el grado de cumplimiento de sus funciones, en base a una pluralidad de criterios de medición.

2.2.2.2. Dimensiones

a) Planeación:

Planificar implica que los gerentes piensan con antelación en sus metas y acciones, y que basan sus actos en algún método, plan o lógica y no en corazonadas. Los planes presentan los objetivos de la organización y establecen los procedimientos idóneos para alcanzarlos. Son la guía para que la organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar los objetivos. Terry, G. (2013)

Indicadores

Nivel de ejecución: Porcentaje de avance según lo planeado (Terry, 2013).

Rendimiento: refiere a la proporción que surge entre los medios empleados para obtener algo y el resultado que se consigue (Terry, 2013).

b) Organización:

Organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la organización. Terry, G. (2013).

Indicador

Organización: representa la cantidad de documentación escrita en la organización (Terry, 2013).

c) Ejecución:

Ejecutar implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales. Terry, G. (2013).

Indicadores

Resultados: Efecto o consecuencia de un hecho (Terry, 2013).

Costo: La valoración de la totalidad de recursos sacrificados (Terry, 2013).

d) Control:

Es el proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas. El gerente debe estar seguro de los actos de los miembros de la organización que la conducen hacia las metas establecidas. Terry, G. (2013).

Indicador

Tiempo: Esta tarea conlleva la definición y secuenciación de actividades, la estimación de la duración de las actividades, el desarrollo de un esquema donde se organicen todas las actividades y el control de plazos (Terry, 2013).

2.3 Definiciones de términos básicos

Arqueo

“Recuento o verificación a una fecha determinada de las existencias en efectivo y valores, así como de los documentos que forman parte del saldo de una cuenta o fondo” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Autorización de giro

“Proceso por el cual la Dirección Nacional del Tesoro Público aprueba a favor de las Unidades Ejecutoras que financian sus presupuestos con recursos administrados y canalizados por referida Dirección Nacional...” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Conciliación bancaria

“Comparación de los movimientos registrados en el estado bancario de cada una de las cuentas bancarias respecto del Libro Bancos para verificar la

concordancia entre ambos a una fecha determinada” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Cuentas bancarias

“Cuentas abiertas en el Sistema Financiero Nacional a nombre de las entidades públicas con autorización de la Dirección Nacional del Tesoro Público para el manejo de los fondos públicos” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Ejecución financiera del ingreso y del gasto

“Proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos y, en su caso, la formalización y registro del gasto devengado así como su correspondiente cancelación o pago” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Estado de Tesorería

“Información elaborada mensualmente por la Dirección Nacional del Tesoro Público que refleja el movimiento de los ingresos y egresos de las cuentas del Tesoro Público” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Fondo para pagos en efectivo

“Monto de recursos financieros constituido con Recursos Ordinarios que se mantiene en efectivo y se utiliza únicamente cuando en la Unidad Ejecutora se requiera efectuar gastos menudos...” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Fondos públicos

“Todos los recursos financieros de carácter tributario y no tributario que se generan, obtienen u originan en la producción o prestación de bienes y servicios que las Unidades Ejecutoras o entidades públicas...” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Gasto devengado

“Reconocimiento de una obligación de pago derivado del gasto comprometido previamente registrado...” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Gasto girado

“Proceso que consiste en el registro del giro efectuado sea mediante la emisión del cheque, la carta orden o la transferencia electrónica con cargo a la correspondiente cuenta bancaria...” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Gasto pagado

“Proceso que consiste en la efectivización del cheque emitido, la carta orden y la transferencia electrónica...” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

Percepción del ingreso

“Momento en el cual se produce la recaudación, captación u obtención efectiva del ingreso” (Glosario del tesoro público, MEF, 2020)

2.4. Formulación de hipótesis**2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
2. Existe relación en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
3. Existe relación en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

4. Existe relación en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

2.5. Variables

2.5.1. Definición conceptual de la variable

Sistema de tesorería

Según el Ministerio de Economía y Finanzas lo define como el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos, en las entidades y organismos del Sector Público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos.

Procesos de gestión

Según Koontz y O'Donnel (1986):

Es un sistema de gestión es una estructura o modelo de administración eficaz y eficiente que busca mejorar el funcionamiento de una organización. Incluye un proceso de ideación, planeación, implementación y control.

2.5.2. Definición operacional de la variable

Sistema de tesorería

Se medirá a través de un cuestionario que consta de 12 preguntas, considerando la dimensión instrumentalización y sus indicadores Recursos materiales, Recursos humanos y Clima laboral. También, la dimensión Retroalimentación y sus indicadores Logro, Evaluación y Mejora.

Procesos de gestión

Por otro lado, estos procesos se mide a través, de la gestión con la dimension planificación con sus dimensiones: nivel de ejecución y rendimiento; organización con su dimensión: organización; ejecución con su dimensiones: resultados y costo y control con su dimensión: tiempo.

2.5.3. Operacionalización de la variable

a. Variable independiente

Tabla 1

Operacionalización de la variable Sistema de tesorería

Dimensiones	Indicadores	Items		Escala de medición
		N°	Contenido	
Recursos Bernal (2017)	Recursos materiales	01	¿Los recursos materiales, son manejados solo por el área de tesorería?	Siempre A veces Nunca
		02	¿El área de tesorería cuenta con una caja fuerte?	
	Recursos humanos	03	¿El área de tesorería cuenta con recursos humanos especializados en el tema?	
		04	¿Los recursos humanos del área de tesorería cuenta con alguna garantía que permita responder ante una pérdida de dinero?	
	Clima laboral	05	¿Los trabajadores laboran en un ambiente adecuado?	
		06	¿Los trabajadores sienten un buen ambiente de trabajo?	
Resultados Echevarria (2020)	Logro	07	¿El área de tesorería es reconocida por sus logros positivos que tiene?	
		08	¿Considera que los logros del área de tesorería son buenos para la institución?	
	Evaluación	09	¿Se realizan evaluaciones mensuales en el área de tesorería?	
		10	¿Se hace arqueo de caja regularmente?	
	Mejora	11	¿El área de tesorería realiza mejoras permanentemente?	
		12	¿Las mejoras en el área de tesorería favorece a la eficiencia de la institución?	

Fuente: Elaboración propia

b. Variable dependiente

Tabla 2

Operacionalización de la variable Procesos de gestión

Dimensiones	Indicadores	Items		Escala de medición
		N°	Contenido	
Planificación Ley Nº 28716 (2006)	Nivel de ejecución	01	¿La planificación considera el nivel de ejecución como un factor muy importante?	Siempre A veces Nunca
		02	¿El nivel de ejecución mide la adecuada planificación?	
	Rendimiento	03	¿La planificación muestra mejoras en el rendimiento?	
		04	¿El rendimiento determina si la planificación fue eficaz?	
Organización Ley Nº 28716 (2006)	Organización	05	¿La buena gestión mejora la organización de la institución?	
		06	¿Considera que un mejor control influye en la organización de la institución?	
Ejecución Ley Nº 28716 (2006).	Resultados	07	¿La gestión muestra resultados efectivos?	
		08	¿La dirección obliga a la institución a mostrar resultados positivos?	
	Costo	09	¿La efectividad de la ejecución influye en el costo de servicio?	
		10	¿La ejecución eficiente ahorra costo?	
Control Ley Nº 28716 (2006).	Tiempo	11	¿Considera que el control mejora los tiempos de atención en la institución?	
		12	¿Considera que un control efectivo promueve la disminución de tiempos de atención?	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la investigación

Para esta investigación se usó como diseño de investigación lo propuesto por (Hernández, 2014)

Diseño no experimental, en ellos el investigador observa los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin manipular a la variable. El tipo de investigación será descriptivo. Es un trabajo que tendrá el nivel correlacional, porque se encarga de establecer el grado de asociación entre las variables sistemas de tesorería y procesos de gestión.

3.2. Población y muestra

Población

La población se consideró a los 40 trabajadores del área de contabilidad, abastecimientos y presupuesto de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro.

Muestra

La muestra se consideró a todos los trabajadores que forman la población, es decir, los 40 trabajadores, por tratarse de una población pequeña.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que persigue indagar la opinión que tiene un sector de la población sobre determinado problema (Universidad de Yacambú, 2016)

Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que se define como el conjunto de preguntas formuladas por escrito a ciertas personas para que opinen sobre un asunto (Hernández, 2014)

El cuestionario para la variable sistema de tesorería estuvo constituido por 2 dimensiones: recursos con 6 ítem y resultados con 6 ítem, teniendo un total de 12 preguntas. La escala de Likert que se utilizó fue: Siempre, A veces y Nunca.

El cuestionario para la variable procesos de gestión estuvo constituido por 4 dimensiones: planificación con 4 ítem, organización con 2 ítem, dirección con 4 ítem y control con 2 ítem, teniendo un total de 12 preguntas. La escala de Likert que se utilizó fue: Siempre, A veces y Nunca.

3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Validado a través de “Matriz de validación”, por 03 profesionales con el grado académico mínimo de Magister.

Tabla 3
Validadores

N°	Nombre y apellidos del validador	DNI	GRADO
1	Dr. Eco. Hugo Vicente, Flores Bonifacio	08457230	Magister
2	CPCC. Rolando Percy, Noriega Matute	44447086	Magister
3	Ing. Adrián Marcelo, Sifuentes Rosales	44795562	Magister

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Se utilizó el índice “Alfa de Cronbach”, para medir el grado de confiabilidad. Se utilizó el software SPSS versión 25. Los valores alfa de Cronbach según Aguirre (2015), están entre: 0 – 0.5 No confiable; 0.5 – 0.7 Confiable y 0.7 – 1.00 Altamente confiable.

La Prueba Piloto fue aplicada a 15 personas. Obteniendo un coeficiente Alfa de Cronbach para el Instrumento: “Sistema de tesorería” de $\alpha = 0.713$ (Altamente confiable) y para el Instrumento: “Procesos de gestión” de $\alpha = 0.701$ (Altamente confiable).

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Se utilizó el uso de tablas de frecuencias y figuras, así como la elaboración de parámetros para medir la percepción de los encuestados. La estadística inferencial implicó la prueba de normalidad y la contrastación de hipótesis.

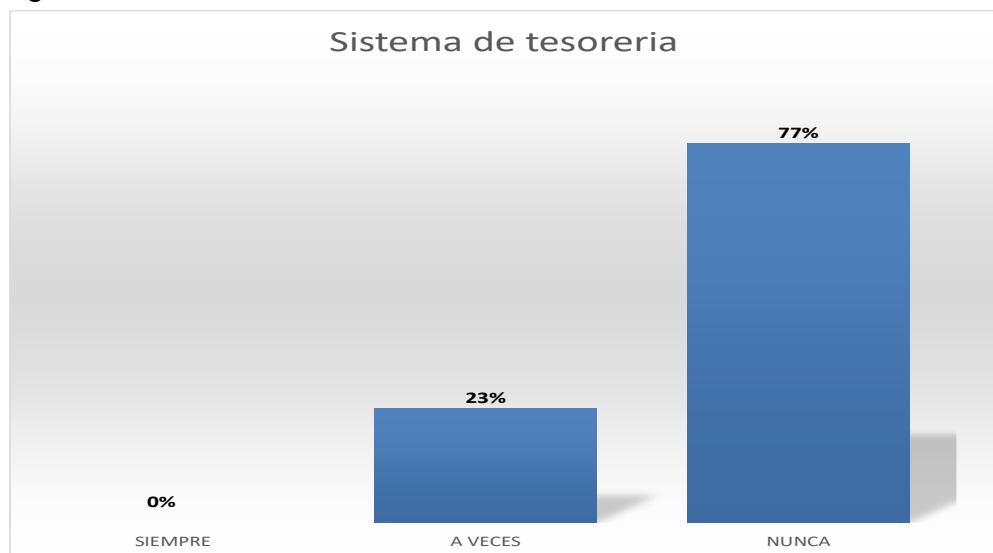
CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Análisis de frecuencias

Variable 1: Sistema de tesorería

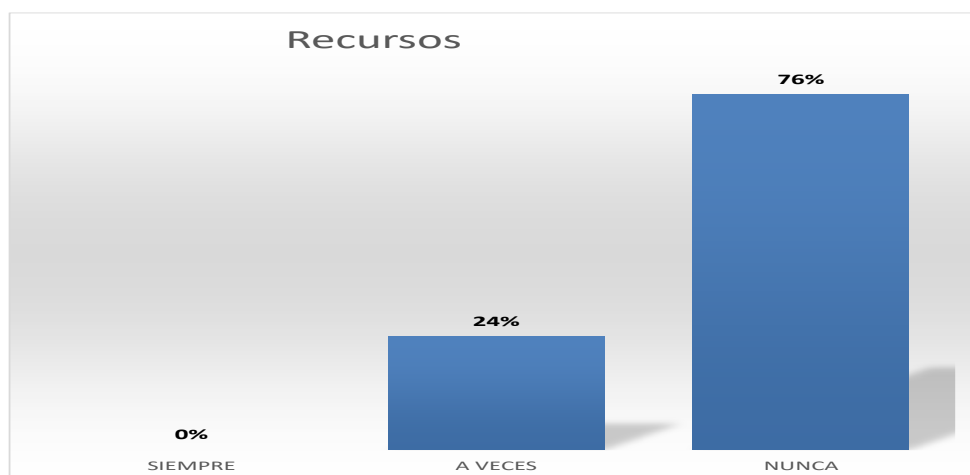
Figura1. Frecuencias del Sistema de tesorería



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 1, se muestra las frecuencias de la variable sistema de tesorería, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 23% eligió la opción "A veces" y el 77% marcó la opción "Nunca".

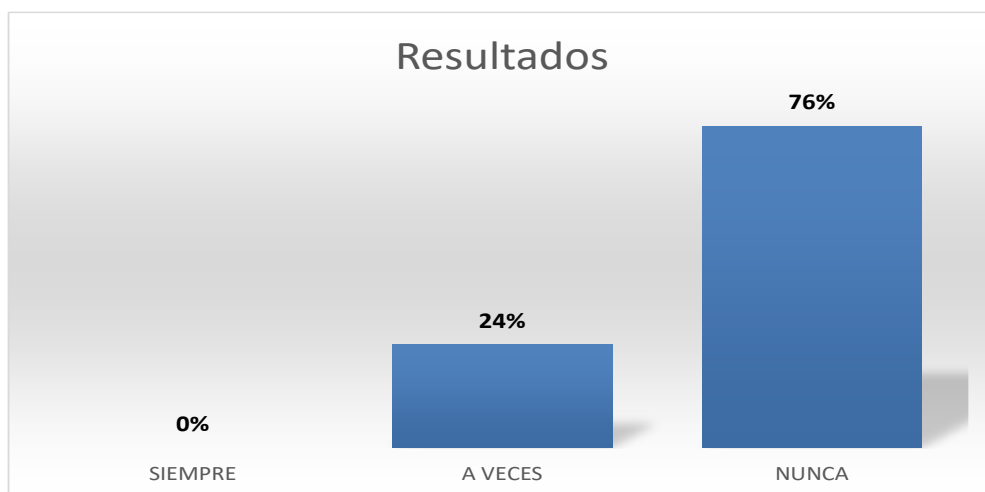
Figura 2. Frecuencias de Recursos



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2, se muestra las frecuencias de la dimensión recursos, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 24% eligió la opción "A veces" y el 76% marcó la opción "Nunca".

Figura 3. Resultados

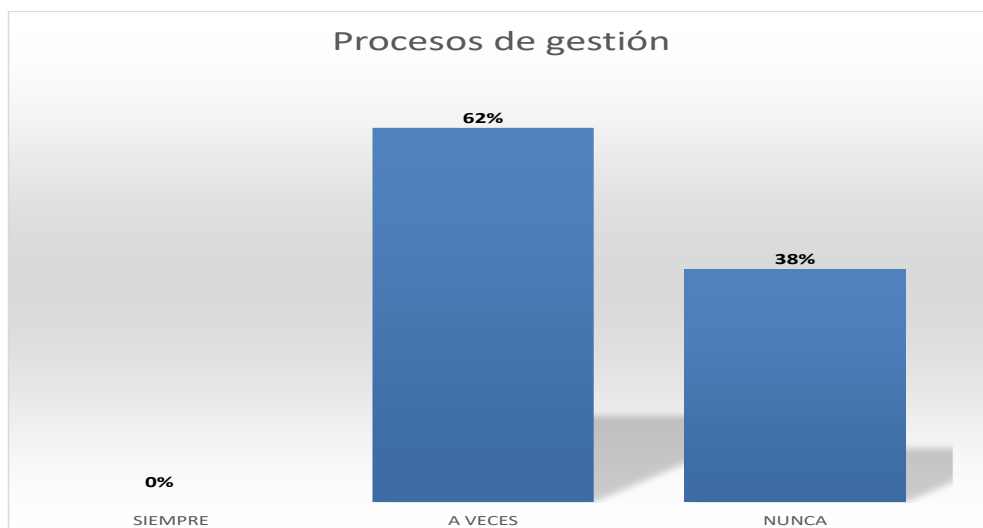


Fuente: Elaboración propia

En la Figura 3, se muestra las frecuencias de la dimensión resultados, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 24% eligió la opción "A veces" y el 76% marcó la opción "Nunca".

Variable 2: Procesos de gestión

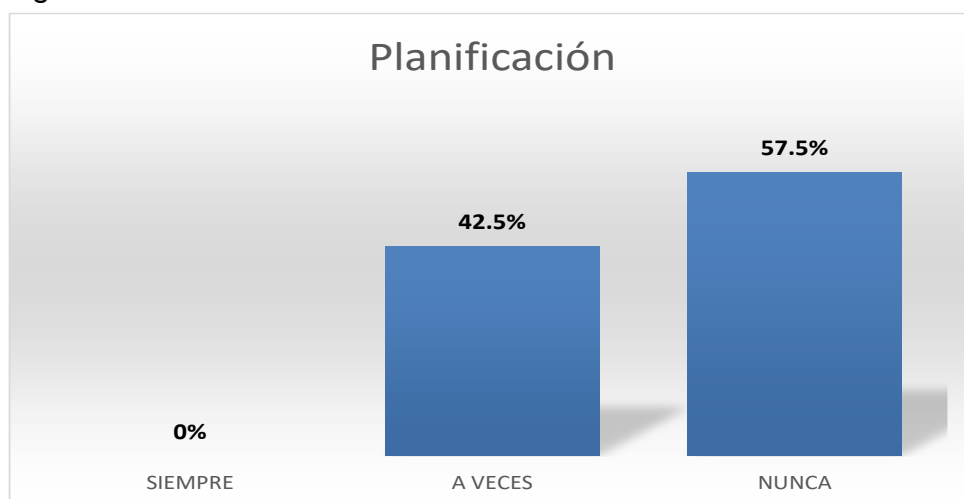
Figura 4. Frecuencias de Procesos de gestión



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 4, se muestra las frecuencias de la variable proceso de gestión, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 62% eligió la opción "A veces" y el 38% marcó la opción "Nunca".

Figura 5. Frecuencias de Planificación



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 5, se muestra las frecuencias de la dimensión planificación, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 42.5% eligió la opción "A veces" y el 57.5% marcó la opción "Nunca".

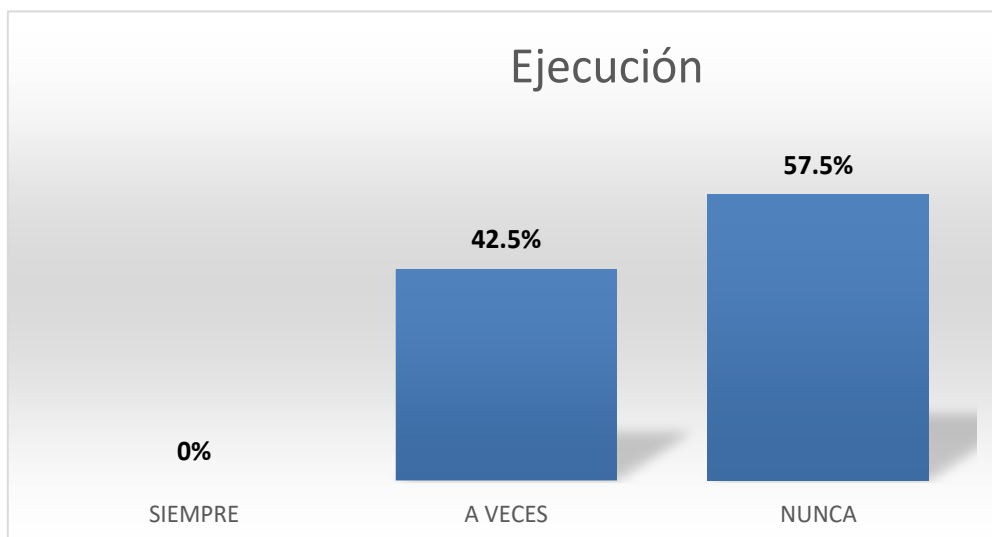
Figura 6. Frecuencias de Organización



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 6, se muestra las frecuencias de la dimensión organización, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 100% eligió la opción "A veces" y el 0% marcó la opción "Nunca".

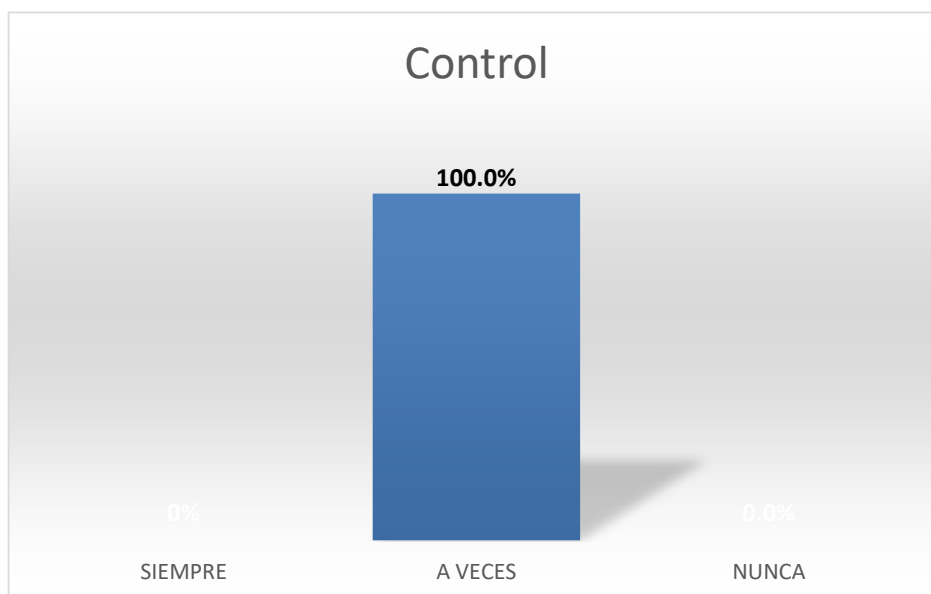
Figura 7. Frecuencias de Ejecución



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 7, se muestra las frecuencias de la dimensión ejecución, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 42.5% eligió la opción "A veces" y el 57.5% marcó la opción "Nunca".

Figura 8. Frecuencias de Control



Fuente: Elaboración propia

En la Figura 8, se muestra las frecuencias de la dimensión control, el 0% de los encuestados marcó la opción "Siempre", el 100% eligió la opción "A veces" y el 0% marcó la opción "Nunca".

4.1.2. Descripción y análisis de resultados con recodificación

Variable 1: Sistema de tesorería

En el cuestionario se aplicó la escala ordinaria, asignándole los valores siguientes: Siempre = 3; A veces = 2 y “Nunca” = 1.

La estructura del cuestionario consistió de 12 preguntas. Para evaluar los puntajes obtenidos de cada encuestado, se recodificó los puntajes con los siguientes niveles: “Bueno” cuando el puntaje se encuentra en el rango [29-36]; “Regular” cuando el puntaje se encuentra en el rango [20-28]; “Deficiente” cuando el puntaje se encuentra en el rango [12-19].

Tabla 4
Sistema de tesorería

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[29 - 36]	0	0.0
REGULAR	[20 - 28]	0	0.0
DEFICIENTE	[12 - 19]	40	100.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

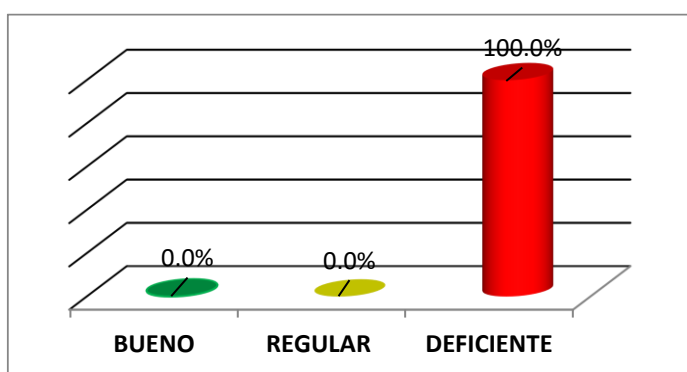


Figura 9. Recodificación del Sistema de tesorería
Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 4, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la variable sistema de tesorería de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 0.0% y “Deficiente” en 100.0%.

La estructura del cuestionario consistió de 2 dimensiones con 6 preguntas cada una.

Para evaluar los puntajes obtenidos de cada encuestado, se recodificó los puntajes con los siguientes niveles: “Bueno” cuando el puntaje se encuentra en el rango [15-18]; “Regular” cuando el puntaje se encuentra en el rango [10-14]; “Deficiente” cuando el puntaje se encuentra en el rango [6-9].

Tabla 5.
Recursos

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[15 - 18]	0	0.0
REGULAR	[10 - 14]	0	0.0
DEFICIENTE	[6 - 9]	40	100.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

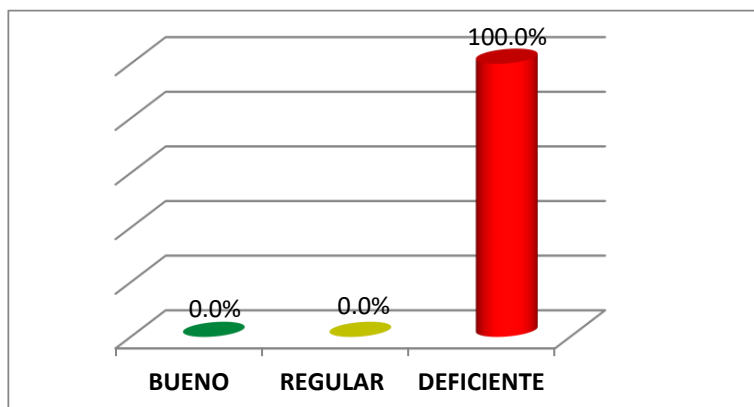


Figura 10. Recodificación de Recursos
Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 5, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la dimensión recursos de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 0.0% y “Deficiente” en 100.0%.

Tabla 6.
Resultados

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[15 - 18]	0	0.0
REGULAR	[10 - 14]	0	0.0
DEFICIENTE	[6 - 9]	40	100.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

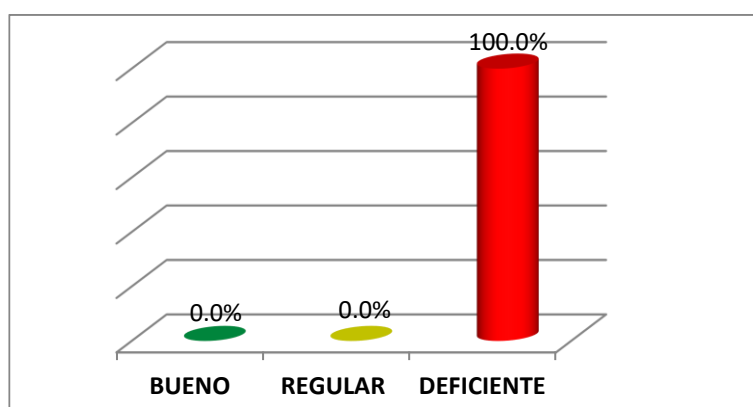


Figura 11. Recodificación de Resultados

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 6, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la dimensión resultados de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 0.0% y “Deficiente” en 100.0%.

Variable 2: Procesos de gestión

En el cuestionario se aplicó la escala ordinaria, asignándole los valores siguientes: Siempre = 3; A veces = 2 y “Nunca” = 1.

La estructura del cuestionario consistió de 12 preguntas. Para evaluar los puntajes obtenidos de cada encuestado, se recodificó los puntajes con los siguientes niveles: “Bueno” cuando el puntaje se encuentra en el rango [29-36]; “Regular” cuando el puntaje se encuentra en el rango [20-28]; “Deficiente” cuando el puntaje se encuentra en el rango [12-19].

Tabla 7
Procesos de gestión

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[29 - 36]	0	0.0
REGULAR	[20 - 28]	29	72.5
DEFICIENTE	[12 - 19]	11	27.5
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

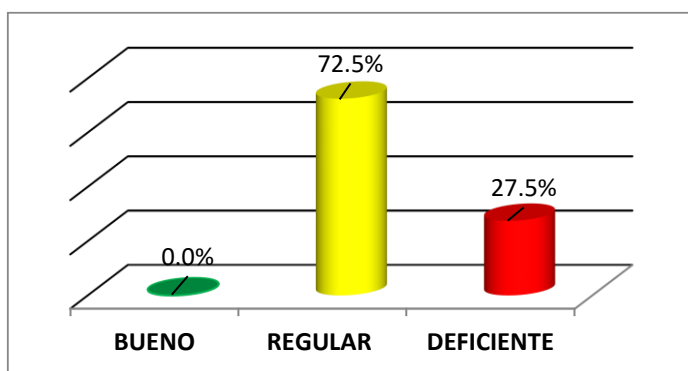


Figura 12. Recodificación de Procesos de gestión
Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 7, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la variable procesos de gestión de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 72.5% y “Deficiente” en 27.5%.

La estructura del cuestionario consistió de 4 dimensiones con 4 preguntas para la dimensión 1 y 3; y 2 preguntas para la dimensión 2 y 4.

Para evaluar los puntajes obtenidos de cada encuestado, se recodificó los puntajes de la dimensión 1 y 3, con los siguientes niveles: “Bueno” cuando el puntaje se encuentra en el rango [10-12]; “Regular” cuando el puntaje se encuentra en el rango [7-9]; “Deficiente” cuando el puntaje se encuentra en el rango [4-6].

Para evaluar los puntajes obtenidos de cada encuestado, se recodificó los puntajes de la dimensión 2 y 4, con los siguientes niveles: “Bueno” cuando el puntaje se encuentra en el rango [6-6]; “Regular”

cuando el puntaje se encuentra en el rango [4-5]; “Deficiente” cuando el puntaje se encuentra en el rango [2-3].

Tabla 8.
Planificación

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[15 - 18]	0	0.0
REGULAR	[10 - 14]	0	0.0
DEFICIENTE	[6 - 9]	40	100.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

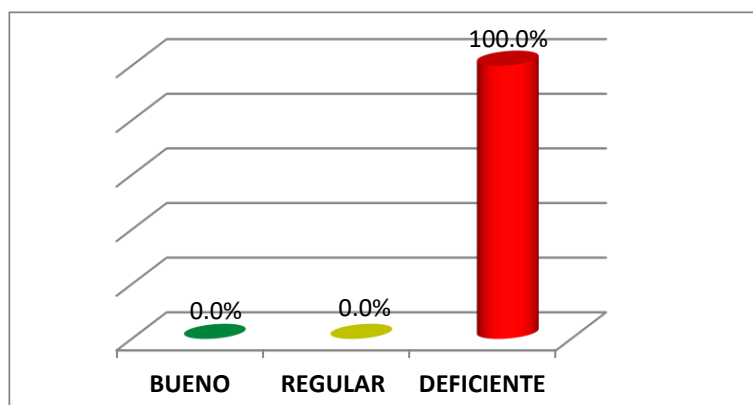


Figura 13. Recodificación de Planificación
Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 8, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la dimensión planificación de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 0.0% y “Deficiente” en 100.0%.

Tabla 9.
Organización

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[6 - 6]	0	0.0
REGULAR	[4 - 5]	40	100.0
DEFICIENTE	[2 - 3]	0	0.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

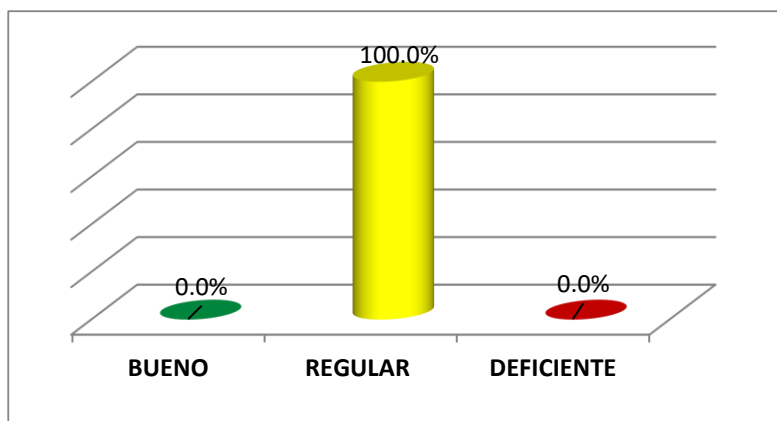


Figura 14. Recodificación de Organización

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 9, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la dimensión organización de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 100.0% y “Deficiente” en 0.0%.

Tabla 10.
Ejecución

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[10 - 12]	0	0.0
REGULAR	[7 - 9]	0	100.0
DEFICIENTE	[4 - 6]	40	0.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

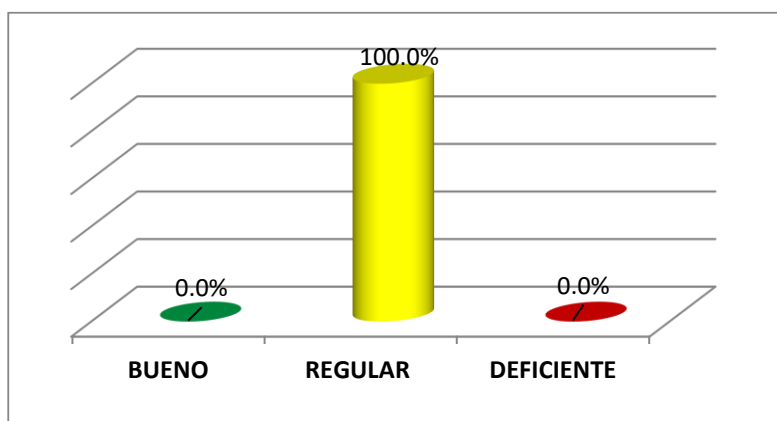


Figura 15. Recodificación de Ejecución

Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 10, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la dimensión dirección de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 100.0% y “Deficiente” en 0.0%.

Tabla 11.
Control

NIVELES	RANGOS	FRECUENCIA	%
BUENO	[6 - 6]	0	0.0
REGULAR	[4 - 5]	40	100.0
DEFICIENTE	[2 - 3]	0	0.0
TOTAL		40	100.0

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

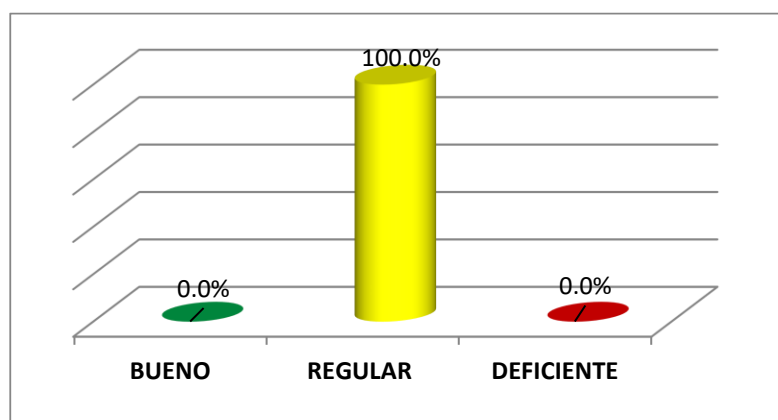


Figura 16. Recodificación de Control
Fuente: Cuestionario aplicado

En la tabla 11, se aprecia que los trabajadores de la Red de Salud N° 04 Aguaytía – San Alejandro, tienen una percepción para la dimensión control de “Bueno” en 0.0%, mientras que “Regular” en un 100.0% y “Deficiente” en 0.0%.

4.1.3. Descripción y análisis de resultados para responder las hipótesis

Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba Shapiro - Wilk de la variable sistema de tesorería

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sistema tesorería	,342	40	,000	,732	40	,000
Recursos	,342	40	,000	,732	40	,000
Resultados	,342	40	,000	,732	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

Por tratarse de una muestra < 50 elementos, entonces la prueba de normalidad es Shapiro – Wilk, podemos observar que para la variable “Sistema de tesorería”, para un nivel de confianza de 0.05 es mayor al Sig. 0.000, por tanto, se acepta la hipótesis nula, es decir, que la distribución es Normal.

Ho: Los datos tiene una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Tabla 13

Prueba Shapiro - Wilk de la variable procesos de gestión

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procesos Gestión	,444	40	,000	,596	40	,000
Planificación	,444	40	,000	,596	40	,000
Organización	,444	40	,000	,596	40	,000
Dirección	,444	40	,000	,596	40	,000
Control	,444	40	,000	,596	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

Por tratarse de una muestra < 50 elementos, entonces la prueba de normalidad es Shapiro – Wilk, podemos observar que para la variable “Procesos de gestión”, para un nivel de confianza de 0.05 es menor al Sig. 0.000, por tanto, se acepta la hipótesis alterna, es decir, que los datos no tienen distribución Normal.

Ho: Los datos tiene una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Prueba de hipótesis

En la tabla 14, se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, demuestra la existencia de una relación significativa en el nivel 0.01 entre sistema de tesorería y los procesos de gestión, además dicha correlación es calificada como correlación positiva alta ($r = 0.776$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{Sig. (Bilateral)}=0.000$].

Ha: Existe relación en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Tabla 14
Correlación de Pearson: sistema de tesorería y procesos de gestión

		Sistema_de_Tesorería	Procesos_de_Gestión
Sistema_de_Tesorería	Correlación de Pearson	1	,776
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Procesos_de_Gestión	Correlación de Pearson	,776	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

En la tabla 15, se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, demuestra la existencia de una relación significativa en el nivel 0.01 entre sistema de tesorería y planificación, además dicha correlación es calificada como correlación positiva alta ($r = 0.766$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{Sig. (Bilateral)}=0.000$].

Ha: Existe relación en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Tabla 15
Correlación de Pearson: sistema de tesorería y planificación

		Sistema_de_Tesorería	Planificación
Sistema_de_Tesorería	Correlación de Pearson	1	,766
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Planificación	Correlación de Pearson	,766	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

En la tabla 16, se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, demuestra la existencia de una relación significativa en el nivel 0.01 entre sistema de tesorería y organización, además dicha correlación es calificada como correlación positiva alta ($r = 0.766$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{Sig. (Bilateral)}=0.000$].

Ha: Existe relación en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Tabla 16
Correlación de Pearson: sistema de tesorería y organización

		Sistema_de_Tesorería	Organización
Sistema_de_Tesorería	Correlación de Pearson	1	,705
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Organización	Correlación de Pearson	,705	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

En la tabla 17, se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, demuestra la existencia de una relación significativa en el nivel 0.01 entre sistema de tesorería y ejecución, además dicha correlación es calificada como correlación positiva alta ($r = 0.677$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{Sig. (Bilateral)}=0.000$].

Ha: Existe relación en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Tabla 17
Correlación de Pearson: sistema de tesorería y ejecución

		Sistema_de_Tesorería	Ejecución
Sistema_de_Tesorería	Correlación de Pearson	1	,677
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Ejecución	Correlación de Pearson	,677	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

En la tabla 18, se aprecia que la prueba de correlación de Pearson, demuestra la existencia de una relación significativa en el nivel 0.01 entre sistema de tesorería y control, además dicha correlación es calificada como correlación positiva alta ($r = 0.716$). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna [$\alpha=0.01 > \text{Sig. (Bilateral)}=0.000$].

Ha: Existe relación en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Tabla 18
Correlación de Pearson: sistema de tesorería y control

		Sistema_de_Tesorería	Control
Sistema_de_Tesorería	Correlación de Pearson	1	,716
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
Control	Correlación de Pearson	,716	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

Fuente: Información obtenida de la aplicación de la encuesta y procesado con el programa SPSS V25

4.2. Discusión

El trabajo demostró que existe relación en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Cardenas (2017) concluye que al carecer de un sistema de control interno, la gerencia desconoce los riesgos o deficiencias en la que se encuentra expuesta el área de tesorería. Conociendo las deficiencias y riesgos a los que está expuesta el área de tesorería, se dió solución a cada una con la metodología, indicándole cuales son las correcciones que se han de ejecutar y/o implementar, para que sea eficiente el sistema de control interno el cual le permita, a través del tiempo, controlar, evaluar y administrar los riesgos.

Por otro lado Ligan (2018) plantea que el control interno hemos visto en el transcurso de la investigación que es una herramienta útil de mucho uso en las empresas, esta nos brinda toda las expectativas para un procedimiento contable, financiero y económico en general, siendo implementada para cada área en secuencia ya que para elaborar los estados financieros debemos contar con la información contable y financiera.

Cuba (2019) refiere que siempre se realiza la ejecución y administración de un ejercicio de gasto, verificando si los ingresos abiertos obtenidos fueron recopilados según lo dispuesto y los consumos se realizan teniendo en cuenta las metas y objetivos establecidos y respecto a la variable gestión de tesorería el 100% de encuestados refieren que siempre se tiene el manejo óptimo de los fondos de la entidad, ejerciendo el recaudo de dineros y atendiendo compromisos adquiridos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Existe relación en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
- Existe relación en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
- Existe relación en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
- Existe relación en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.
- Existe relación en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.

Recomendaciones

- Se recomienda mejorar el sistema de tesorería a través de recursos y resultados, esto mejorará los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, esto desencadenará mejores oportunidades a favor de los mejores uso de los medios con que cuenta y definir los resultados, mejorando la eficiencia.
- La mejora en el sistema de tesorería mejora la toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en cuenta la situación actual y los factores internos y externos que pueden influir en el logro de los objetivos. La acción de planear en la gestión redundante en la mejora en los planes y proyectos en sus diferentes ámbitos, niveles y actitudes. De esta manera, se pretende conciliar los diferentes intereses implicados para lograr los resultados de la organización.
- La mejora en el sistema de tesorería permitirá que la organización se relacione entre sí y la utilización de recursos de diversa índole con el fin de lograr determinados objetivos o metas. De esta manera, será más ordenada donde coexisten e interactúan personas con diversos roles, responsabilidades o cargos que buscan alcanzar un objetivo particular, para mejorar el sistema.
- La mejora en el sistema de tesorería permitirá realizar o elaborar el desempeño de una acción o tarea, o la puesta en funcionamiento de toda la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro. Así, se podrá hablar de la ejecución de un programa informático, de una auditoría, de un proyecto o de un servicio dentro de la institución.
- Se recomienda finalmente, que esta mejora en el sistema de tesorería permite medir y corregir el desempeño individual y de toda la organización para asegurar que los planes y objetivos de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro funcione con mayor eficiencia. Implica medir el desempeño contra las metas y los planes, muestra donde existen desviaciones con los estándares y ayuda a corregirlas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administradores y Economía*. Colombia Editorial Pearson Educación. Miembro del Staff de la Revista Actualidad empresarial
- Cardenas, J. y Melo, S. (2017). “*Metodología para la implementación de un sistema de control interno en el área de tesorería de Inversiones Juan y Shirley S.A.*”. Universidad Libre. Facultad de Ciencias económicas administrativas y contables. Bogotá D.C. Colombia.
- Castro, M. y Muro, D. (2019). “*Gestión de tesorería y su relación con la liquidez de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento Grau S.A., Piura, 2018*”. Tesis para obtener el título de Contador Público. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. Perú.
- Cuba, L. y Rojas, M. (2019). “*La contabilidad gubernamental y la gestión de tesorería de la Municipalidad Provincial de Atalaya-Ucayali, 2019*”. Tesis para optar el título profesional de Contador Público. Universidad Privada de Pucallpa. Pucallpa. Perú.
- Gestión. En *Significados.com*. Extraída el 13/08/2020 desde <https://www.significados.com/gestion/>
- Glosario del tesoro público. MEF. (2020). Extraída el 13/08/2020 desde <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-25048>
- Koontz, H., O'Donnell, C. Weihrich, H. (1990). *Elementos de Administración*, 3ª edición. Mc Graw Hill.
- Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Ley N° 27658. 17/01/2002
- Ley General del Sistema Nacional de Tesorería. Ley N° 28693. 21/03/2006

Ley de Control Interno de las entidades del Estado. Ley N° 28716. 17/04/2006

Lingan, E. (2018). “*El control interno y su influencia en el área de tesorería de las empresas del Perú: caso empresa “Clima Tecnica Perú S.A.C.” –Lima, 2017*”. Tesis para optar el título profesional de Contador Público. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Lima. Perú.

Llerena, D. (2017). “*La gestión de tesorería y su influencia en la liquidez de la universidad privada de Tacna; 2013-2014*”. Escuela de posgrado. Universidad Privada de Tacna. Tacna. Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Extraída el 01/09/2020 desde www.mef.gob.pe

Ortún, V. (1995). *Gestión Pública*. Centro de Estudios sobre Economía del Sector Público de la Fundación BBV. Seminario del Departamento de Economía de la Universidad de Oviedo.

Parra, R. y Ferrer, M. (2020). “*Gestión de Tesorería en hospitales privados del Estado Zulia, Venezuela*”. Artículo científico. Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, 22 (2), Venezuela. (Pp.281-294). Extraído el 01/09/2020 desde DOI: www.doi.org/10.36390/telos222.03

MilogroZaldumbide, A. y Castro, L. (2017). “*La Gestión de tesorería y su incidencia en la toma de decisiones de la Compañía CORPMEGABUSS cía. Ltda. del cantón Guano, período 2015*”. Tesis de contabilidad y auditoría. Editorial : Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: “El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019”

Autor: Víctor Taricuarima Llerena

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables			Metodología
			Nombre	Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?	Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019	Existe relación en el sistema de tesorería y los procesos de gestión de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.	V.I.: Sistema de tesorería	Recursos	- Recursos materiales - Recursos humanos - Recursos sociales	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Resultados	- Logro - Evaluación - Mejora	
1. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?	1. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.	1. Existe relación en el sistema de tesorería y la planificación de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.	V.D.: Procesos de gestión	Planificación	- Nivel de Planificación	
2. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?	2. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.	2. Existe relación en el sistema de tesorería y la organización de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.		Organización	- Nivel de organización	
3. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04	3. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de	3. Existe relación en el sistema de tesorería y la ejecución de la Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.		Ejecución	- Nivel de Ejecución	
				Control	- Nivel de Control	

<p>Aguaytia – San Alejandro, 2019? 4. ¿Cuál es la relación que existe en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud Nº 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019?</p>	<p>Salud Nº 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019. 4. Determinar la relación que existe en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud Nº 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.</p>	<p>4. Existe relación en el sistema de tesorería y el control de la Red de Salud Nº 04 Aguaytia – San Alejandro, 2019.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 2: Instrumentos de aplicación

Variable: Sistema de tesorería

Le agradecemos contestar con mucha seriedad el presente cuestionario, marcando cada una de las preguntas con una "X", la encuesta es anónima y le pedimos que responda todas las preguntas, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: Siempre = 3, A veces =2, Nunca= 1, según corresponda a la realidad.

Nº	PREGUNTAS	Siempre	A veces	Nunca
VARIABLE: SISTEMA DE TESORERÍA				
DIMENSIÓN: RECURSOS				
1	¿Los recursos materiales, son manejados solo por el área de tesorería?	3	2	1
2	¿El área de tesorería cuenta con una caja fuerte?	3	2	1
3	¿El área de tesorería cuenta con recursos humanos especializados en el tema?	3	2	1
4	¿Los recursos humanos del área de tesorería cuenta con alguna garantía que permita responder ante una pérdida de dinero?	3	2	1
5	¿Los trabajadores laboran en un ambiente adecuado?	3	2	1
6	¿Los trabajadores sienten un buen ambiente de trabajo?	3	2	1
DIMENSIÓN: RESULTADOS				
7	¿El área de tesorería es reconocida por sus logros positivos que tiene?	3	2	1
8	¿Considera que los logros del área de tesorería son buenos para la institución?	3	2	1
9	¿Se realizan evaluaciones mensuales en el área de tesorería?	3	2	1
10	¿Se hace arqueo de caja regularmente?	3	2	1
11	¿El área de tesorería realiza mejoras permanentemente?	3	2	1
12	¿Las mejoras en el área de tesorería favorece a la eficiencia de la institución?	3	2	1

Gracias por su colaboración;iii

Variable: Procesos de gestión

Le agradecemos contestar con mucha seriedad el presente cuestionario, marcando cada una de las preguntas con una “X”, la encuesta es anónima y le pedimos que responda todas las preguntas, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones: Siempre = 3, A veces =2, Nunca= 1, según corresponda a la realidad.

Nº	PREGUNTAS	Siempre	A veces	Nunca
VARIABLE: PROCESOS DE GESTIÓN				
DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN				
1	¿La planificación considera el nivel de ejecución como un factor muy importante?	3	2	1
2	¿El nivel de ejecución mide la adecuada planificación?	3	2	1
3	¿La planificación muestra mejoras en el rendimiento?	3	2	1
4	¿El rendimiento determina si la planificación fue eficaz?	3	2	1
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN				
5	¿La buena gestión mejora la organización de la institución?	3	2	1
6	¿Considera que un mejor control influye en la organización de la institución?	3	2	1
DIMENSIÓN: EJECUCIÓN				
7	¿La gestión muestra resultados efectivos?	3	2	1
8	¿La ejecución obliga a la institución a mostrar resultados positivos?	3	2	1
9	¿La efectividad de la ejecución influye en el costo de servicio?	3	2	1
10	¿La ejecución eficiente ahorra costo?	3	2	1
DIMENSIÓN: CONTROL				
11	¿Considera que el control mejora los tiempos de atención en la institución?	3	2	1
12	¿Considera que un control efectivo promueve la disminución de tiempos de atención?	3	2	1

Gracias por su colaboración;iii

ANEXO 3: Matriz de validación

Título: "El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N.º 04 Aguaytía – San Alejandro, 2019"

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema de tesorería	Recursos	Recursos materiales	¿Los recursos materiales, son manejados solo por el área de tesorería?				/		/		/	/			
			¿El área de tesorería cuenta con una caja fuerte?				/		/		/	/			
		Recursos humanos	¿El área de tesorería cuenta con recursos humanos especializados en el tema?				/		/		/	/			
			¿Los recursos humanos del área de tesorería cuenta con alguna garantía que permita responder ante una pérdida de dinero?				/		/		/	/			
		Recursos sociales	¿Los trabajadores laboran en un ambiente adecuado?				/		/		/	/			
			¿Los trabajadores sienten un buen ambiente de trabajo?				/		/		/	/			
	Logro	¿El área de tesorería es reconocida por sus logros positivos que tiene?				/		/		/	/				
		¿Considera que los logros del área de tesorería son buenos para la institución?				/		/		/	/				

Resultados	Evaluación	¿Se realizan evaluaciones mensuales en el área de tesorería?				/	/	/	/			
		¿Se hace arqueo de caja regularmente?				/	/	/	/			
	Mejora	¿El área de tesorería realiza mejoras permanentemente?				/	/	/	/			
		¿Las mejoras en el área de tesorería favorece a la eficiencia de la institución?				/	/	/	/			

Pucallpa, agosto del 2020


Firma del validador

Nombres y Apellidos:

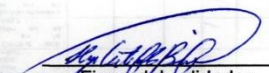
Dr. HUGO VICENTE FLORES BONIFACIO

DNI 08457230

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Procesos de gestión	Planificación	Nivel de ejecución	¿La planificación considera el nivel de ejecución como un factor muy importante?				✓		✓		✓		✓		
			¿El nivel de ejecución mide la adecuada planificación?				✓		✓		✓		✓		
		Rendimiento	¿La planificación muestra mejoras en el rendimiento?				✓		✓		✓		✓		
			¿El rendimiento determina si la planificación fue eficaz?				✓		✓		✓		✓		
	Organización	Organización	¿La buena gestión mejora la organización de la institución?				✓		✓		✓		✓		
			¿Considera que un mejor control influye en la organización de la institución?				✓		✓		✓		✓		

Dirección	Resultados	¿La gestión muestra resultados efectivos?					✓		✓		✓		✓				
		¿La dirección obliga a la institución a mostrar resultados positivos?					✓		✓		✓		✓				
	Costo	¿La efectividad de la dirección influye en el costo de servicio?					✓		✓		✓		✓				
		¿La dirección eficiente ahorra costo?					✓		✓		✓		✓				
Control	Tiempo	¿Considera que el control mejora los tiempos de atención en la institución?					✓		✓		✓		✓				
		¿Considera que un control efectivo promueve la disminución de tiempos de atención?					✓		✓		✓		✓				

Pucallpa, agosto del 2020


 Firma del validador
 Nombres y Apellidos:
 Dr. Hugo Flores Romayaco
 DNI 08457230

ANEXO 3: Matriz de validación

Título: "El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N.º 04 Aguaytía – San Alejandro, 2019"

Variables	Dimensión	Indicador	Items	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación									
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		Observación y/o recomendación	
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Sistema de tesorería	Recursos	Recursos materiales	¿Los recursos materiales, son manejados solo por el área de tesorería?				X		X		X		X			
			¿El área de tesorería cuenta con una caja fuerte?				X		X		X		X			
		Recursos humanos	¿El área de tesorería cuenta con recursos humanos especializados en el tema?				X		X		X		X			
			¿Los recursos humanos del área de tesorería cuenta con alguna garantía que permita responder ante una pérdida de dinero?				X		X		X		X			
		Recursos sociales	¿Los trabajadores laboran en un ambiente adecuado?				X		X		X		X			
			¿Los trabajadores sienten un buen ambiente de trabajo?				X		X		X		X			

Resultados	Logro	¿El área de tesorería es reconocida por sus logros positivos que tiene?				X		X		X	X		
		¿Considera que los logros del área de tesorería son buenos para la institución?				X		X		X	X		
	Evaluación	¿Se realizan evaluaciones mensuales en el área de tesorería?				X		X		X	X		
		¿Se hace arqueo de caja regularmente?				X		X		X	X		
	Mejora	¿El área de tesorería realiza mejoras permanentemente?				X		X		X	X		
		¿Las mejoras en el área de tesorería favorece a la eficiencia de la institución?				X		X		X	X		

Pucallpa, agosto del 2020


 Ing. ADRIAN MARCELO FUENTES ROSALES
 Ingeniero de Sistemas
 Reg. C.R.P. N° 156208

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta			
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Procesos de gestión	Planificación	Nivel de ejecución	¿La gestión de la institución lo considera adecuado?				X		✓		X		X			
			¿El Control que existe en la institución es el adecuado?				X		X		X		X			
		Rendimiento	¿La gestión muestra mejoras en su rendimiento?				X		✓		X		X			
			¿El Control tiene un rendimiento importante en la institución?				X		X		X		X			
	Organización	Organización	¿La buena gestión mejora la organización de la institución?				X		X		X		X			
			¿Considera que un mejor control influye en la organización de la institución?				X		X		X		X			
	Dirección	Resultados		¿La gestión muestra resultados efectivos?				X		X		X		X		
				¿El control institucional obliga a la institución a mostrar				X		X		X		X		

Control		resultados positivos?				X		X		X		X	
	Costo	¿La efectividad de la gestión influye en el costo de servicio?				X		X		X		X	
		¿El buen control ahorra costo?				X		X		X		X	
	Tiempo	¿Considera que la gestión efectiva mejora los tiempos de atención en la institución?				X		X		X		X	
		¿Considera que un control efectivo promueve la disminución de tiempos de atención?				X		X		X		X	

Pucallpa, agosto del 2020


 Ing. ADRIAN MARCELOS FUENTES ROSALES
 Ingeniero de Sistemas
 Reg. C.I.P. N° 156898


ANEXO 3: Matriz de validación

Título: "El sistema de tesorería en los procesos de gestión de la Red de Salud N.º 04 Aguaytía – San Alejandro, 2019"

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Sistema de tesorería	Recursos	Recursos materiales	¿Los recursos materiales, son manejados solo por el área de tesorería?				✓		✓		✓		✓		
			¿El área de tesorería cuenta con una caja fuerte?				✓		✓		✓		✓		
		Recursos humanos	¿El área de tesorería cuenta con recursos humanos especializados en el tema?				✓		✓		✓		✓		
			¿Los recursos humanos del área de tesorería cuenta con alguna garantía que permita responder ante una pérdida de dinero?				✓		✓		✓		✓		
		Recursos sociales	¿Los trabajadores laboran en un ambiente adecuado?				✓		✓		✓		✓		
			¿Los trabajadores sienten un buen ambiente de trabajo?				✓		✓		✓		✓		

Resultados	Logro	¿El área de tesorería es reconocida por sus logros positivos que tiene?				✓		✓		✓		✓		
		¿Considera que los logros del área de tesorería son buenos para la institución?				✓		✓		✓		✓		
	Evaluación	¿Se realizan evaluaciones mensuales en el área de tesorería?				✓		✓		✓		✓		
		¿Se hace arqueo de caja regularmente?				✓		✓		✓		✓		
	Mejora	¿El área de tesorería realiza mejoras permanentemente?				✓		✓		✓		✓		
		¿Las mejoras en el área de tesorería favorece a la eficiencia de la institución?				✓		✓		✓		✓		

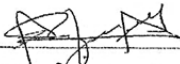
Pucallpa, agosto del 2020


 CPCC. NOLANDO MERCY NORIEGA MATUTE

Variables	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta (Según su instrumento)			Criterio de evaluación								Observación y/o recomendación
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Procesos de gestión	Planificación	Nivel de ejecución	¿La gestión de la institución lo considera adecuado?				✓		✓		✓		✓		
			¿El Control que existe en la institución es el adecuado?				✓		✓		✓		✓		
		Rendimiento	¿La gestión muestra mejoras en su rendimiento?				✓		✓		✓		✓		
			¿El Control tiene un rendimiento importante en la institución?				✓		✓		✓		✓		
	Organización	Organización	¿La buena gestión mejora la organización de la institución?				✓		✓		✓		✓		
			¿Considera que un mejor control influye en la organización de la institución?				✓		✓		✓		✓		
	Dirección	Resultados	¿La gestión muestra resultados efectivos?				✓		✓		✓		✓		
			¿El control institucional obliga a la institución a mostrar				✓		✓		✓		✓		

Control	Costo	resultados positivos?				✓		✓		✓		✓	
		¿La efectividad de la gestión influye en el costo de servicio?				✓		✓		✓		✓	
	¿El buen control ahorra costo?				✓		✓		✓		✓		
	Tiempo	¿Considera que la gestión efectiva mejora los tiempos de atención en la institución?				✓		✓		✓		✓	
		¿Considera que un control efectivo promueve la disminución de tiempos de atención?				✓		✓		✓		✓	

Pucallpa, agosto del 2020


 CPC. ROLANDO PERCY NORIEGA MATUTE

ANEXO 4: Confiabilidad del instrumento

ALFA DE CRONBACH PARA VARIABLE SISTEMA DE TESORERÍA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,713	12

ALFA DE CRONBACH PARA VARIABLE PROCESO DE GESTIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	40	70,2
	Excluido ^a	17	29,8
	Total	57	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	12

ANEXO 5: Base de datos del procesamiento de los resultados

VARIABLE 1: SISTEMA DE TESORERÍA

	D1. RECURSOS							D1. RESULTADOS							TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	TOTAL	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL	
E1	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
E3	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E4	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
E6	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E7	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E8	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
E10	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E11	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E12	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E13	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E14	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E15	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E16	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E17	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E18	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E19	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E20	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E21	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E22	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E23	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E24	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E25	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E26	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E27	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E28	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E29	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E30	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	12
E31	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	2	7	14
E32	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	2	1	7	14
E33	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E34	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E35	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E36	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E37	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E38	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E39	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16
E40	1	1	1	1	2	2	8	1	1	1	1	2	2	8	16

VARIABLE 2: PROCESOS DE GESTIÓN

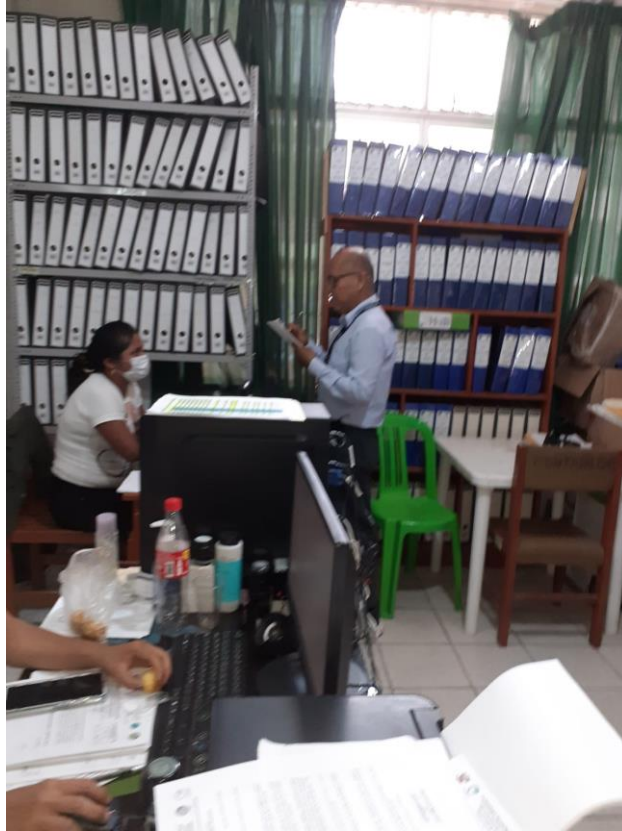
	D1. PLANIFICACIÓN					D2. ORGANIZACIÓN			D3. DIRECCIÓN					D4. CONTROL			TOTAL
	P1	P2	P3	P4	TOTAL	P5	P6	TOTAL	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	TOTAL	
E1	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E2	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E3	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E4	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E5	2	1	1	1	5	2	2	14	2	1	1	1	5	2	2	14	38
E6	1	1	2	1	5	2	2	14	1	1	2	1	5	2	2	14	38
E7	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E8	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E9	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E10	1	1	1	1	4	2	2	12	1	1	1	1	4	2	2	12	32
E11	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E12	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E13	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E14	1	1	2	1	5	2	2	14	1	1	2	1	5	2	2	14	38
E15	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E16	2	1	1	1	5	2	2	14	2	1	1	1	5	2	2	14	38
E17	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E18	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E19	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E20	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E21	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E22	1	1	2	1	5	2	2	14	1	1	2	1	5	2	2	14	38
E23	2	1	1	1	5	2	2	14	2	1	1	1	5	2	2	14	38
E24	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E25	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E26	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E27	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E28	1	1	2	1	5	2	2	14	1	1	2	1	5	2	2	14	38
E29	2	1	1	1	5	2	2	14	2	1	1	1	5	2	2	14	38
E30	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E31	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E32	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E33	2	1	1	1	5	2	2	14	2	1	1	1	5	2	2	14	38
E34	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E35	1	1	2	1	5	2	2	14	1	1	2	1	5	2	2	14	38
E36	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E37	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E38	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E39	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44
E40	2	1	2	1	6	2	2	16	2	1	2	1	6	2	2	16	44

11.¿Considera que el control mejora los tiempos de atención en la institución?	40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12.¿Considera que un control efectivo promueve la disminución de tiempos de atención?	40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

ANEXO 6: Galería de fotos



**Facha del local Red de Salud N° 04
Aguaytia – San Alejandro**



**Aplicando la encuesta dentro del local
Red de Salud N° 04 Aguaytia – San Alejandro**